

Para anunciarse en el periódico llame al teléfono 636877952 o póngase en contacto con nhupublicidad@gmail.com



P4 Opinión
Libertad
a la madrileña



P11 Reseñas
Conferencia
sobre la realidad de los
inmigrantes en Europa



P13 Derechos
humanos
Pobreza severa
en España



P15 Historias de
Pilar París
Duendecillo travieso



ENTREVISTA A

Ignacio Perelló Almagro

Hablamos con el portavoz
de Ciudadanos del distrito Centro:
"Me podéis preguntar lo que queráis
y no pienso eludir temas incómodos" **P8** ▶

BAR SKINAZO
Plaza del Campillo
del Mundo Nuevo, 1



Síguenos en facebook
SKINAZO-BAR

Clínica veterinaria
Can Contento



Consulta · Vacunaciones
Electrocardiograma · Cirugía
Análisis · Rayos X · Ecografía
Peluquería canina y felina · Accesorios

91 530 04 67
Calle San Carlos, 6 - 28012 Madrid
cancontento@gmail.com

redpiso
Servicios inmobiliarios

**EN REDPISO LAVAPIÉS,
NOS MUDAMOS**

Los mismos servicios,
una nueva dirección:

REDPISO LAVAPIÉS - EMBAJADORES
C/ Colegiata 2, 28012, Madrid
esq. con Plaza Tirso de Molina
(Tirso de Molina L-1, La Latina L-5)
Telf. 911 921 007 - 645 091 120
lavapiés@redpiso.es



Charcutería
Jesús y Toñi



**JAMONES
EMBUTIDOS
QUESOS
LEGUMBRES
BACALAO**

**PREPARAMOS
JAMONES
ENVASADOS
AL VACÍO**

**MERCADO DE LA CEBADA
PUESTO 209
P.A. - TEL. 91 364 11 75**

**LAVAPIÉS, LATINA
y EMBAJADORES**

Editado por:
Nación Humana Universal
Plaza de Cascorro, 11,
locales 5, 6 y 7



nhu.lavapiés@gmail.com



nhuperiodico



@NHULavapiés



Descarga todos los nºs:
www.nacionhumanauniversal.org/
periodico

PERIÓDICO SUBVENCIONADO
POR EL AYUNTAMIENTO DE MADRID



MADRID

HACEN ESTE PERIÓDICO:

Alejandro Flórez-Estrada Vergara
Beatriz del Pozo
Bertha Pérez Quiroz
Brian Genio (Manuel Reñones Prieto)
Carlos Alfonso Gómez Hernán
Carlos Sánchez Tárrago
Clara Ferrándiz Rabazas
Conchi Villanueva López
Esteban Cabal
Federico Gutiérrez Cifuentes
Iñaki de Miguel Díaz
Javier Herranz Aguayo
José Antonio (Alcohólicos Anónimos)
José Fernando Sánchez Ruiz
Loly Redondo Corrales
María Asunción Cobo Guardo
María García Gómez
Miguel Ángel Carreño Jiménez
Natividad Jiménez López
Nines Fuentes Moreno
Pilar París (Pilar de la Fuente Cano)

Tirada: 10.000 ejemplares.

NHU es un periódico abierto a gran diversidad de puntos de vista. Por esta razón, los artículos firmados reflejan únicamente la opinión del autor o autores y no tienen por qué coincidir con la de los editores, quienes declinan toda responsabilidad derivada de las mismas.

Depósito Legal: M-24371-2013

**Puntos
de distribución
gratuita de este
periódico:****Centro Cultural Puerta de Toledo**

Gran Vía de San Francisco, 2
Centro de salud de Lavapiés
C/ Embajadores, 41

**Centro de Servicios Sociales
Puerta de Toledo**
C/ Paloma, 39

Centro Sociocultural Lavapiés
C/ Olivar, 46

Escuela de Idiomas
C/ Embajadores, 68
(junto instituto Cervantes)

I.E.S. Cervantes
C/ Embajadores, 70

I.E.S. San Isidro
C/ Toledo, 39

La Encina Teatro
C/ Ercilla, 15

La Polifacética

Plaza de Cascorro, 11, locales 5, 6 y 7

Librería Los Pequeños Seres
C/ Ribera de Curtidores, 19

Mercado de Antón Martín
C/ Santa Isabel, 5

Mercado de la Cebada
Plaza de la Cebada, 15

Mercado de San Fernando
C/ Embajadores, 41

**Museo de Artes y
Tradiciones Populares**
C/ Carlos Arniches, 3 y 5

**Real Conservatorio
Superior de Música de Madrid**
C/ Santa Isabel, 53

Teatro del Barrio
C/ Zurita, 20

Teatro Lagrada
C/ Ercilla, 20

UNED Gregorio Marañón
C/ Argumosa, 3
(junto plaza de Lavapiés)

**5000 periódicos buzzoneados
+ 5000 en los puntos
de distribución gratuita.**

**También en comercios barriales
y en todos los anunciantes.**

Imprime:
Impresa Norte, S.L.U.



Somos pueblo, somos barrio...



NHU

Nos ha costado muchas discusiones evitar que esta publicación, que ya se va acercando a los 100 números sin caer en cuenta de que esos 100 números son 100 meses de actividad ininterrumpida y de compromiso con la libre expresión, se mantuviera libre de hipotecas y no sucumbiera a la tentación de arrimar el ascua a alguna sardina.

Le decíamos al entrevistado de este mes, que es el portavoz o la imagen pública de Ciudadanos en el distrito, que una entrevista a un político de la derecha en esta publicación es una rareza, lo mismo le dijimos al concejal presidente del distrito en su día. Cuando algo así se plantea en el Consejo Abierto la cosa no se pone fácil y, con todas las consecuencias, es ese consejo el que decide y su compositiva es más o menos la misma compositiva del barrio, y este barrio ha sido génesis de propuestas alternativas de una izquierda dinámica y culturalmente muy creativa. Se entiende eso de dar voz a quien no la tiene de un modo casi siempre muy uniforme. Después del resultado de las últimas elecciones autonómicas, y sabiendo lo que anuncian los sondeos para futuras citas electorales, dar voz a quien está cogobernando y sostiene la alcaldía de Madrid con un nivel de influencia y representación mucho mayor del que le auguran esos sondeos es dar voz a quien no se suele expresar o, si lo hace, no consigue llegar con esa voz al vecindario.

Conocíamos al entrevistado porque, a nivel personal y desde la distancia, nos había caído muy bien y no, desde luego, por las siglas que representa. En esos tiempos en los que asistíamos a los plenos del distrito, nos sorprendía un talante y la actitud muy diferente al talante y la actitud del resto de los portavoces y vocales de ese pleno, empeñados siempre en el rol de maximizar lo propio y degradar lo opuesto. Desde luego, atrevernos a

entrevistar a alguien de Ciudadanos para público conocimiento de sus argumentos y razones, sin la menor necesidad de compartirlos, es un buen ejercicio aun sabiendo que vamos a encontrar al tonto o la tonta de turno diciendo que no debemos dar espacio alguno a la derecha, sin darse cuenta de que con esta afirmación muestran, sin disimulo, el fachita manipulador que llevan dentro.

No deja de ser también gracioso que tanto el representante del PP en el distrito como el de Ciudadanos pertenecen a identidades englobadas en la incompleta relación de identidades que solemos presentar como LGTBI, en ocasiones añadiendo alguna letra más o un signo "+" para mostrar nuestra apertura a cualquier otra identidad que se quiera manifestar como tal. Este detalle no es relevante ni raro en un momento en el que el "hetero" es solo una identidad más, pero sí es gracioso que tanto uno como otro nos digan que viven cómodos su identidad en partidos a los que desde la propaganda de izquierda siempre hemos querido mostrar como casposos y represores.

En uno de los "cafés de los viernes", en los que abrimos un debate libre y desprejuiciado, alguien decía que entre todo lo que esta pandemia y su gestión ha hecho saltar por los aires están las identidades tradicionales de lo que siempre habíamos entendido como derecha e izquierda, viendo las medidas que se han aplicado y defendido, la uniformidad del coro mediático y la cesión de soberanías varias a un discurso y unos intereses que trascienden lo barrial, lo autonómico, lo nacional y lo regional, entendiéndolo como regional a áreas amplias del planeta con cierta organicidad común. Así, y volviendo a lo más cercano, hemos visto a la derecha diciendo que había que recuperar los espacios tradicionales de disfrute y relación, y lo que suponíamos izquierda invocando razones sanitarias para justificar prohibiciones y accesos con el carnet de vacunación en la boca. Desde luego, ese debate ha sido muy superficial y no supone

ninguna diferencia importante entre unos y otros, que parecen estar de acuerdo en la monstruosidad de negar el derecho de la gente a decidir por su propio cuerpo o su propia salud.

Entre esos debates impostados, también tiene cierta gracia el de Madrid Central, o como lo quieran llamar a partir de ahora. Se trata de un falso debate o de un "no debate", ya que el modelo es el mismo, el debate no afecta a quien tenga pasta para comprarse el último modelo no contaminante y, si no se hubiera querido hacer trampa y salir de las estrategias de comunicación, se debería haber centrado en mostrar las diferentes posturas sobre el derecho a acceder a esa área de "bajas emisiones" de los que tienen su establecimiento comercial dentro de la doble línea roja. Desde luego, pagando un precio enorme por un parking, subterráneo o en superficie, casi cualquiera puede acceder sin problema, demostrando que puede contaminar quien puede pagar.

Debates impostados y debates mentirosos e identidades políticas que cada vez dicen menos a quien se quiera apartar de la mentira y la manipulación, a quien quiera respirar libertad y a quien demande formas reales de democracia y participación. En un momento en el que el pueblo y el barrio han sido agredidos, amenazados, asustados, empobrecidos y casi anulados, en un momento en el que los servicios públicos se nos niegan y cuando pedimos explicaciones solo encontramos justificaciones políticas que no nos creemos. Somos pueblo, somos barrio, no tenemos ningún interés en presentarnos a ningún proceso electoral y tampoco en dictar el voto a nadie, y mantenemos la mala hostia y la santa indignación que nos produce que a alguien se le niegue desde el pan a la libertad, sin olvidarnos nunca de una salud y una educación públicas que ahora, por distintos motivos y complicidades, han saltado por los aires. Somos pueblo, somos barrio y después de casi 100 números no tenemos ya nada que demostrar. ✍️

"Por el bien común"



Miguel Ángel
Carreño Jiménez

Con cerca del 80% de la población española "vacunada" contra el covid-19 se ha superado el umbral que nos prometieron "los expertos" para lograr la inmunidad de rebaño.

Sin embargo, las persistentes medidas de distanciamiento personal, mascarillas, restricciones horarias nos muestran a las claras el fiasco de la vacunación. A estas alturas todo el mundo sabe, aunque trate de engañarse a sí mismo, que haber recibido los pinchazos de Pfizer, Moderna, Astrazeneca o Janssen no inmuniza y no impide ni la transmisión del covid-19 ni su contagio.

Sin embargo, las administraciones, las autoridades sanitarias y los medios de difusión muestran una obstinación enfermiza en afirmar que vacunarse es la única solución para superar la pandemia, **ocultando deliberadamente la inmunidad adquirida** a la que ha podido llegar un gran porcentaje de la población por haber sobrevivido a la enfermedad (una abrumadora mayoría) o haber tenido contacto con el virus sin haber llegado a padecerlo.

Tal vez esta insistencia patológica de querer vacunar al 100% de la población no tenga que ver con razones sanitarias. Los más importantes **fondos de inversión del mundo como Black Rock y Vanguard son propietarios de las grandes farmacéuticas y de los mayores medios de comunicación**. Necesitan barrer toda disidencia que cuente con argumentos fundamentados científica y ju-

rídicamente, que pongan en entredicho sus planes y sus posiciones contradictorias, autoritarias y erráticas.

Para imponernos su agenda invocan continuamente a la "ciencia" en un intento de justificar su sinrazón. Pero esa "ciencia" a la que apeñan ha sido secuestrada por las grandes corporaciones farmacéuticas mediante el sometimiento de políticos, médicos, científicos y periodistas a cambio de jugosas gratificaciones, dietas, viajes a congresos, promoción personal, financiación a hospitales y proyectos... La "comunidad científica internacional" a la que apeñan y sus expertos a sueldo son gente sin escrúpulos cuyos conflictos de intereses ponen en cuestión, no solo la moralidad de sus afirmaciones, sino la credibilidad científica de sus opiniones, contaminadas por intereses mercantilistas de la ideología dominante. A estas alturas, una lección que hemos aprendido es que **no solo la mayoría de los políticos son fáciles de corromper, sino también la mayoría de los médicos, permitiendo que la sanidad se politice** y que la Ciencia que tanto ha hecho avanzar a la humanidad se haya contaminado. Pero hemos de caer en cuenta que su poder solo se sostiene por la colaboración de la gente.

Afortunadamente cada vez se organizan más médicos, biólogos, virólogos, abogados... que siguen teniendo dignidad y aportando estudios, pruebas y procedimientos que nos muestran una realidad muy distinta. Estos expertos también integran la comunidad científica, pero son apartados de los focos mediáticos e institucionales por oponerse al relato oficial. Entre ellos

se encuentran personas tan destacadas como Luc Montagnier (Premio Nobel de Medicina de 2008), Robert Malone (creador de la tecnología de vacunas de ARNm) o los **más de 7200 médicos y científicos que ya han firmado a día 29 de septiembre de 2021 la llamada Declaración de Roma**.

Ahora se ha abierto un nuevo frente de lucha con la paulatina imposición del certificado covid en los países de la Unión Europea. Se trata de un nuevo atropello que solo puede ser revertido mediante la denuncia de toda ilegalidad o abuso de autoridad, la reclamación de los derechos inalienables y la organización de la base social para oponer resistencia ante tanta arbitrariedad y atrocidad.

Sin duda la implantación del Green Pass "por el bien común" delata que los valores y actitudes nazis no han sido ni mucho menos superados. Vetar el acceso a determinados espacios, restringir la movilidad o privar a alguien de atención sanitaria por no estar vacunado rebasa con creces la línea roja de la discriminación. El artículo 14 de la Constitución española declara: "Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o **cualquier otra condición o circunstancia personal o social**".

No querer saber, no querer ver, no va a hacer que el mundo se pare o vuelva a la situación anterior. Por el contrario, esta actitud deja el paso libre para que los psicópatas que detentan el poder nos sorprendan con continuos sobresaltos que pongan en riesgo nuestras vidas. ✍

Vecinos especiales



Alejandro
Flórez-
Estrada
Vergara



Fede me espera impaciente en las escaleras de Cascorro, justo en el inicio de la Ribera de Curtidores, para invitarme tirados ahí mismo a una lata de refresco, sin lujos ni exquisitices. Mi amigo vive en el barrio desde que nació y sabe tan bien como yo lo que es criarse en la calle y la ventaja que eso supone, pues te enseña a conocer algo de mundo y psicología humana sin necesidad de moverte de tu terreno. Y es que nos ha marcado haber crecido en Lavapiés, en la Cebada. Lugares llenos de recuerdos en forma de patios de vecindad creados para que nadie se sintiera solo, de una droga feroz que acosó en los años 80 a los que entonces éramos chavales, de quinquis grillados que dirimían sus pleitos a navajazo limpio, de enamoramientos platónicos, mil trapicheos y pillerías, sueños de pobres, mucha amistad y lealtad basadas en códigos no escritos, pero sólidas y duraderas por más que los palos de la vida pudieran erosionarlas.

Aunque Fede y yo ya somos cincuentones, siempre seremos chicos de barrio que han mamado la realidad, sus peligros e injusticias. Y mientras tomamos ese refresco enlatado, y lo estiramos a fin de que el tiempo vaya despacio, primero renegamos de los

nuevos inquisidores y luego hablamos de lo que nos da la gana, empezando por nuestro Atleti y terminando por secretos sagrados que a nadie más revelamos, hasta nos atrevemos a admitir que algunas frustraciones de ayer aún hoy siguen esociendo. En suma, diálogos donde perdemos el pudor e ideados para desahogarnos, palabras sin orden que se dicen no para convencer al otro, sino para sentirse escuchado. Y a mí solo me queda agradecer a Fede que esté ahí, en Cascorro, sentado en la piedra de las escaleras que desembocan en la plaza Vara del Rey, aguardando igual que un crío a que servidor acuda a la cita improvisada, como si el encuentro fuera a mejorarnos a ambos la vida. Y quizá sea así.

Alberto es vecino mío de San Cayetano, un hombre de fiar, generoso y tenaz con quien he compartido luchas, desvelos y sus consiguientes quebraderos de cabeza. Cuando la gentrificación comenzó a invadir el barrio con el perverso propósito de expulsar sin miramientos a sus habitantes de toda la vida, Alberto no vaciló a la hora de remangarse y contribuir a que las buenas gentes del vecindario, en vez de cruzarse de brazos y rendirse sin oponer resistencia, se rebelaran contra semejante tropelía. Se trataba de

que todos juntos, bien organizados, repeliéramos desde el primer momento la agresión de los buitres especuladores que venían con ansias de dinero fácil y decididos a mandarnos al destierro del extrarradio, donde no estorbáramos en exceso ni desbaratáramos ningún pelotazo.

Y nos unimos, sí, gritamos con dignidad "¡yo no me voy!" y desafiamos a tipos poderosos y a unas autoridades codiciosas que, en connivencia con esas aves de rapiña, planeaban convertir nuestras calles en un lugar de diseño, despersonalizado, sin alma, habitado por extraños con pasta. Gracias a Alberto, aprendimos a ser constantes, a no perder el ánimo, a no dividirnos ni dejarnos intimidar pese a las presiones recibidas. Y vencimos, pues logramos quedarnos en el barrio, y de paso reparamos en una cosa que conviene no olvidar jamás: que en cuanto la gente se une y confía en sí misma, el poder se caga por las patas abajo. Así de claro.

Fede y Alberto, un par de amigos muy valiosos en esta deshumanizada época plagada de bozales, de soledad y de un miedo que destroza relaciones. ¡Qué alivio tener cerca a estos dos vecinos tan especiales, a los que dedico este escrito! ✍

TINTORERÍA
LAVANDERÍA
PRESSTO+PLUS

AMPLIAMOS LAS
VENTAJAS DE LAS
TARJETAS PREMIUM

*Desde 5,5€/prenda

➔ C/ SANTA ISABEL 6, TLF: 91 199 46 57

➔ TIRSO DE MOLINA, 12, ENTRADA POR C/ DUQUE DE ALBA, TLF: 91 134 42 02

...este otoño
TE DAMOS MÁS
POR EL MISMO PRECIO
CON NUESTRAS TARJETAS
PREMIUM*

LAVANDERÍA
AUTOSERVICIO
PRESSTO+PLUS

Carta al funcionario



Federico
Gutiérrez Cifuentes

Querido funcionario:

Esta carta, señor funcionario, no es para ti, es para ese otro funcionario que está escondido detrás de ti. Sí, ese, el que agarrado a la vela del covid lleva sin dar señales de vida desde marzo del 2020, aunque en muchos casos quizás, o seguro, desde antes.

Ese funcionario que se acerca a la barra de la cafetería en tres turnos sin importarle las medidas preventivas, pero que se acurruca tras una mampara de cemento armado.

Ese funcionario que ha encontrado un acomodo en el teletrabajo, por el que ya no quiere regresar al infierno ministerial,

siempre y cuando le paguen el portátil y la luz, que para eso los sindicatos sí han estado hábiles.

Ese funcionario apesebrado que se ha acogido a unas medidas hechas a su pura conveniencia y que se las ha adaptado a su propio interés, sin importarle un pimiento las necesidades o urgencias de los que le necesitaban.

Tú, mierdita de funcionario, que tras un teléfono te permites mirar los paisajes del ordenador planificando vacaciones o días moscosos mientras el ser humano, al otro lado, en la mayoría de los casos ancianos, buscaba soluciones imperiosas.

Tú, funcionario, el de la cacerola por la ventana, que reclamabas la libertad que no concedías en tu puesto de trabajo.

Tú, funcionario que reclamas la libertad, que los campos de fútbol, cines, teatros se abran totalmente y que las terrazas permitan el máximo de aforo, mientras las oficinas del INEM, ministerios y agentes públicos mantengan la atención telefónica para poder poner los pies encima de la mesa.

Si tú, ese otro funcionario que no se ve reflejado en estas acciones, permites que esto pase, te conviertes en cómplice y formarás parte del juego.

El mejor trabajo que sabe hacer un vago es buscar excusas para no trabajar. Popular. ✍️

Cosas de nazis



Loly
Redondo Corrales

¿Qué tal, vecinos? Ya estamos en octubre, como quien no quiere la cosa, tiempo de marrones y de hojas caídas. Parece que las plagas continúan. Mientras unas remiten, otras nuevas van surgiendo en forma de danas y volcanes, y con ellas un ejército de nuevos especialistas, o no tan nuevos, que ya nos avisaron de cuándo, cómo y por dónde pasaría la lava antes de llegar al mar; por cierto, algo que mientras escribo lleva más de una semana de retraso. También aparecerá un pequeño grupo de descreídos diciendo que esto es cosa de Soros o de Pablo Iglesias. En fin...

Pero, amigos, lo que realmente me tiene algo preocupada es la carta de naturaleza que nuestra sociedad le está dando al fenómeno nazi. No se trata de libertad de expresión o democracia, se trata de poner vendas en los ojos hacia un fenómeno que mató a millones de personas muy cerquita de nuestras puertas, una ideología y unos símbolos prohibidos y penados en muchos sitios, pero que aquí adoptamos de una forma cainita en un pensamiento libertario.

Hace unos días vivimos en las calles de Malasaña un hecho que nos debería hacer pensar hasta dónde estamos dispuestos a dejarnos comer el terreno de la paz y las libertades, cuando un grupo de rapados paseaban sus proclamas y voceríos intimidan-



do opciones que tanto trabajo han costado conseguir, y todo ello bajo la desatenta mirada de los trabajadores contratados para la protección de la ciudadanía.

Las redes sociales son un espacio siniestro de personajillos escondidos, donde tras una foto de Hitler se puede esconder un potencial asesino, y eso en apariencia es difícil de custodiar. Pero cuando algunos, azuzados por proclamas en radio como Losantos o Herrera, se ven en disposición de ejecutar, el tema cambia. Y como dicen ahora los vulcanólogos, de aquellos vientos vinieron los lodos.

La mayoría somos conscientes de que un partido como Vox es un peligro y que se trata del brazo político de la ultraderecha, cuyos cachorros se paseaban por Malasaña con banderas con cruces gamadas y esvásticas. Y nuestro ayuntamiento lo forman dos partidos que están sustentados por estas siglas, y no es opinión: es una realidad que no debemos olvidar. ¡¡Qué grande la pluralidad!!!

Para terminar, y antes de que se me olvide, ministro Escrivá: si me jubilo con 75 años, ¿el pañal lo pago yo o será un EPI? ✍️

Libertad a la madrileña



Javier J.
Herranz Aguayo

Dice algún esnob que esa libertad que se expresa tomando cañas en una terraza no es libertad, y el esnob se transforma en miserable cuando, después de no sé qué malabarismo, termina dando a entender que quien toma cañas quiere que se degrade la salud pública. ¿Se puede ser más tonto? ¿Más absoluta y completamente tonto?

Claro que después de una sucesión de atentados contra derechos fundamentales, contra la movilidad, contra el derecho de reunión y manifestación; después de meternos en casa por la fuerza o de intentar (con la oposición de la justicia) que fuera obligatorio una especie de pase sanitario en el que se mostrasen datos personales de salud, al modo de aquellos triángulos de co-

lores que identificaban de un plumazo a los privados de todo derecho o condición humana; después de todo eso y mucho más, claro que poder juntarse a tomar un café o una cerveza con amigos y sin mascarilla es un ejercicio de la más pura, sublime y profunda libertad personal y social. Sin duda alguna.

Veo también como ahora los jóvenes se conectan desde el móvil y, sin que sus mayores se puedan enterar, se citan en la Ciudad Universitaria o en el parque de Berlín para hacer un botellón. Después de perseguidos, criminalizados y vacunados sin criterio científico ni necesidad, han visto cómo sigue la mascarilla y la vida secuestrada y ya dan síntomas de que, de un momento a otro, van a explotar con tal rabia y con tal fuerza que no va a haber policía ni mercenarios mediáticos que los puedan contener. Estos jóvenes también huelen a libertad, una libertad

salvaje, instintiva, sexuada y de contacto, un pedazo de libertad que el esnob miserable al que antes he mencionado no es capaz de entender o detectar, porque es una libertad sensorial, una libertad que se huele, se escucha, que tiene colores y olores y, sobre todo, es presencial y sin distancia.

Ya está claro que el confinamiento o la mascarilla ni siquiera fueron recomendados por la OMS, y que la vacunación obligatoria y universal no ha tenido absolutamente nada que ver con el proceso y la deriva de un patógeno muy mal estudiado y analizado por científicos de medio pelo y que distancia, ventilación, atención primaria presencial, alimentación y actividad correctas y, sobre todo, un buen estado emocional han demostrado mucha mayor eficacia que el estado de terror al que se ha sometido a toda la población.

Ver en un debate que ha sido borrado de las redes sociales a una exministra de sanidad y al presidente del colegio de médicos (cargo e institución con minúsculas) salir corriendo ante los argumentos de tres científicos de verdad es un espectáculo tan revelador y tan intenso que ha sido capaz de despertar una nueva esperanza en quienes lo creían todo perdido. Ahora, perdido norte y argumentos, adivinado el truco del pseudomago cutre y tramposo, nos llenan los informativos de volcanes, incendios e inundaciones que no es que no sean reales, es que, como no miden y ocupan todo el espacio, terminan aburriendo al borreguito más dócil y crédulo.

Creo que se está organizando un homenaje a El Roto y también veo que una jubilada como Ángeles Maestro ha salvado el prestigio perdido de *El Salto*, después de perpetrar la censura de va-

rios artículos previamente aceptados. Algunos iconos han permanecido en pie ante tanto ídolo de barro y otros, que ahora dicen que van a hablar claro y recuperar la calle, no se dan cuenta de que solo hablan para los cuatro que les aplauden en un pequeño acto público del que tienen que sacar por la fuerza y arrastrados por el servicio de seguridad a cuatro disidentes que muestran su desacuerdo.

No, no va a ser posible recuperar prestigios perdidos, y a un presidente que se dice socialista no se le va a perdonar su aparición en la televisión rodeado de generales para decirnos que estábamos todos detenidos y con nuestros derechos suspendidos.

Cuando de verdad hay riesgo sanitario lo último que se retira es la atención primaria, y ante un terror desatado lo último que se hace es dejar a un enfermo con fiebre alta atendido por teléfono (después

de decenas de llamadas para conseguir esa atención) durante 10 días, en urgencias y sin explicación o atención alguna 40 o 50 horas, y después de llegar a una habitación decente, en la que no entraba casi nadie durante todo el día y permanecer allí hasta que la situación se resolvía con ingreso en la UCI o alta hospitalaria, de vuelta a dos meses de atención telefónica semanal. Y los que se creen que somos imbéciles, pretenden que la crítica la concentremos en Ayuso y la Comunidad de Madrid, cuando exactamente lo mismo ha pasado en todas partes.

Claro que tomarse una caña es libertad, y si además de juntarte hablas, te abrazas, recuperas la esperanza y plantas cara al miedo y te enfadas por la estafa y la humillación sufridas, seas joven o viejo, vas a notar que una nueva fuerza vital irradia desde el centro de tu pecho. ✍️

EL METRO QUE MUEVE NUESTRA VIDA

Metro de Madrid te lleva de forma segura al trabajo, al gimnasio, al Retiro...

Un medio de transporte que te acerca a los lugares y a las personas que más quieres.

**AHORA, Y SIEMPRE...
UTILIZA EL TRANSPORTE PÚBLICO**



MUÉVETE EN METRO



Mujeres migrantes como sujetos políticos



Clara Ferrándiz
Rabazas
Acción
AntiRumores
Lavapiés

Desde mediados del siglo XX, la inmigración hacia España ha ido consolidando una tendencia como país receptor de migraciones que le ha situado en el undécimo país receptor mundial de flujos migratorios (OIM, 2020). Esta realidad queda patente en las distintas ciudades españolas, siendo Madrid una de las principales receptoras de flujos del exterior.

La ciudad de Madrid, y en concreto el "barrio" de Lavapiés, en Embajadores, cuenta con una proporción importante de la población extranjera que representa el 28,44% sobre el total de población. La presencia de mujeres en el barrio sigue la tendencia general de la ciudad de Madrid encontrando una mayor presencia de mujeres migrantes en todas las regiones, salvo de Asia y África. Este artículo se centrará en la agencia y participación de las mujeres en el tejido asociativo del barrio de Lavapiés.

A lo largo de las últimas décadas, las mujeres migrantes han migrado de forma independiente para trabajar, recibir educación, como cabezas de familias, vinculadas a proyectos familiares en Madrid.

Esta visibilidad queda patente en el activismo grupal de mujeres migrantes que lideran asociaciones en el distrito de Embajadores. Una prueba de ello son la Asociación Colectivo Territorio Doméstico y la Asociación Senda de Cuidados. Ambas entidades están constituidas por mujeres feministas, mayormente de América Latina y de África, que se dedican a reivindicar ciertos derechos políticos, para obtener una mejora en la calidad de sus trabajos y, como efecto, de sus vidas. Territorio Doméstico es una organización que está formada por trabajadoras del hogar y los cuidados, y también es un espacio seguro para las mu-



Diseño creativo: María Gil Gayo y Nuria Rey Somoza.
Proyecto Arte y Salud. Centro Joven. Madrid Salud.

eres que se dedican a este trabajo, puesto que todas ellas presentan situaciones económicas y sociales similares.

Por otra parte, Senda está constituida por mujeres que realizan labores de hogar y cuidados en familias de Madrid. Estas trabajadoras cooperan conjuntamente para que sus trabajos sean reconocidos y valorados, porque lidian con condiciones de excesos en sus trabajos. Por ello, están demandando derechos exigiendo el cumplimiento del Convenio núm. 189 de la Organización Internacional del Trabajo.

Para ponernos en contexto, el trabajo doméstico se configura como uno de los nichos laborales de mayor inserción para las mujeres inmigradas. Este sector es conocido por la informalidad (carencias legales en la contratación), condiciones de explotación, feminización del sector acorde a la división sexual del trabajo que estructura parte de las desigualdades de género, que se entrelazan con otras desigualdades de etnia, origen, clase social, edad, orientación sexual, etc. y que impactan en el día a día de las mujeres migrantes. Aún más, el trabajo de los cuidados, que recae tradicionalmente en las mujeres, va siendo externalizado, produciéndose una transferencia de las tareas domésticas y de cuidados a otras mujeres, en este caso migrantes.

El trabajo de las empleadas del hogar y de los cuidados "ha llegado para suplir la responsabilidad que el Estado y el sistema de bienestar deberían proveer" (Federación de Mujeres Progresistas, 2020, p.135). De hecho, se podría decir que estas dos profesiones son el principal recurso para la sostenibilidad de la economía de cuidado en España.

No obstante, también hay existencia de presencia activa de las mujeres migrantes en el tejido asociativo de Lavapiés, pues no está solo en las juntas directivas y en los liderazgos con mayor visibilidad, existen muchas mujeres cuya participación es menos visible. Y este acontecimiento sigue siendo un gran fenómeno para resaltar, puesto que ayudan a que exista la posibilidad de que se produzcan cambios en su entorno, consiguiendo niveles de vida superiores a los que presentan en estos momentos.

Por lo tanto, estas mujeres de diferentes nacionalidades que viven en este barrio de la capital son realmente significativas porque pueden provocar beneficios extraordinarios para aquellas personas, con sus mismas circunstancias, que ya habitan en la zona o aquellas que migren a España más adelante. Es decir, las mujeres migrantes pueden llegar a ser sujetos políticos notorios. ✍️

Septiembre 2021



Nines
Fuentes Moreno

Comenzamos a recuperar, de manera parcial, el trabajo presencial, aunque con más miedo que confianza. Empieza a notarse en los transportes públicos, en las carreteras y en los restaurantes cercanos a los edificios de oficinas, donde ya empieza a ser complicado encontrar una mesa libre a la hora de comer.

Además de hablar del dichoso "bicho" (¡qué hartura!), escucho a algunas personas comentando sobre la situación económica en nuestro país: que los agentes sociales alcanzaron un acuerdo para extender los ERTE hasta el 28 de febrero de 2022; que durante el mes de octubre las empresas que quieran continuar aplicando ERTE en los meses posteriores tendrán que cursar una nueva solicitud. Del 1 de noviembre de 2021 al 28 de febrero de 2022 las empresas de más de diez trabajadores tendrán un 80% de exoneración en sus pagos a la Seguridad Social si imparten formación a los trabajadores en ERTE y un 40% en caso de no hacerlo. Para las empresas de hasta diez empleados, la exención será del 80% si imparten acciones formativas y del 50% si no lo hacen. Serían 30 horas de formación si la empresa tiene entre 10 y 49 trabajadores, y 40 horas si cuenta con plantillas superiores y las acciones formativas deberán realizarse antes del 30 de junio de 2022. El acuerdo mantiene el llamado "contador a cero", medida por la cual los trabajadores en ERTE no consumen tiempo de su prestación por desempleo mientras se encuentren afectados por el expediente. Se amplía un año la vigencia de este instrumento, hasta el 31 de diciembre de 2022, lo que implica que el tiempo consumido de desempleo desde septiembre del año pasado no computará si el trabajador es despedido, sea cual sea la causa, hasta el 1 de enero de 2023. También para los autónomos se han aprobado exoneraciones durante los próximos cuatro meses y se han prorrogado las prestaciones hasta febrero para

los que tienen su actividad muy afectada.

Y muy enfadados estaban, en la mesa de al lado, unos trabajadores de la construcción, con las declaraciones que hizo hace unos días el ministro Escrivá sobre que la edad de jubilación podría llevarse hasta los 75 años. ¡Algunos decían que en el andamio querían ver ellos al ministro unos cuantos años, a ver cómo estaba!

Parece que Madrid todavía no tiene el decreto para aplicar la eutanasia que, aunque las comunidades tenían un plazo máximo de tres meses para tener el proyecto de decreto, aquí llegará seis meses más tarde. Hablan de una mujer, de casi setenta años, que solicitó la eutanasia en el Hospital Gómez Ulla y terminó suicidándose hace unos días, esperando una respuesta por parte de la administración.

A día de hoy, en Madrid, con una incidencia Covid acumulada de 95 casos por cada 100.000 habitantes, un porcentaje de vacunación del 87,20%, y la noticia de la inoculación de una tercera dosis de la "vacuna", me pregunto hasta dónde tenemos que llegar para ir normalizando la situación.

Desde mi punto de vista, creo que esto es un virus, como muchos otros, que ha venido para quedarse y tendremos que aprender a convivir con él.

Nos han dejado maltrechos, asustados, desconfiando del de al lado, temiendo que cualquiera que respire a tu lado, tosa, te toque y hasta te mire puede ser un potencial contagiador. Nos han quitado eso "tan nuestro" de tocarnos, abrazarnos y besarnos. Difícilmente nos podemos imaginar un futuro como el pasado que teníamos hace un año y medio. Y si eso es así, ¿cómo nos vamos a imaginar un futuro mejor?

Pues yo cuidándome y cuidando a la gente todo lo que pueda, me niego a vivir así. Elijo que quiero vivir y en las condiciones que para mí son importantes: caminar, pasear, bailar, correr, relacionarme, abrazarme, besuquearme, tocarme..., mirar al futuro sin pensar en todo momento que el otro me puede hacer algo grave.

O yo a él. Porque yo creo que los seres humanos necesitamos contacto entre nosotros, transmitirnos tristezas o alegrías, paz o fuerza. Porque somos seres sociales y eso no nos lo van a poder quitar. ¿O sí? ✍️

NUEVAS MEDIDAS CONTRA EL COVID-19 DESDE EL 20 DE SEPTIEMBRE DE 2021

HOSTELERÍA, RESTAURACIÓN Y OCIO NOCTURNO

- **Libertad horaria**, según normativa municipal o limitaciones por ruido.
- **Exteriores**: 100% de aforo y grupos de 10 personas por mesa.
- **Interiores**: 75% de aforo y grupos de 6 personas por mesa.
- Siguen las **limitaciones** en barras, pistas de baile y la distancia entre sillas.
- **ACTIVIDADES CULTURALES Y ESPECTÁCULOS**
- **Libertad horaria**, según normativa municipal o limitaciones por ruido.
- **Bibliotecas y archivos**: Aforo al 100% y distancia de 1,5 metros.
- **Museos, monumentos y salas de exposiciones**: Aforo al 100% y grupos de 20 personas.
- **Salas de cine, teatros, auditorios y espacios similares**: Aforo al 100%, con limitación de consumo de alimentos y bebidas. Aforo al 75%, permitiendo el consumo en la sala.
- **Espacios multiusos polivalentes**: Aforo al 75%, público sentado y separación entre grupos.
- **ESPACIOS COMERCIALES**
- **Libertad horaria**, según normativa vigente.
- **Comercios minoristas, mercadillos, centros y parques comerciales**: 100% de aforo, con uso de mascarilla y distancia de 1,5m.
- **ACTIVIDADES DEPORTIVAS**
- **75% de aforo en interiores.**
- **Competición deportiva al aire libre sin mascarilla. PROTÉGETE, PROTÉGENOS**
- Uso de la **mascarilla** en espacios interiores.
- **Distancia de seguridad** de 1,5 metros.
- **Ventilación adecuada** de los espacios interiores.



José Fernando Sánchez Ruiz

Ahora ha llegado el otoño y la aminoración de la luz solar como cada año hace estragos en la ilusión de las personas, bajan las temperaturas y los solitarios se recogen en sus domicilios más horas al día cultivando su estado dominado por doña Soledad. Cuando en una expresión habitual hablamos del “otoño caliente” como el momento de incentivar la búsqueda de unas condiciones de vida mejor para todos, avanzamos también en luchar, aun sin ser conscientes, con la Soledad de uno mismo. Con el “comienzo del curso”, al margen de lo estrictamente académico o lo político, se revitalizan espacios de comunicación y convivencia, con los cursillos y talleres, se reactiva la vida cultural y social, cada cual se incorpora a espacios sociales de agrupación que le hacen la vida más agradable, donde su voz tiene sentido y donde encuentra un colchón que le permite compensar

la Soledad. Este es el esquema habitual en estos meses de otoño para la mayoría de las personas que tienen poca Soledad en su entorno, una vida estructurada que les permite ser activos globalmente.

Pero ya somos conscientes de que no todos tenemos unas condiciones de vida similares y hay muchas personas en nuestro entorno cercano y en el geográfico que se aferran a la Soledad en esta época. Podríamos diseccionar este gran grupo para ver respuestas de sus secciones, pero solo haremos algunas anotaciones sobre las personas mayores. En este barrio de casticismo abierto, que hace iguales a todas las personas que viven en sus calles y plazas, viven muchas personas solas. Han perdido la práctica de acudir a los centros de mayores del distrito, cerrados los largos meses del invierno pandémico. Si bien es verdad que los centros han abierto hace poco, la recuperación de hábitos de los más atacados por doña Soledad requiere de una atención y seguimiento muy personal.

Doña Soledad, destructora de la humanidad II



1 de octubre Día Internacional de las Personas de Edad

Las políticas municipales en este sentido bajo el bonito lema “Soledad no deseada” vienen estando muy cercanas a corregir los efectos de la pandemia sobre el colectivo de mayores y su pérdida de oportunidades con el cierre de centros y otras oportunidades. El próximo jueves, el 1 de octubre, se celebra el Día Internacional de las Perso-

nas de Edad, este año bajo el lema “Equidad digital para todas las edades”, una cautivadora frase que nos lleva a la idea de que el uso de la tecnología hará más felices a los mayores y más plena su vida. El secretario general de la ONU, Antonio Guterres, nos deja el siguiente texto al respecto: “Si las personas de edad pueden acce-

der a las nuevas tecnologías, aprenderlas y utilizarlas, estarán mejor equipadas para ayudar a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que constituyen nuestro llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y velar por que, en 2030, todas las personas gocen de salud, paz y prosperidad”. Una idea muy interesante, de la que puedo disentir, y que sigue poniendo en manos de los mayores buena parte de la responsabilidad, para procurar ese cambio social tan necesario y deseado, que es el camino en esta década a la plena salud, la plena paz y la prosperidad.

Grandes deseos a los que se suma el Distrito Municipal con, casi mi homónimo a la cabeza, José Fernández Sánchez, que ya ha puesto en marcha unas jornadas técnicas profesionales sobre “Buenas prácticas en envejecimiento activo”. En justicia voy a felicitar al concejal y en justicia y razón del espíritu de las palabras que se han lanzado: “La versatilidad y coordinación han sido las claves para la atención a

los mayores durante la pandemia”. O el propio título de las jornadas técnicas; tengo que decir que no se puede avanzar en este terreno ni una reunión más, sin incorporar a las mesas técnicas con el papel que les corresponde a los mayores del distrito y profesionales independientes. Caminemos juntos, caminemos todos. Caminemos en la línea que avanza el SG de la ONU sobre el papel de las personas de edad, especialmente en sus territorios habituales.

Avanzamos un paso sobre la mejora de condiciones de vida de los mayores, algunos pacientes de doña Soledad se aliviarán con nuevas oportunidades de socialización en los centros, los talleres... Los más fagocitados por la gran dama esperan la llegada de nuevas políticas de atención. Mientras tanto, se defienden de ella, llenando nuestras calles de animales de compañía. Esta misma mañana he visto y oído a una señora hablando con su perro. Le decía: “Eres un idiota, me has dejado que salga muy abrigada y hace mucho calor”.



MADRID
UN PLAN 360
CON
VISTAS A TODOS

ESTRATEGIA
DE SOSTENIBILIDAD
AMBIENTAL
MADRID 360



NHU

Cuando propusimos esta entrevista al portavoz de Ciudadanos en el distrito, la aceptó sin problema desde el principio. Lo conocíamos de vista por su actividad en los plenos y más de cerca por su participación en un debate abierto que en su día organizó La Corrala y que algunas compañeras de NHU moderaron. No habíamos hablado nunca con Ignacio antes de ahora y le citamos con intención en el local de La Polifacética, uno de esos espacios cedidos por el anterior ayuntamiento y que ahora, cuando finalice el contrato de cesión, veremos si sigue a disposición de las vecinas y vecinos del barrio o si corre la misma suerte que ya han corrido otros espacios similares. Ignacio Perelló es afable y desde el principio se muestra abierto a responder a cualquier pregunta. En el proceso de preparación de esta entrevista ya le dijimos que tenía la posibilidad de quitarse alguna espinita o de aclarar alguno de los clichés que desde entornos progresistas y alternativos se aplican a su formación.

¶ Tenemos delante a alguien de una edad indefinida, de aspecto cuidado y que sostiene la mirada del entrevistador sin la menor tensión. No sabríamos decir si Ignacio Perelló Almagro es alguien joven o viejo, y nos atrevemos a preguntarle su edad.

¶ Ni joven ni viejo, yo creo que tengo varias edades. Pero, si me pedís el dato concreto, 55 cumplidos.

¶ Eres abogado y hemos leído por ahí, en alguna entrevista, que dices que no eres político.

¶ Desde luego no soy un político profesional, nunca lo he sido y creo que nunca lo seré. Soy una persona con inquietudes políticas. Como ciudadano, como vecino en este caso en concreto, tengo intereses, inquietudes y motivaciones políticas. Siempre las he tenido desde muy joven. He trabajado en el movimiento asociativo, ahora ya no, pero desde que tengo 18,20 años y no de modo profesional. Quiero decir, que he colaborado.

¶ ¿Y eso, que hemos leído también, de que vienes del 15M?

¶ Eso parece que está ya olvidado, ¿verdad?

¶ Sí, parece que hace siglos...

¶ Efectivamente, el 15M es un movimiento que surge como consecuencia de una respuesta a los dos grandes partidos. Si os acordáis, básicamente, hacia el PP y el Partido Socialista. Es una especie de contestación social al bipartidismo, a un bipartidismo que venía lastrado por

Entrevista a Ignacio Perelló Almagro

“ Vi una oportunidad para participar en la vida política de mi ciudad a través de ese movimiento de contestación y repulsa a esos grandes partidos, que eran corruptos y que se alternaban en el poder de una manera casi decimonónica ”



Fotografías de Miguel Ángel Carreño Jiménez

la corrupción de esos dos partidos. No voy a decir cuál parecía más corrupto y cuál menos. Había muchos casos en los dos. En ese sentido, yo, como persona con inquietudes políticas desde muy joven, vi una oportunidad para participar en la vida política de mi ciudad a través de ese movimiento de contestación y repulsa a esos grandes partidos, que eran corruptos y que se alternaban en el poder de una manera casi decimonónica.

Es cierto que el 15M se ha trasladado casi como un movimiento de izquierdas, y eso a mí no me preocupa porque yo no me considero ni de derechas ni de izquierdas. Es difícil decir eso porque todo se mira siempre de un modo binario, con lógica aristotélica: tienes que ser una cosa u otra. Pues no, ese no es mi caso. Soy una persona que se considera de izquierdas en muchísimas cosas, porque soy una persona que ama la libertad, los derechos de las personas, que está a favor de políticas sociales, de luchar contra la pobreza. Es decir, que hay mil aspectos en los que me puedo considerar de izquierdas, si es que eso es ser de izquierdas, y hay aspectos, quizá menos, en los que me puedo considerar de centro, centroderecha, no voy a decir de derechas. Hacia la derecha extrema sí que tengo un rechazo casi visceral. Pero sobre algunas políticas económicas... no soy un neoliberal, pero indudablemente vivimos en el mundo en que vivimos...

¶ Pero a nivel de modelos económicos, ¿liberal?

¶ Sí, pero no extremadamente liberal y desde luego no un neoliberal. No voy a repetir el discurso típico de “en lo social soy de izquierdas y en lo económico de derechas”. No, no es verdad tampoco. En lo social me considero de izquierdas. Aunque la izquierda se ha apropiado de determinadas visiones de lo social. Si tú coges la historia de España y te remontas a la época de los liberales, que no son los liberales de ahora, no eran Esperanza Aguirre, hablamos de los liberales del siglo XIX. Son los que abolieron la Inquisición, el régimen de señoríos, hicieron grandes cosas por la libertad de todos, por tanto, eran radicales, y hoy serían calificados de extremistas. Yo me siento muy identificado con esas personas. Es cierto que a día de hoy el liberalismo se ha prostituido un poco porque determinados elementos de derechas, como he dicho de Esperanza Aguirre y otros muchos, se autodefinen de derechas y liberales, y hacen mucho daño. Por eso yo no me defino tampoco como liberal sin más, porque no quiero que me confundan con esos elementos de la derecha con los que no tengo nada que ver. Dicho esto, evidentemente, no estoy por la comuna. Creo que vivimos en un mundo, en una economía de mercado que yo avalo, pero con ciertas condiciones, con cierto control. Quiero decir, que el Estado español ejerce control sobre sus productos,

sobre sus mercancías y sobre sus mercados, y la Unión Europea también lo ejerce y eso evita un neoliberalismo desbocado. No tengo el menor problema con la gente que se define de izquierdas, en absoluto, todo lo contrario, también encuentro muchos elementos de conexión. Diría más y ya termino: lo mismo puedo tener muchos puntos en común con la gente de izquierdas, con la socialdemocracia, que no me asusta nada y hasta con algunas izquierdas más radicales que, si son sensatas, tampoco me asustan tampoco nada, lo mismo digo que con determinada derecha moderada puedo tener una relación perfecta y podemos consensuar muchas cosas. Sin embargo, me siento muy alejado de determinados movimientos de extrema derecha, como pueda ser Vox. ¿Por qué? Por muchísimas razones, pero voy a dar solo una para que nos podamos entender. Y es que mi condición como persona LGTBI me impide, casi de un modo visceral, aproximarme a un grupo político o a una serie de personas que consideran que yo soy un enfermo o soy una persona “con problemas” y que llegan a cuestionarme como ser humano. A partir de ese momento y de cualquier otra circunstancia que me puedan poner sobre la mesa, y sin perderles el respeto, les voy a aceptar sin calificarles de enfermos como ellos a mí, o de nada raro, pero indudablemente mi afinidad con ellos va a ser muy escasa.

¶ Para bien o para mal estás gobernando en Madrid.

¶ Sí, creo que para bien.

¶ Entonces, hazme una valoración rápida.

¶ Creo que ya te la he hecho.

Estamos gobernando con el Partido Popular para bien, ¿por qué? Porque hemos conseguido moderar determinadas políticas del Partido Popular que se habrían llevado a cabo de otra manera si no estuviéramos gobernando con ellos. Como ejemplo claro, Madrid Central, pero también podemos hablar de otros muchos aspectos, como la política LGTBI que se hace desde el Ayuntamiento. Hay cosas que no vamos a poder cambiar porque el Partido Popular es un partido muy fuerte y con mucho apoyo social y electoral, nos guste o no, desde luego, y a día de hoy más que el nuestro. Pero, indudablemente, nuestro partido, al entrar en un gobierno con el Partido Popular, sin escondernos y directamente cogobernando, estamos moderando determinadas políticas del Partido Popular que hubieran sido otras si no hubiéramos estado nosotros compartiendo gobierno. De eso no te quepa la menor duda. Si el próximo gobierno va a ser con Vox, ya nos echareis de menos.

¶ Los recortes en materia de participación, es decir, el cierre de La Ingobernable, que era un centro ocupado, pero con una enorme actividad social y cultural, y de otros que disponen de un contrato de cesión como este centro, La Polifacética, que son centros con contratos de cesión, contratos que en varios casos no se han renovado cuando el mismo contrato lo permite, ¿qué te parece?

¶ Espero que no se cierre y no creo que haya un recorte en la participación, aunque puede haber cosas que estén mejor o estén peor hechas. Soy vocal portavoz de la Junta de Distrito Centro, pero no formo parte digamos del ejecutivo, no tengo ningún cargo ejecutivo. Y aunque no tenga nada que ver, se me ofreció en su momento, cuando llegamos al gobierno con este pacto y yo no acepté. Yo soy un profesional del derecho y no de la política. La política me gusta mucho, pero no hasta ese punto, y ahora me alegro mucho de haber tomado la decisión de no dejar mi profesión por algo que es incierto y que a veces toma rumbos que no son de mi agrado. La política es compleja, la política es como el agua, busca las grietas, cae y es muy difícil de parar. A veces la política es incómoda. Sí, estoy en política, pero no depende de mí ningún área de gobierno, ni ninguna responsabilidad concreta, pero pienso que no se han producido esos recortes en participación y voy a explicar por qué, aunque admito que pueda haber gente que piense que sí.

Primero, ¿hay determinados locales que se van a quedar libres? Yo creo que no. Vamos a ver qué pasa al final con estos locales que están cedidos y de los que estamos hablando. Por lo que me has contado y por lo que hemos ido hablando un poco de las relaciones con la concejalía, no parece que sea eso lo que tenga que suceder...

P Lo único que ha ocurrido hasta ahora es que nos han respetado los primeros cuatro años.

R Vamos a ver si se pueden prorrogar los otros cuatro. Yo creo que, si los locales tienen la finalidad que deben tener, acogen la pluralidad política y a los vecinos, no hay razones para no hacerlo. Desde luego, desde Ciudadanos, la influencia que podamos tener va a ser en positivo. No gobernamos en solitario, pero sí podemos influir en las decisiones.

Te voy a hablar antes de que me preguntes de los modelos de participación y me has hablado de La Ingovernable. La Ingovernable era un espacio ocupado y yo sobre la ocupación también tengo mi propia opinión. Creo que la ocupación, tal y como la estamos viendo hoy, tal y como se está produciendo, no es buena para la gente. Te encuentras casos donde a gente común le ocupan sus segundas viviendas, sus casas... Lo lees en la prensa y yo tampoco soy policía ni un experto, ni participo en ningún observatorio de la ocupación, pero intento estar al día y me parece que el fenómeno de la ocupación está tomando unos derroteros que no son sanos. Está afectando negativamente a gente de clase media, a gente trabajadora que obtiene sus casas y propiedades con esfuerzo. No se trata solo de fondos de inversión o grandes tenedores de pisos sobre los que se podría entender alguna justificación ética. Se comparta o no, la ocupación está produciendo situaciones muy complicadas y, sobre todo, se está politizando.

Me gusta hablar de la ocupación. A mí que me gusta mucho la historia de Madrid y es la historia de la ocupación. Orcasitas, por ejemplo, es la historia de la ocupación de los desheredados de la España de posguerra, y se puede hablar también de Usera, Carabanchel, Villaverde, muchas áreas del sur de Madrid. La historia de Madrid no se puede entender sin la ocupación de los pobres que vinieron de Extremadura, de Andalucía, de Castilla-La Mancha y del sur del país, en general, buscando mejor vida. No solo afectados por una pobreza endémica y secular, sino afectados por una posguerra tremenda. Esas gentes cogieron su palo y su petate, y se vinieron andando o como pudieron desde sus pueblos, y se instalaron en las mediaciones de Madrid y ocuparon los terrenos. El ejemplo de Orcasitas, los terrenos de María Orcasitas, hoy conocido co-



mo el barrio de Orcasitas con todos sus desarrollos, es un ejemplo clarísimo de eso que pasó. La ocupación tiene mucho que ver con la pobreza y la necesidad, y podrá gustar o no gustar, pero a mí me gusta menos la pobreza que la ocupación. A partir de ahí, mi análisis de la ocupación es un análisis diferente al que "justifica" la ocupación hoy. Creo que tenemos que estudiar las cosas.

Me preocupa esa ocupación política, esa ocupación que se está poniendo de moda, que ya no obedece tanto a criterios de pobreza y de salir de la pobreza mediante la ocupación de una casa o de un solar y hacer una chabola, sino de repente ocupar un espacio público en el paseo del Prado con 17 pisos y no sé cuántos miles de metros para poner ahí un chiringuito; no voy a decir chiringuito porque no quiero calificar, para poner ahí una actividad cultural o una actividad asociativa. Mira, no, perdona, hay muchísimas asociaciones que quieren hacer lo mismo y lo que hacen es que se apuntan a las colas y cumplen los requisitos para cubrir esos espacios. Ahora, que una familia con sus niños, con hambre y pobreza, ocupan una casa abandonada, puede ser lógico. Yo, como abogado, lo entiendo perfectamente, porque hay una cosa que se llama, incluso cuando cometes un delito se puede invocar, una necesidad justificante. Dicho esto, la historia de la ocupación no me mueve a tomar una postura radical, pero el concepto de ocupación actual no me gusta.

P Volviendo al barrio, voy a otro tema que tiene que ver también con la participación. ¿No te parece que ha habido retroceso en cuanto a participación, por

“ Soy una persona que ama la libertad, los derechos de las personas, que está a favor de políticas sociales, de luchar contra la pobreza ”

ejemplo, en las fiestas del barrio, que se ha perdido el modelo de fiestas populares con un montón de colectivos aportando, con apertura a la participación?... Y nadie cuestiona la procesión del santo o las tradiciones, pero había otras propuestas...

R Yo respeto completamente las tradiciones y, sobre todo, el sistema de creencias de la gente. Digo esto para decir que yo, sin embargo, no soy una persona creyente, practicante ni religiosa. Soy una persona muy respetuosa con todo, especialmente con las creencias de la gente porque es algo muy íntimo, muy personal, muy arraigado y que forman parte de la identidad y, como digo, lo respeto, aunque no es mi caso. Dicho esto, yo tengo una posición alejada de cualquier tópico, no tengo una posición que esté condicionada por mi identidad religiosa. Me considero un agnóstico. Por tanto, acepto muy bien las procesiones, las vírgenes..., forman parte de nuestra cultura y yo formo parte de esa cultura, aunque no creo en eso desde el punto de vista dogmático. Ahora bien, eso de que ha habido menos participación, vamos a ver...

P No, las tradiciones se mantienen, me refería a otras alternativas. En este barrio hemos visto compartir las calles a procesiones y a batucadas, a distintos tipos de expresiones culturales.

R Al gobierno municipal del Partido Popular y de Ciudadanos le han tocado tiempos de pandemia, y es muy complicado hacer un análisis objetivo de la realidad o de los comportamientos políticos si no tenemos en cuenta ese fenómeno. ¿Que ha habido una merma en la participación? Por supuesto, pero no como consecuencia de una política activa del nuevo gobierno, yo no lo creo, sinceramente. Han coincidido unas circunstancias sanitarias que nos han obligado a todos a estar como estamos, sin poder ni tocarnos, y eso ha podido contribuir. Es verdad que habido cuestiones que han sido candentes y que no las voy a rehuir, como la ocupación del Prado. Como ya he dicho, no comparto esa ocupación. Parece una ocupación política y que tiene su sentido, pero, como me pides una opinión, a mí no me convencen. No tengo nada que objetar ante la ocupación de la pobreza, pero la ocupación de espacios para actividades culturales tampoco es tan malo, no creo que eso sea el infierno. Pero no es una cosa que me parezca razonable, cuando hay asociaciones que están cumpliendo los requisitos que os hemos establecido a todos en una democracia para acceder a esos espacios. Además, no escogen espacios modestos, cogen edificios bestiales, que no son poca cosa y que podrían utilizarse para otras cuestiones en beneficio del resto de vecinos, en beneficio realmente de la población y no de

unos cuantos grupos que son muy legítimos, pero que no representan más que a sus simpatizantes y militantes.

P Hay colectivos en el barrio repartiendo comida y dando una respuesta inmediata a los efectos de la pandemia sobre gente que está en una situación extrema. Por poner dos ejemplos: Plaza Solidaria y Unión de Africanos BeshaWear. A los dos se les han puesto dificultades y se les ha limitado la actividad.

R Soy consciente.

P Por motivos sanitarios se les ha limitado, se les ha dificultado. Seguramente se han utilizado preceptos legales supuestamente inapelables, pero en vez de limitar su actividad se les podría haber ayudado, con recursos, instalaciones adecuadas y prestándoles el trato y la atención que merecen. De hecho, Plaza Solidaria forma parte de este local, y Unión de Africanos está intentando sumarse también, aunque inexplicablemente esté encontrando algunas dificultades por parte de quien no debería poner esas dificultades.

R Sí, no lo dudo. Están haciendo un servicio interesante y una labor social que es indudable. Ahora bien, en una situación de pandemia todo eso es complicado. Desde el punto de la sanidad, más allá del covid, también es complicado porque no hay ningún control sobre esas cocinas. Hacen una labor, pero esa labor si se profesionaliza tiene que cumplir criterios de seguridad alimentaria, y eso no se está haciendo.

El Área de Bienestar Social es un área de Ciudadanos, que la lidera Pepe Anierte, el concejal nuestro. Ahí se han repartido comidas a partir de mil mecanismos que se han puesto en marcha, y se es consciente de la labor que estas entidades están haciendo. Y se les ha pedido que lo comuniquen al Ayuntamiento, para que haya cierto control. No se trata de un control político, sino de una redistribución de los recursos, y la realidad es que la única que ha contestado ha sido Cáritas. Si las entidades no dan información de la actividad que hacen, de las comidas que dan, para el Ayuntamiento es complicado apoyar ciertas cosas. Probablemente no haya una buena comunicación. Yo estoy a favor de estas actividades, pero debe haber un control por parte del Ayuntamiento, sobre todo en temas de seguridad alimentaria. Probablemente se pueda hacer algo más, aunque creo que no hay un recorte.

P En su día, le comentamos a José Fernández, el concejal del PP, que en este barrio estaba en tierra hostil.

► Viene de página 9

Era consciente de que aquí había ganado la izquierda en votos, creo que, en vuestro caso, fuisteis el partido menos votado en Centro: un 3,5% de votos. Podemos no sacó representación en el ayuntamiento, pero fue mucho más votado en el distrito y seguro que conoces el nivel de voto de las candidaturas de izquierdas en el distrito y en el barrio. ¿No deberíais hacer algo para ganaros al vecindario?

► Sí, sin duda. El problema que planteas creo que no se resuelve con una acción vecinal o local. El problema de Ciudadanos es de credibilidad nacional. Yo no tengo capacidad para cambiar eso desde el espacio político en el que actúo. El problema de Ciudadanos es que ha perdido credibilidad en el espacio político de España. Hay cosas que hemos hecho muy mal y no echo la culpa a nadie, y entiendo que se nos haga crítica política. Si no, ¿para qué estamos? Ha habido errores en los cuadros políticos y dirigentes, y en lo que me toque asumo mi responsabilidad. Debemos ver qué hemos hecho mal, a todos los niveles. Hemos perdido credibilidad en todos los distritos, incluido distrito Centro, que es el que me afecta a mí. Tenemos un respaldo electoral escaso, y hemos cometido errores que nos han lastrado muchísimo. El error principal lo cometió Albert Rivera, que confundió el objetivo del partido, que era un partido de centro en el mejor de los sentidos, no de centroderecha, sino de centro, y eso significa que tienes que ser capaz de poder pactar con la izquierda y con la derecha moderada, y asumir planteamientos de ambos lados. Creo que Albert Rivera se equivocó, y quizás por egoísmo se le nubló la vista ante la posibilidad de poder ser presidente del Gobierno. Y rechazó un pacto con Sánchez en aquellas primeras elecciones, en las que se podía haber gobernado con una mayoría absoluta holgadísima y se podían haber hecho cosas muy interesantes con un acuerdo entre Ciudadanos y el Partido Socialista. Rivera no quiso esa opción porque pensó que podía ser presidente de Gobierno, “comerse” al PP, y al PP no te lo comes tan fácilmente. Y ahora el PP nos está “comiendo” a nosotros. Ese error desdibujó la posición política de Ciudadanos, y eso ha pasado en todo el país. Ya nadie se cree que somos de centro porque nos hemos posicionado con la derecha, y hemos dicho que no a la izquierda moderada. Yo no sé qué problema había con pactar con Gabilondo, que era un hombre sensato y coherente, de izquierdas, con el que se puede hablar perfectamente y con el que tenemos muchas cosas en común. Creo que fue un problema de cálculo. De alguna manera, Albert dejó

“ Mi condición como persona LGTBI me impide, casi de un modo visceral, aproximarme a un grupo político o a una serie de personas que consideran que yo soy un enfermo o soy una persona ‘con problemas’ y que llegan a cuestionarme como ser humano ”



al margen la ética de su compromiso político porque creía que podría obtener rédito personal. Eso arruinó su carrera política y lastró al partido. De ese lastre tenemos que salir con mucho esfuerzo, si es que salimos. Pienso que, aunque podemos salir, también hay un riesgo de desaparecer. Si eso sucede, yo no echaré la culpa a los que me critican, porque se han cometido errores que nos han llevado de una posición muy buena a una posición tan mala.

► Volviendo al barrio, presumís de transparentes, democráticos,

de haber militado con fuerza contra la corrupción de los grandes partidos. Para el barrio, el centro polideportivo de la Cebada es una instalación muy importante. ¿Tú crees que hay transparencia, que el barrio tiene información y que está participando? ¿El barrio no teme que se trate más de un negocio que de un servicio público?

► Bueno, la corrupción de los partidos, y sobre todo de los grandes partidos, es muy importante, pero ese tema creo que no impide a Ciudadanos tratar con estos partidos, como PP y PSOE. Ciudadanos lo que tiene que hacer con esos pactos, a derecha e izquierda, es mejorar los

controles, la transparencia. El hecho de que sean partidos con casos de corrupción no debe impedir que el resto de partidos no gobernemos con ellos porque, nos guste o no nos guste, representan a la sociedad española y a millones de votantes. Aquí en el barrio, el proyecto de la Cebada ha estado estancado mucho tiempo, con actividades que más o menos han podido ser interesantes: una actividad privada en el solar, en el que se vendían cosas, bebidas, aunque eso no es lo que más me importa, pero se hacían cosas que no debían hacerse, como se hacen en muchos espacios “ecológicos” donde se venden cosas y no pasa nada... Pero, con respecto a la corrupción, también debemos mirarnos a nosotros mismos, cada cual a sí mismo. A todos nos gusta mucho el chiringuito, lo criticamos, pero a todos nos gusta. Ahora estamos en un gobierno de coalición, y se ha optado por una gestión privada. Es un modelo que, quizás, a mí no es el que personalmente más me guste, pero es un modelo que también han utilizado el Partido Socialista y Más Madrid, como en el polideportivo de Barceló. Yo prefiero lo público, y eso no quiere decir que tenga algo contra lo privado. Soy abogado y tengo mi despacho privado, pero, en determinadas materias, es muy importante que esté presente lo público. Dicho esto, el modelo de gestión privada es un modelo que existe y que se está utilizando, que se ha consensuado entre PP y Ciudadanos, y que tampoco hay que demonizar. Quizás no es el modelo que me guste como prioridad, pero es un modelo que se viene haciendo de toda la vida y que han aplicado partidos de derechas, de izquierdas y de centro. ¿Decir que, porque se aplica un modelo de gestión privada, falta la participación? Sinceramente, no lo creo.

► ¿Por lo menos las actividades tendrán precios populares, será una instalación accesible para vecinos normales?

► Yo creo que ese tipo de cosas se pueden hacer con un modelo de gestión privada, vamos a ver cómo se desarrolla este caso. A mí me gustan los modelos de gestión pública directa. Pero, como digo, no lo demonicemos, que también existen modelos de gestión privada que no solo aplican los partidos de extrema derecha.

► La gente teme que se trate de una instalación maravillosa, supermoderna y con lo último de lo último, pero para gente con recursos, no muy accesible para la gente del barrio.

► Yo espero que no, vamos a ver qué surge de ahí. No tiene por qué mermar la accesibilidad a esos recursos del resto de la población, no tiene por qué.

► ¿Y hacer otro mercado de productos gourmet aquí en Lavapiés?

► A mí no me gusta eso. Soy vecino de Madrid, vivo y trabajo en Madrid, y me gusta Madrid porque se puede vivir y no solo trabajar. Es una ciudad llena de pueblos. Tú dejas la Gran Vía y te metes en San Bernardo, Castellana. Dejas cualquier eje central y tienes todavía pequeños pueblos. Eso me encanta, eso está desapareciendo de Madrid, y no es algo que pase solo aquí. Si uno viaja y va a Londres, París, Nueva York, Casablanca, es algo que sucede y es producto de una economía, de una cultura y unas inercias que van más allá de lo local. Un mercado gourmet no es lo que me gusta, yo no lo potenciaría. El mercado de San Miguel no me gusta, es muy bonito, pero yo hacia ese modelo no iría porque no es un modelo de mercado municipal tradicional. ¿Que haya mercados de este tipo? No me parece mal porque Madrid es una ciudad donde debe haber de todo, pero hay que potenciar los mercados de siempre. A mí me gusta mucho el mercado de los Mostenses porque yo vivo allí, en San Bernardo, porque tienes de todo y hay mucha interculturalidad con productos de todas clases. Demasiados restaurantes, quizás, pero se conserva todavía el sabor de los viejos mercados y ese mercado tiene de todo: comida china, cantonesa o colombiana. A mí me gusta el comercio de proximidad, a mí me gusta hacer barrio. Soy de barrio.

► Hablando de barrio, ¿cuándo volvéis a abrir los plenos?

► El de este mes de septiembre es el último cerrado. Tenéis primicia porque me acaba de llegar el decreto del Ayuntamiento, hoy por la mañana. He visto que se abren los plenos a la participación con la asistencia de todos.

► Ya discutimos en su día a García Castaño que nos parecía muy poco dejar solamente dos filitas para los vecinos. ¿No os atrevéis a abrir a un espacio más amplio?

► Yo, aparte de ser vocal de distrito Centro de Ciudadanos, he ido a algunos plenos en otros distritos y algunos sí disponen de salas. Quizás se podría buscar un espacio en otra ubicación y, a lo mejor, se podría buscar acomodar a más gente en el mismo lugar, si no se puede cambiar por ahora. Es un tema interesante y me comprometo a moverlo con vosotros. El problema es que cuando se gobierna nadie quiere que se le moleste. Es un mal de poder.

► Recuerdo plenos en los que ibais con los vecinos con sus carteles, los de la derecha...

► Nosotros hemos sido de pocas pancartas, estamos en política para hacer crítica. Los resultados políticos influyen a partir de esa crítica. Tienen que hablar todos y debe haber un debate.

► Para acabar, ¿hay algún compromiso que hagáis ►

“ Vamos a ver si se pueden prorrogar los otros cuatro [años]. Yo creo que, si los locales tienen la finalidad que deben tener, acogen la pluralidad política y a los vecinos, no hay razones para no hacerlo ”

con nosotros, que parezca creíble, relacionado con la participación, con las publicaciones, con los plenos abiertos, con que haya información, con que haya debate?

R Me comprometo contigo a que espacios como este, como La Polifacética, desde mis posibilidades políticas, a que espacios como el vuestro, sigan funcionando, porque son supernecesarios. Y no sé si podremos cambiar de espacio en los plenos, porque eso no depende de mí, pero sí ampliar y doblar el espacio para los vecinos. A ver si soy capaz de conseguirlo en este ejercicio. Estamos en septiembre, de aquí a tres meses.



P Daremos seguimiento a estos compromisos y, a pesar de las distancias ideológicas, hay que reconocer que no has eludido ninguna pregunta incómoda. Para cerrar, ¿quieres decir alguna cosa más?

R Quiero daros las gracias por haberme dejado hablar. Me he sentido supercómodo y la verdad es que, para lo rojos que sois, habéis sido muy buenos conmigo...

Entre risas por esta última observación sobre lo rojos que somos y el buen trato recibido, cerramos la entrevista. Hubiera sido muy bueno poder trasladar alguna de las cosas conversadas en el antes y el después de la entrevista formal. Es indudable que Ignacio tiene su ideología, sus políticas y su modelo de barrio, pero no lo oculta y, como decimos, tampoco ha eludido ninguna pregunta incómoda. Interpretamos como compromiso el intento de ampliación de los plenos, el intento de renovar la cesión a La Polifacética y otros espacios, y seguiremos presionando para recuperar los espacios perdidos. También nos parece que hay recorrido sobre la recuperación de lo que cada cual entiende como fiestas populares. Hay distancia, es indudable, pero ha sido un acierto abrir estas páginas a esta entrevista, como lo fue en su día abrirlas a la entrevista al concejal presidente del distrito, donde, en aquel momento, ya dejó claro que pretendía desalojar La Ingobernable. Las posiciones quedan definidas y los acuerdos y desacuerdos también. ✍️

Del año 2021 regresamos al 1800



María Asunción
Cobo Guardo

El célebre artículo “Vuelva usted mañana”, de Mariano José de Larra, publicado en 1833 en la revista *El Pobrecito Habrador*, bajo el seudónimo de Fígaro (pereza y poca diligencia en el aparato administrativo), vuelve a estar de actualidad.

Hoy, en el año 2021, nos encontramos en una situación frente a la Administración Pública, empresas suministradoras, bancos y demás entidades, muy parecida.

Ya no es el “vuelva usted mañana”, es el “hágalo por internet y nosotros le cobramos”.

¿Somos ciudadanos con derechos, clientes o sirvientes de esta sociedad?

Con las nuevas tecnologías, todo ha de hacerse el ciudadano o, en su representación, gestores sociales, previo pago.

Los trámites habituales se convierten en pesadillas en el tiempo, con coste al bolsillo del ciudadano.

¿Hasta dónde vamos a llegar en esta sociedad actual?

Hasta donde los ciudadanos lo permitamos.

¿Nadie protesta?

Digamos que un diez por ciento de la población, el resto adopta la postura borreguil.

La información en las páginas de internet la mayoría de las veces es errónea, incompleta.

Si no funciona es que se ha caído la página, o sea, vuelva usted mañana, y así dilatamos en el tiempo y los trámites se eternizan.

Cobremos conciencia y comencemos a presentar reclamaciones, con fundamento de ley. Será la única forma de no desembocar en una sociedad borreguil. ✍️



Conferencia sobre la realidad de los inmigrantes en Europa

El 17 de septiembre la Asociación Beshá Wear Unión de Africanos en España realizó una conferencia en el local de La Polifacética de Ribera de Curtidores. En ella se hablaba de la realidad de los inmigrantes en Europa. Participó como ponente el actor Thimbo Samb, senegalés que lleva residiendo en España 14 años y es actor en series de RTVE. Estu-

vo también Elena García, antropóloga y periodista nacida en España, de padres guineanos. Y la última ponente fue Miljana, de origen serbio, activista.

Hablamos sobre las realidades vividas por los migrantes en Occidente. Fue muy enriquecedor y aprendimos mucho sobre estas culturas al tiempo que supimos de las dificultades que

se pasan siendo inmigrante.

El objetivo de esta actividad, de esta conferencia, es ver lo que pasa en nuestro entorno, dentro de Lavapiés o más allá.

Animamos a los vecinos a participar de esta y otras actividades que estamos llevando a cabo con el objetivo de fomentar la diversidad y la multiculturalidad.



Vuelve el Rastro al 100% tras la crisis de la covid

El Rastro recupera casi la normalidad. Todos los comerciantes pueden volver a la vez y a sus ubicaciones originales, tal y como han reivindicado en los últimos meses a medida que se ha ido recuperando la normalidad.

A finales de septiembre, se aprobó un decreto por el que se permite a los mercadillos desarrollar su actividad sin límite de aforo respecto al legalmente autorizado, exigiendo, al menos, 1,5 metros de distancia entre ellos.

El Ayuntamiento considera que puede cumplir la ley si retira los puestos que no cuentan con la autorización. Solo podrán instalar sus puestos aquellos que se encuentren al corriente de pago de la tasa de ocupación de dominio público de 2019, ya que en 2020 y 2021 esta tasa fue suspendida por el Ayuntamiento como medida de apoyo a comerciantes y hosteleros con motivo de la pandemia.

No obstante, tendrán que cumplir con medidas sanitarias, como el uso de mascarilla en todo el recinto, la distancia de seguridad interpersonal y la disposición de gel hidroalcohólico en todos los puestos.

Además, los músicos de calle no estarán autorizados con el fin de que no interfieran en la movilidad. Los comercios, por su parte, tendrán prohibido sacar sus artículos a la puerta de los establecimientos si no cuentan con permiso de expositor o dificultan el tránsito peatonal. Las terrazas de la zona de Cascorro no se podrán instalar y los conductores tendrán de nuevo restricciones de aparcamiento.

Ya se puede solicitar la beca guardería para el curso 2021-2022 en Madrid

El Ayuntamiento de Madrid ha abierto ya las inscripciones de la tercera convocatoria de las becas guardería, ayudas para que aquellas familias que hayan solicitado una plaza en un centro municipal infantil y hayan sido rechazadas puedan recibir una compensación económica al mes con la que optar a un centro privado.

Pueden solicitarla todas las familias residentes en la ciudad de Madrid que cumplan con los requisitos de renta y que hayan solicitado plaza en la red municipal de escuelas infantiles y no la hayan obtenido, independientemente de si la han recibido en convocatorias anteriores. Los solicitantes de la beca infantil del Ayuntamiento pueden recibir también las ayudas autonómicas para tal fin. Las familias **podrán solicitar la beca infantil entre el jueves 23 de septiembre y el 13 de octubre.**

Si las solicitudes superan los 3,3 millones de euros de los que está dotada esta convocatoria, se priorizará a las familias vulnerables con menor renta.

El límite, que en el curso anterior fue de casi 15.500 euros de renta familiar per cápita, pasa ahora a ser de 24.000.

Se puede solicitar a través de la **sede electrónica** del Ayuntamiento de Madrid, o bien presencialmente en las **oficinas de Registro del Ayuntamiento de Madrid**. Puede consultar más información llamando al **010** o escribiendo a **becasinfantilayuntamientomadrid@madrid.es**.

¿Bullying o mobbing?



Bertha Pérez Q.
Mediadora
intercultural

Son dos términos parecidos, pero que se desarrollan en ambientes diferentes.

El psicólogo Dan Olweus fue el primero en abordar esta problemática. Eligió la palabra *bullying* por su semejanza con *mobbing*, con la cual se describe el fenómeno en que un grupo de pájaros ataca a otros de otra especie. El *bullying* tiene lugar en la escuela y el *mobbing* en el lugar de trabajo.

En 1983 aparecen los primeros informes relacionados con la violencia escolar. *Bullying* viene del vocablo inglés *bull*, que significa 'toro'. En este sentido, *bullying* es la actitud de un toro al pisar a otros causando daño. Hace referencia a la intimidación, el hostigamiento, amenazas y ciberacoso entre compañeros de clases. Para ello cuenta con el silencio, la indiferencia o la complicidad de otros.

El acosador suele ser alguien con ausencia de empatía. Normalmente viene de un ambiente de violencia en su entorno familiar, presentando bajo rendimiento académico.

La víctima puede ser alguien nuevo, que pertenece a un colectivo minoritario o que manifiesta una personalidad tímida o introvertida.

Los testigos van a ser afectados, ya que al callar se convierten en cómplices, desarrollando culpa o considerando normal ese tipo de situaciones.

Los padres deben hablar con el tutor de instituto y exponer la situación, como también pruebas, si las tienen. Puede pedir información en el **900 018 018** del Ministerio de Educación.

El *mobbing* proviene del inglés *mob*, cuyo significado es 'multitud'. Para Olweus es "grupo grande de personas que se dedican al asedio, una persona que atormenta, hostiga y molesta a otra", afectando así su dignidad personal.

El psicólogo español Iñaki Piñuel lo define como "intimidar, apocar, reducir, aplanar, amedrentar y consumir emocional e intelectualmente a la víctima, con vistas a eliminarla de la organización o a satisfacer la necesidad insaciable de agredir, controlar y destruir que suele presentar el hostigador".

La persona que acosa generalmente es alguien narcisista, que alberga resentimiento y teme perder su puesto.

La víctima casi siempre se trata de una persona talentosa, trabajadora, inteligente y responsable. El objetivo es desprestigiarle laboral o personalmente. Incluye la mani-



pulación emocional y humillación. Se aísla al trabajador, crean rumores y mentiras sobre su vida privada, se le oculta información, etc.

El *mobbing* tiene consecuencias negativas: deserción laboral, depresión, ansiedad, estrés, pensamientos suicidas, baja autoestima, culpa, irritabilidad, nerviosismo, retraimiento, etc.

¿Qué hacer?

Habla con una persona amiga. Informa a tu médico. Toma notas, escribe lo que te ocurre cada vez que te sientas agredido/a, la fecha, las reacciones, la conversación, mensajes de texto, *e-mail* y la documentación que puedas, es importante que escribas todo.

En el artículo 173.1 del Código Penal español encontramos: "El que infligiera a otra persona un trato degradante, menoscabando gravemente su integridad moral, será castigado con la pena de prisión de seis meses a dos años. Con la misma pena serán castigados los que, en el ámbito de cualquier relación laboral o funcional y prevalidándose de su relación de superioridad, realicen contra otro de forma reiterada actos hostiles o humillantes que, sin llegar a constituir trato degradante, supongan grave acoso contra la víctima".

Llama al Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo en Madrid, al **900 713 123**, para protegerte de los abusos. ✍

La brevedad de la vida



María
García Gómez

Los filósofos griegos decían que el origen de nuestro sufrimiento está en la obsesión que tenemos por las cosas que no podemos cambiar. No podemos controlar los acontecimientos externos que nos suceden, pero sí la actitud interna de lo que está sucediendo. Buena parte de nuestro dolor tiene su origen en el deseo irracional de que las cosas sean distintas a como son.

Séneca fue un filósofo romano que en el año 55 d.C. escribió *De la brevedad de la vida*. Decía que no podemos controlar cuándo nos llegará la muerte y que es esta una de las cosas que más nos cuesta aceptar, porque supone el fin de la existencia. Ante el miedo a la muerte y el deseo de longevidad, si podemos controlar los pensamientos y la actitud ante la vida que nos quede por vivir.

Se trata de aceptar lo que es. Si caigo enfermo, puedo preguntarme: "¿Por qué me tiene que pasar esto a mí?". Un estoico te diría: "¿Y por qué no a ti?". Al fin y al cabo, a todos nos suceden cosas en la vida. Es duro aceptarlo, pero nos libera de estar luchando contra algo que no podemos controlar.

Fortalecer el carácter es un entrenamiento. Un estoico te diría que te acostumbres a reflexionar sobre tu propia muerte. Séneca decía: "Acostúmbrate a recordar que las cosas no son eternas". Epicteto decía: "Cuando beses a alguien, recuerda que estás besando a un mortal". Es duro, pero es un entrenamiento en la ataraxia y en la ecuanimidad.

Cuando sufrimos miedos o fobias, lo mejor es acercarnos a la situación que nos da miedo, y así se va entrenando la mente para soportarlo mejor.

Un estoico nos diría: "Vive virtuosamente el tiempo que te quede". Hay que plantearse la actitud que queremos tener ante la vida. Séneca decía que no es importante la duración de la vida, sino lo que hacemos durante esos años que tenemos por vivir. La calidad de tu vida no depende de tu buena salud, sino de la calidad de tus pensamientos.

También nos dirían que debemos desarrollar la sensación de urgencia, de despertar. Debemos darnos cuenta de que no tenemos toda la vida para cumplir con nuestro propósito de vida. Los estoicos decían: "*Tempus fugit, carpe diem*", que significa: "Si el tiempo vuela, aprovechemos la ocasión y el momento". Se trata de una oda a la alegría, un impulso al agradecimiento, al aprovechamiento del ahora y a cumplir con el sentido de nuestras vidas.

Hay que vivir de acuerdo a nuestros valores. Una filosofía coherente de vida, que nos predisponga a aceptar la muerte dándole un sentido. Una persona debe saber distinguir lo que merece la pena de lo que no, y lo que es valioso de lo que no. Entonces, "cuando te llegue la muerte, no tendrás nada de lo que arrepentirte".

Séneca decía que la muerte ayuda a recalibrar nuestro sistema de valores y prioridades vitales. Para un estoico, el mayor logro es morir satisfecho por haber cumplido dignamente con su deber como ser humano. ✍

Los regímenes políticos actuales



Beatriz
del Pozo

Este breve escrito no tiene una función de análisis político, sino de informar de cómo se clasifican y actúan los regímenes políticos y saber qué implica cuando se habla de ello para analizarlo. En la actualidad, aceptamos una división heredada del siglo XX, más o menos, en dos bloques: *pluralistas* (régimen demócrata-capitalista-liberal) y *monolíticos* (comunista-oligarca-fascista).

En el primer grupo, se les llama *demócratas* y se aplica a los países que organizan elecciones cada 4 o 6 años y se alternan diferentes partidos, que pueden ser de derechas (liberales, ahora neoliberales) o socialistas (liberales, con tendencia a mejorar la sociedad). Los llamados demócratas implican que el régimen tiene protección social para toda la sociedad y una defensa igualitaria en conceptos sociales o de justicia sin depender del tipo

de clase social de las personas que lo necesitan. Estos regímenes son capitalistas y su base es defender el capital privado dependiendo de si es "liberal, neoliberal-centrista o ultraliberal" en sus políticas económicas; optan por la empresa privada frente a la estatal, si bien hay países que sí tienen empresas estatales (ej. Alemania, Francia...) por garantías o beneficios sociales (eléctricas, transportes básicos, sanidad, educación, agua...). La derecha liberal/neoliberal/central/ultraliberal tiende a ser nacionalista, según muchos profesores e historiadores políticos (ej. M. Dauvergnier y otros), y deja claro que los nacionalismos que se dicen demócratas no lo son, tienen otras connotaciones y acepciones, dependiendo de la historia del país y de su evolución personal o colectiva antes de pasar a ser demócrata-capitalista. También se pueden añadir algunos valores a dichos regímenes (ej. los países nórdicos funcionan bastante bien en muchas cosas, e incluso algunos son socialistas) y otros que distan

mucho de serlo. En resumen, las diferencias entre los partidos de derecha e izquierda, en términos económicos, serían pocas, pero sí en cuestiones sociales, como educación, salud...

En el segundo grupo, llamados *monolíticos*, entran aquellos que tienen un régimen de partido único, con un solo dirigente "absoluto" u oligarca" o "fascista"... si el dirigente es así, pero constituido en un movimiento de Estado de carácter totalitario, autoritario, antiliberal, antimarxista y antidemocrático. Esto se dio en Europa entre 1920, final de la I Guerra Mundial, y 1945, final de la II Guerra Mundial, y más tarde otros países bajo custodia colonialista (Sudamérica y Central, África y parte de Asia...). Estos regímenes tienden a ser corruptos y clientelares y, pocas veces, son equitativos con las clases que no sean de sus grupos de apoyos. Existe la propiedad privada y muchos de los propietarios pertenecen al equipo del gobierno o partido único. Los partidos *comunistas*

distan mucho de ser homogéneos. Tienen un solo líder que decide por todos, pero rodeado de sus elegidos, como la *oligarquía capitalista* en su forma de dirigir el Estado. Su ideario es mantener una sociedad sin clases (pero esto no se ha dado hasta ahora). Controlan la producción del trabajo y el producto, las leyes... (digamos la libertad que tanto "amamos" los occidentales). Los trabajadores tienen más ayudas sociales (estudios, viviendas, trabajos, salud... y no suelen tener paro); pero, como en todos los regímenes, igual que el capitalismo, existen muchos problemas y formas de ver la vida y la sociedad. Los partidos políticos llamados "comunistas" han cambiado mucho. En China, el partido es comunista, pero la producción es capitalista; el régimen ruso mantiene capital priva-

do y social, con absoluto desprecio a los demás que no están de acuerdo; Corea del Norte con régimen totalmente autoritario y/o fascista; Venezuela, mal llamada comunista, tiene un régimen "demócrata" mal entendido. Muchos historiadores políticos piensan que un régimen más igualitario y demócrata podría darse en un Estado socialista real, pero allí donde se intentó hacerlo fracasó: siempre que se intentó lo destruyeron los opuestos.

En resumen, lo mismo que en todas las cosas o seres vivos, no existe nada perfecto. Todo es dual: todo es bien/mal dependiendo del color que veamos nuestra vida, nuestra sociedad...

Lectores, os animo a leer, hablar, discutir, dudar de la "verdad" para aprender a ser mejores y más sabios. ✍

Pobreza severa en España



Conchi Villanueva López

El segundo informe 2021 *El mapa de la pobreza severa en España. El paisaje del abandono*, elaborado por EAPN-ES (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en España), publicado en septiembre de este año, expone en su introducción que las personas son pobres cuando no cuentan con los recursos materiales, sociales, culturales necesarios para lograr satisfacer sus necesidades básicas, quedando por tanto expuestas a condiciones de vida poco aceptables. La intensidad de esta situación es lo que intenta medir la pobreza severa y este es el concepto central que se desarrolla en este artículo con datos basados en registros del año 2020. Según este informe, las personas que viven en pobreza severa son aquellas que sobreviven con menos del 40% de la mediana de renta nacional. El umbral de renta para el año 2020 es de 6417,3 EUR por unidad de consumo, así que, en el caso de una unidad de consumo con cuatro miembros (dos adultos y dos menores), esto equivaldría a que cada miembro estaría sobreviviendo con menos de 281 EUR/mes y si se tratase de una persona sola esta tendría que apañarse con 535 EUR/mes. Una locura teniendo en cuenta la subida del precio de los alimentos, especialmente las verduras y frutas; así como los transportes, la luz y el precio de los alquileres, bien conocido en nuestro distrito. Esta limitación de recursos lleva a las familias a priorizar a la hora de cubrir sus necesidades (comer o calentarse y hasta qué comer, por ejemplo). El 15,5% de las personas que viven en pobreza severa no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado o su equivalente en proteínas vegetales cada dos días.

Viven en situación de dificultad y sus mecanismos de respuesta y de afrontamiento fragilizados no les permiten afrontar su situación ni salir de la misma. “La vulnerabilidad lo abarca todo, desde la capacidad para hacer frente a los gastos inesperados hasta las posibilidades de sobreponerse a las consecuencias, como con la pandemia y la subsiguiente crisis económica”, dicen los autores de este estudio. Y en esta situación viven 4,5 millones de personas. En estos días se han corregido los datos de recuperación económica que han sido ajustados a la baja y, aunque haya habido una cierta recuperación, esta no ha sido ni será igual para todos.

La pobreza severa es cada vez más desconocida, pero es real, tal vez no queramos verla. Todos tendríamos que implicarnos en su reducción, tal vez mañana podamos vernos nosotros en una situación parecida. En la Comunidad de Madrid hablamos de un 5,95% de su población.

En general, la tasa de pobreza severa no hace distinciones entre hombres y mujeres, pero sí es más elevada entre los niños y las niñas, los adolescentes y los adultos jóvenes. Como puede verse en la gráfica que se presenta a continuación, el 12% de las personas que viven en hogares con menores están en esta situación, reduciéndose al 7,1% en ausencia de menores. Ver gráfico 1. ▼

Esta también destaca entre las familias monoparentales, muchas de ellas encabezadas por mujeres. En estos casos la pobreza severa

representaba el 18,7%.

El estudio muestra como también la nacionalidad es un factor de riesgo a considerar. Para las personas españolas la tasa de pobreza severa es del 6,7%, para las personas extranjeras con origen europeo es del 27,2% y del 26,4% para aquellas de origen exterior a la UE. Ver gráfico 2. ▼

El informe recoge otro dato importante y es que el 22,2% de las personas en paro se encuentran en situación de pobreza severa, evidenciando que el sistema de protección por desempleo es deficiente. Pero el hecho de tener trabajo no resuelve la situación, ya que el 5% de personas ocupadas también registran pobreza severa (la precarización de los empleos y los abusos son cada vez mayores). Por tanto, se puede conseguir un trabajo, trabajar y ser muy pobre. Ver gráfico 3. ▼

Los gastos en la vivienda suponen una carga cuando estos equivalen al 40% o tal vez más de la renta disponible. El 21,5% de las personas en

pobreza severa reside en viviendas sin suficiente espacio. Una de cada cuatro personas no puede mantener en su vivienda una temperatura adecuada. El 29,5% presenta problemas para llegar a final de mes y el 68,3% vive al día.

Estos días nuestras calles se llenan de gente, vuelven los espectáculos, las salas de cine recuperan una cierta normalidad y todos queremos divertirnos, pero entre el 30% y el 42% de las personas en pobreza severa no pueden permitirse participar en actividades deportivas, ir al cine o conciertos, o acudir a exposiciones. El 24,4% no pueden permitirse reunirse al menos una vez al mes con amigos para tomarse algo.

Es importante que conozcamos esta realidad, *las colas del hambre* ya nos han mostrado las fallas del sistema, también de la sociedad. Este tipo de informes nos permiten acceder a la fotografía de la realidad en la que vivimos y que hemos, conjuntamente, de tratar de abordar. ✍

Tarifazo eléctrico: todos vulnerados



Carlos Alfonso Gómez Hernán

Se hace hincapié, y se escuda el Gobierno, en afirmar que el control y la limitación de precios de la energía eléctrica para los consumidores es algo que no lo permite la “normativa europea”. ¿Qué normativa, en concreto, y con qué alcance de la misma? ¿Y hay, o no, en ella posibilidades de no aplicación o de mitigación o suavización de ese impedimento a esos controles, caso de darse situaciones de exorbitantes encarecimientos como los que estamos padeciendo, con la grave crisis que han generado? Esos interrogantes deben tener clara y precisa respuesta, y así hay que exigirlo y contribuir a ello, estudiando a fondo las cuestiones a que dichos interrogantes se refieren.

Habiendo motivos para pensar que tales posibles impedimentos europeos a esos controles de precios no sean tan sumamente rígidos, cuando desde el Departamento de la propia comisaría de Energía de la UE, Kadri Simson, se ha manifestado lo siguiente, que reproducimos en su literalidad, tomándolo del diario *El País* del 24 de agosto de 2021: “La legislación de la UE permite a los Estados miembros aplicar salvaguardas, tales como intervenciones públicas en la fijación de precios para el suministro de electricidad a los hogares vulnerables o pobres energéticamente”.

Ahora bien, la avasallante subida de la carestía del fluido eléctrico viene siendo de tal índole –y cada vez más–, que, sencillamente, nos ha convertido a todos los usuarios (a unos más y a otros menos, pero a todos), y tanto a familias como a empresas, autónomos y todo tipo de actividades, en duramente vulnerados por semejante abusiva carestía y, a tal punto, que es toda la economía, en su globalidad, la así vulnerada desastrosamente.

Hay que poner el mayor empeño en que, de un modo u otro, la UE no sea un obstáculo para la tan necesaria adopción de medidas de refreno y limitación de los precios eléctricos. ✍

Gráfico 1
Pobreza severa por hogar con o sin menores
Fuente: EAPN-ES, pág. 15.

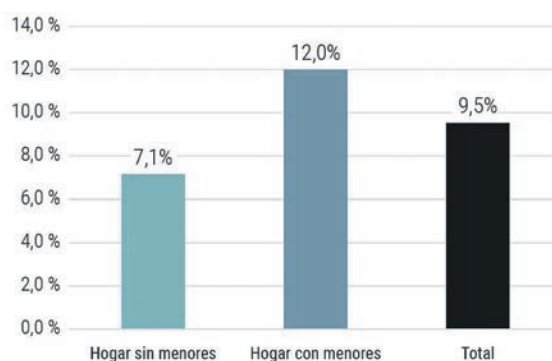


Gráfico 2
Pobreza severa por nacionalidad (16 o más años)
Fuente: EAPN-ES, pág. 18

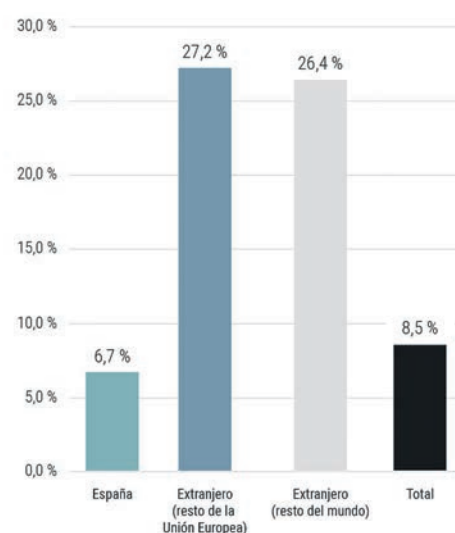
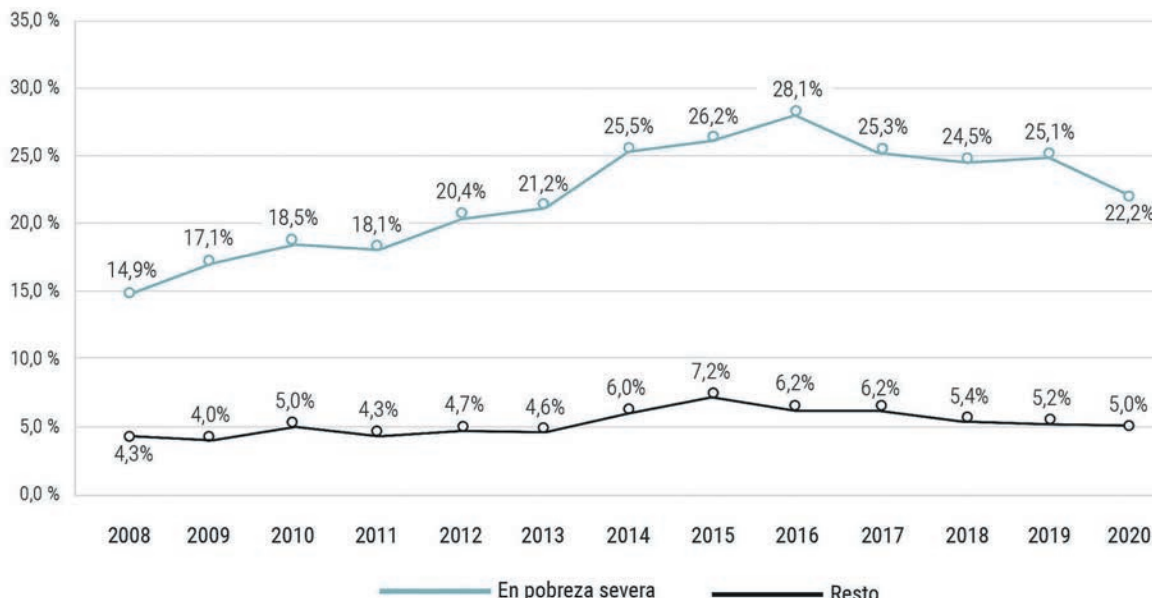


Gráfico 3. Pobreza severa y empleo. Fuente: EAPN-ES, pág. 18



El Grupo de Alcohólicos Anónimos



José Antonio Alcohólicos Anónimos

Soy J.A., enfermo alcohólico en recuperación. Me recupero en el Grupo Luna Llena, situado en la calle Huertas, 2, 1.º izda, en la parroquia de San Sebastián. Desde el mismo momento en que me acepté como alcohólico y lo dije en un grupo, me convertí en miembro de la comunidad de Alcohólicos Anónimos. Eres miembro de A.A. desde el momento en que tú lo decides y te declaras alcohólico o compartes que tienes un problema con el alcohol. Nadie puede diagnosticarte más que tú mismo.

Acepté mi enfermedad, porque es una enfermedad, y para recuperarme necesitaba un Grupo de A.A. que celebrara reuniones donde me enseñaran qué hacer para escapar de las garras del alcohol. Toda la estructura de A.A. depende de la participación y de la Conciencia de los Grupos. Acudí a uno de estos grupos y lo primero que me enseñaron es la responsabilidad que tenemos, como miembros, de nuestra propia sobriedad y, como Grupos, de llevar el mensaje de A.A. al alcohólico que aún sufre y busca nuestra ayuda. Por tanto, el individuo necesita del Grupo y este necesita del individuo. Nuestro fundador, Bill W., dijo: "Cada miembro llega a darse cuenta de que no es sino una pequeña parte de un gran Todo... Se da cuenta de que tiene que hacer callar el clamor interior de deseos y ambiciones personales cuando estos pueden perjudicar al Grupo".

Llegué por primera vez a uno de estos grupos y me encontré a personas, todas alcohólicas, pero sobrias y con la mejor voluntad de pasarme el mensaje de A.A.: que hay una posible solución ante el problema del alcoholismo. A ellos les había funcionado, y yo quería, por todos los medios, dejar de beber, así que estaba dispuesto a todo. El trabajo esencial de los Grupos de A.A. se hace por alcohólicos que se recuperan hablando con

otros alcohólicos, así que yo empecé a compartir mi experiencia con mis compañeros, sintiéndome en todo momento comprendido y nunca juzgado.

Aprendí que el Grupo funciona democráticamente. Elegimos a nuestros servidores y aprobamos o rechazamos las propuestas por una sustanciosa mayoría, por lo que decide lo que nosotros denominamos "la conciencia de Grupo", aunque también escuchamos a las minorías, puesto que las mayorías, a veces, pueden equivocarse. La Conciencia de Grupo es la conciencia colectiva de sus miembros y, por tanto, representa el sentir de una mayoría antes de que se actúe definitivamente.

En los Grupos de A.A., los miembros de los mismos elegimos "servidores de confianza" para llevar a cabo los servicios vitales del Grupo. Mi primer servicio fue el de abrir el Grupo; sencillo, pero de una gran responsabilidad, puesto que el Grupo debe mantenerse

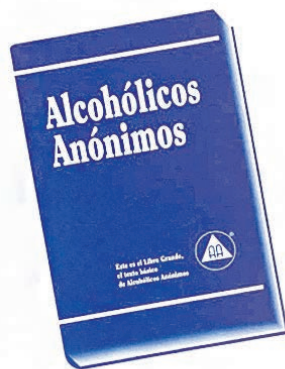
abierto por si llega una persona que nos necesita para recuperarse. Me di cuenta de que cualquier servicio es importante en A.A., pues facilita el llevar el mensaje al alcohólico que aún sufre y, además, me ayuda en mi recuperación.

En cuanto a las reuniones de Grupo, he asistido a reuniones cerradas —solo para alcohólicos—, reuniones abiertas —a las que puede asistir todo aquel que tenga interés en el Programa de A.A.—, reuniones de principiantes, reuniones de oradores, reuniones temáticas. En todas ellas se comparte experiencia, fortaleza y esperanza para resolver nuestro problema común y ayudar a otros a recuperarse del alcoholismo. En todas ellas, el Grupo se debe a lo que nosotros conocemos como nuestra "quinta tradición", uno de nuestros principios espirituales: "Cada Grupo tiene un solo propósito primordial: llevar el mensaje al alcohólico que aún está sufriendo".

¿TIENES PROBLEMAS CON EL ALCOHOL?

QUIZÁS PODAMOS AYUDARTE

¡LLÁMANOS! 913418282



Reuniones presenciales : A.A. GRUPO LUNA LLENA

C/ Huertas, 2, 1º izda. Parroquia de San Sebastián LUNES Y VIERNES de 19:30 a 21:00



GRUPO LUNA LLENA
PARROQUIA DE SAN SEBASTIÁN C/ HUERTAS 2, 1.º IZDA.
LUNES DE 19:30 a 21:00h
VIERNES DE 19:30 a 21:00h
DOMINGOS SKYPE DE 19:30 a 21:00h

DOMINGOS ONLINE



www.alcoholicos-anonimos.org



Carlos Sánchez Tárrago

Desde la calle de la Magdalena, hasta la plaza de Lavapiés, desciende una estrecha calle llamada del Olivar, ya que esta zona, en tiempos de Isabel la Católica, era un terreno lleno de olivares que llegaba hasta el santuario de la Virgen de Atocha, donde había un humilladero que albergaba la famosa imagen del Cristo de la Oliva. La ermita desapareció en el s. XIX, actualmente paseo de la Infanta Isabel. De ahí que inicialmente se llamase de los Olivares, hasta que la reina lo mandase talar por la cantidad de malhechores que se escondía en él.

Tras la expulsión de los judíos, a quienes entre otras cosas se les imputó la profanación del crucifijo que coronaba el vía crucis en lo alto de la cuesta, una mujer llamada Manuela García compró las tierras, levantando unas casas y una tabernucha muy popular entre "los bajos fondos" madrileños, a la que acudía lo peorcito de la villa, aunque luego mejoró su reputación. Iba desde la calle Olivar a la de Lavapiés, conocida durante muchos años como la calle de San Carlos. En 1985 el Ayuntamiento recuperó el antiguo nombre de Campillo de Manuela a la esquina de Lavapiés y

Jesús y María, aunque la rotulación no suele aparecer en los callejeros; sí que aparece en una farola situada en el centro de ese rincón: "Campillo de Manuela. Ayuntamiento de Madrid. Año 1985".

Carlos III dispone en 1768 que Madrid sea dividido en ocho cuarteles, al frente de los cuales pone a un alcalde de barrio y reglamenta sus funciones. Entre otras, ocuparse de la matrícula de población, policía y orden público, vigilancia de mercados, mesones y posadas de los barrios. Estos cuarteles eran Plaza Mayor, Palacio, Afligidos, Maravillas, Barquillo, San Jerónimo, Lavapiés y San Francisco. El cuartel de Lavapiés en 1835 fue diluido en el distrito de Hospital.

A principios del XX, en Lavapiés había cuatro barrios alrededor de la plaza de Lavapiés, que destacaban por sus altas tasas de mortalidad: Jesús y María, Primavera, Argumosa y Lavapiés. Estos barrios, junto con los del Rastro, eran los originales barrios bajos de Madrid, por sus fatigosas cuestas para "subir" a la villa y corte, que hizo que las clases privilegiadas no quisiesen vivir ahí. Por eso, estaban habitados por las clases más populares y humildes de la capital, "la Manolería", protagonistas de primera línea en las rebeliones populares madrileñas, desde el motín de Es-

quilache, en 1766, hasta la resistencia popular frente al golpe de Estado del 36, pasando por los acontecimientos de mayo de 1808 o la huelga general de 1917.

Identificado como el barrio más castizo de Madrid a pesar de que su cultura se haya forjado sobre el mestizaje, flujo de inmigrantes de las regiones vecinas a la capital y, actualmente, de todas las partes del mundo. Abundaban las humildes casas de vecindad ("corralas"), con condiciones higiénicas lamentables (hacinamiento, humedad, mala ventilación e iluminación, ausencia de alcantarillado, etc.).

Algunos biógrafos de Benito Pérez Galdós lo citan como vecino de esa calle recién llegado a Madrid. Se alojase o no en Lavapiés, ahí queda la controversia. Lo que sí es cierto es que en algunas de sus obras queda constancia de que fue un gran paseante y sociólogo del laberinto del "viejo Avapiés".

Quien sí vivió en la calle Olivar, n.º 18, fue María González, una mujer que tuvo la mala suerte de vivir el desastre de Annual, en 1921, como cantinera en Monte Arruit, donde se habían refugiado las tropas españolas, que asediadas durante 12 días fueron al final degollados la mayoría de ellos. Ella se salvaría, pero fue herida y hecha prisionera, viviendo un auténtico calvario.

Si esto es un hombre



José Fernando Sánchez Ruiz

Teatro que enseña y ayuda a pensar

Entre los muchos estrenos que ha traído el mes de septiembre a la cartelera madrileña, hemos escogido uno y hemos acertado plenamente. Después de tres minutos largos de aplausos con el público en pie, pude volver a la realidad de encontrarme en el Teatro del Barrio, de la madrileña calle Zurita. Carlos Álvarez-Ossorio, en un trabajo muy personal como versionador, actor y director de la función *Si esto es un hombre*, saludaba agradecido y emocionado, después de un crudo e interesante monólogo sobre el recorrido de su personaje por el campo de exterminio de Auschwitz.

Un texto adaptado a las tablas desde el relato de Primo Levi, que tuvo un importante impacto literario contando su experiencia de joven de 24 años, en 1944, en los campos de concentración nazi de la Segunda Guerra Mundial. Un relato repleto de reflexiones sobre la crueldad humana. "Todo extranjero es el enemigo". En cuanto al contenido, destaca por ser un texto de primera mano sobre una experiencia real y por el tratamiento humanista en pos de la igualdad entre las personas.

En cuanto a la función, es una producción de Cámara Negra a escenario abierto, con los elementos y efectos justos para situarse en el campo de exterminio. Está apoyada en un sistema de proyecciones que fijan el ritmo del espectáculo y la vida en el campo. Una producción limpia que invita al espectador a entrar en el fondo de la palabra de Levi ayudado por la conducción del actor, que en todo momento va transformándose en la intensidad de la vida en el campo. Desde el trabajo forzado, a la escasa alimentación, el paso por la enfermería, la vivencia de los diferentes momentos de exterminio o los últimos momentos con el abandono del campo por los nazis. El texto presenta la realidad en su más cruda visión, donde la mera descripción de los hechos es suficiente para presentar la información e intenciones del autor. Todo ello limpiamente recogido y expuesto por Carlos Álvarez-Ossorio y su equipo.

Después de ver el espectáculo, crece en el espectador el deseo de conocer más sobre el hecho histórico que allí se narra, para contribuir en su pequeñez a que no vuelva la humanidad a ser su peor enemigo. Leer es conocer, pero leer las notas biográficas es conocer en profundidad, otros acercamientos suelen estar matizados y se alejan de la pura realidad. Pero en cualquier caso la función invita a reflexionar sobre lo que hoy está pasando en el mundo, abriéndose grandes brechas entre unas y otras comunidades humanas por la opinión, la política, la religión, la ciencia o la economía.

Recomendamos, por lo tanto, que busques en la cartelera este espectáculo, que te dejes situar en la angustia de aquellas personas, para incrementar tu esfuerzo en entender "al otro". Este es un teatro con futuro, un teatro con la vocación que le da su mejor sentido, entretener y enseñar, "abrir los ojos" al espectador, respecto al mundo al que contribuye a construir, con su acción o su pasividad. No te lo pierdas. <https://youtu.be/6eHkGRtwzBQ>



Historias de Pilar París



Pilar París

Duendecillo travieso

Duendecillo travieso, que me engañas y despistas quitando lo que busco de mi vista. ¿Dónde guardas mis cosas? Dime, ¿dónde?

Yo sé que me lo escondes. Veinte veces buscando su retrato, cuatro días hasta encontrar su llave, ¿en qué cabeza cabe que amando tanto a quien tú sabes vaya a encontrarlo ahí, metido en un zapato?

Que no, que no, las cuentas no me salen, me estás liando, me embarullas la mente, cuando me escondes algo haces que pierda un tiempo precioso en encontrarlo.

Y mira que te ruego y mira que te pido, no me cambies las cosas de sitio, que me lío, y tú erre que erre, escondiéndolo todo en los resquicios.

¿No te apena... verme así, arrebatada?

Me pongo tan nerviosa cuando no encuentro nada, sobre todo sus cosas.

Esas cosas que tocaron sus manos, esas cosas donde puso su aliento, donde puso su alma y que no borra el tiempo.

¿Tú crees que yo, consciente, pondría esos tesoros que yo tanto valoro, ahí, sin ir más lejos, detrás de la botella de aguardiente?...

¿Que no! ¿Que no!, que te lo digo yo, jamás haría eso.

¿Y del libro? ¿Qué me dices del libro? ¿Dónde andaré metido?

Aquí, aquí lo puse yo, sobre la almohada, bien entrada ya la madrugada, después de haber leído ese poema tan hermoso que aquella tarde gris me recitó al oído. Pues nada, no aparece, me estás volviendo loca, duendecillo.

Deja ya de jugar conmigo, estoy cansada, la vida a estas alturas ya no me ofrece nada, y ando perdida.

Quiero encontrar su libro.

Yo sé que lo dejé aquí. Aquí mismo.

¿Anda, fíjate! Ahora me aparece la foto de mi niño. ¡Hay que ver que era lindo, con aquella carita tan dulce y sonrosada!

¿Qué hace aquí, entre la almohada? ¿Ves? Con esa manía tuya de cambiar todo de sitio, ahora tendré que planchar la foto. Está arrugada... Bueno, te perdono, si haces que aparezca el libro.

¿Y sabes lo que te digo?... Que como venga a aparecer lo que perdía ayer, metido en un zapato...

¡Te juro, duendecillo, que te mato! Bueno, no me hagas caso. Estoy perdiendo el rumbo.

No sé lo que me digo.

EL UMBRAL DE LA
PRIMAVERA
Primavera, 11
eleumbraledelaprimavera.com

Rota, se camina igual
Domingos matinee 10, 17, 24 y 31 de octubre a las 13 hs. Estreno.



Qui amiserint (Los perdedores)
Sábados 2, 9, 16, 23 y 30 de octubre a las 22 hs. Estreno.



"Ni con tres vidas que tuviera"
Viernes 1, 8 y 15 de octubre a las 21.30 hs.



No hay jazmines sin tomates
21 y 28 octubre a las 20:30hs.



Las niñas de Humenné"
Prórroga Sábados 2, 9, 16 y 23 de octubre a las 19 hs.



Amor de Madre
Viernes 1 (estreno), 8, 15, 22 y 29 de octubre a las 19 hs.



Aloscopio
7 y 14 de octubre a las 20 hs. Únicas funciones.



Los abrazos huecos
Viernes 22 de octubre a las 21.30 hs.
Sábado 30 de octubre a las 19 hs.



ARTISTIC METROPOL
Cigarreras, 6
artisticmetropol.es

Esta semana somos sedes oficiales de **IMAGINEINDIA INTERNACIONAL FILM FESTIVAL** que tendrá lugar en Madrid del 24 de septiembre al 9 de octubre.

96 películas, 21 secciones, 16 días, secciones competitivas de largometrajes, documentales y cortometrajes, 23 miembros de Jurado Internacional, hacen de Imagineindia uno de los clásicos entre los festivales de cine de Europa.

Este año Imagineindia tendrá como **país invitado a Turquía** con cinco filmes. El director turco Faysal Soysal será el invitado de honor de la sección turca. Se presentará copia restaurada del filme de Satyajit Ray, **El salón de música**.

12 películas de 10 países competirán en la Sección Oficial por el **"Chakra de Oro"**, acompañadas de secciones competitivas de documentales, cortometrajes, escuelas de cine, migraciones, mujeres, proyecciones especiales, 50 años Bangladesh, amor, vidas, naturaleza, etc.

Artistic Metropol será la sede del festival que durará 16 días. El Jurado presidido por Pedro Hernández decidirá sobre un total de 32 premios, primer y segundo premio y está formado por conocidos miembros de la industria cinematográfica:

Pedro Hernández, Modhura Palit, Chitrangada Satarupa, Leena Alam, Bridget Ikin, Anjali Monteiro, Melina León, Ridhima Mehra, Olga Khlashveva, Daniela Creutz, Kim Do Kyung, Mehdi Rahmani, Sougata Bhattacharyya, Dove Hassan, Félix Sabroso, José Luis Guerin, Gillem Oliver, Luis Coderque, Andrés de la Torre, Alberto Luchini, Hernán Zin, Olga Korotko, Óscar Sánchez.

• La presente edición del festival rendirá homenaje al recién fallecido director indio **Buddhadeb Dasgupta**.
• Institutos de cine como Famu Film School, VGIK, SRFTI, Moscow Film School entre otros mostrarán los **últimos trabajos de graduación** de sus estudiantes.

• También participarán con sus producciones Universidades, institutos de promoción de documentales, productoras privadas, TISS, PSBT, EASTWOOD AGENCY, PORTUGAL FILM.

• En homenaje a los directores de Afganistán, el festival tendrá una **sección SAVE AFGHANISTAN**, con cinco filmes.

Invitamos a todos a ser parte de una experiencia enriquecedora y memorable. Venid, celebremos el cine, una expresión para celebrar la vida.

Estrenamos en EXCLUSIVA **"Coda 77"** (2020) de Daniel Cabrero. Siguen los clásicos mudos con música en directo. Esta semana proyección de **"El hombre mosca"** (1924) de Harold Lloyd con música interpretada en directo por Adrián Begoña al piano.

Miles de padres se concentraron en la plaza de Colón contra la "vacunación" experimental de sus hijos



Esteban Cabal

Convocados por la Coordinadora Sin Miedo (CSM), que aglutina a más de 70 asociaciones de la sociedad civil, miles de padres y madres se dieron cita el pasado 4 de septiembre, en la madrileña plaza de Colón, para protestar contra la "vacunación" experimental infantil y juvenil.

Médicos, biólogos, psicólogos, docentes, abogados y un nutrido elenco de intelectuales y artistas desfilaron por el escenario, con pantalla gigante y 30.000 vatios de sonido, para argumentar los motivos por los que cuestionan el relato oficial y consideran una atrocidad inocular a los niños con esas mal llamadas vacunas (en realidad no lo son) que están produciendo infinidad de casos de efectos adversos, como trombos, parálisis, miocarditis, pericarditis, etc.

También tomaron el micrófono algunos colectivos de bomberos y policías que hablaron de "dictadura sanitaria" y de que "se está llevando a cabo un verdadero genocidio al dictado de poderosas corporaciones



farmacéuticas con un inmenso historial delictivo a sus espaldas".

Todos los oradores coincidieron en denunciar los abusos de poder y la continua violación de los derechos humanos y los derechos constitucionales por parte del gobierno y las multinacionales.

Estas son algunas frases que pudieron escucharse: "No es una pandemia, es una *plandemia*"; "No tiene sentido que quieran inyectar esas sustancias venenosas a nuestros niños y adolescentes"; "Los niños están sanos, ¿por qué arriesgarlos?"; "Es mucho más probable que los menores enfermen por esas pseudovacunas transgénicas, que no previenen la infección, que por la COVID"; "Las vacunas COVID están en fase experimental y tienen muchas contraindicaciones"; "Hay muchos más niños enfermos o muertos por las vacunas que por la COVID".

Lo cierto es que existen estudios científicos que demuestran que los niños que no se vacunan tienen mejor salud que los vacunados. Además, es falso que nos protejan realmente de contraer la COVID. La revista científica *The Lancet* publicó el pasado 20 de abril un estudio donde se señala que la vacuna de AstraZeneca tiene en realidad una eficacia del 1,3%, la de Moderna del 1,2%, la de Janssen del 1,2% y la de Pfizer del 0,84%. Este estudio evalúa el ARR o reducción del riesgo absoluto, la diferencia entre las tasas de infección con y sin vacuna, considerando a toda la población.

Según Jon Ander Etxebarria, portavoz de la CSM y exdecano del Colegio de Biólogos del País Vasco, "la estadística epidemiológica no justifica en absoluto el que se vacune a la población de edad inferior a los 40 años y esta justificación es

todavía de menor peso cuando hablamos de la franja de edad menor de 20 años. La letalidad de la franja de edad de 0 a 9 años es del 0,01%, y de un 0,0005% si se tiene en cuenta el total de la población. La letalidad en la franja de edad de 10 a 19 años es del 0,00%". Son datos referidos al País Vasco, pero extrapolables, por análogos, a toda España.

Los organizadores denunciaron la terrible censura que padecen y el veto mediático: casi ningún medio de comunicación se hizo eco de la convocatoria. Denunciaron así mismo la actitud totalitaria de la nueva delegada del gobierno en Madrid que "con absoluto desprecio hacia la ley, nos ha limitado nuestra libertad de expresión prohibiendo que el acto continúe después de las 21:30, cuando habíamos comunicado que terminaría a las 23:30".

Efectivamente, dos horas antes de lo previsto las fuerzas antidisturbios empezaron a desplegarse sin venir a cuento, subieron al escenario cuando intervenía el abogado Sergio Cebolla, responsable jurídico de la Coordinadora Sin Miedo, y amenazaron con intervenir si no se cortaba el micro. "No les importaba que la plaza estuviera llena de niños y ancianos, no les importaba que todos los congregados mantuvieran una actitud pacífica, tenían orden de interrumpir el acto y lo consiguieron, tuvimos que ceder para evitar una masacre", afirman los convocantes.

Pese a este desagradable incidente de última hora, la Coordinadora Sin Miedo valoró muy

positivamente el resultado de la manifestación: "Nuestro propósito era crear un espacio común donde pudieran escucharse todas las voces de los sectores afectados, de quienes cuestionamos el relato oficial y tratamos de construir una narrativa alternativa mucho más verídica y con más rigor científico que la oficial. Y lo hemos conseguido. Queremos representar a esa mayoría social que no está de acuerdo con las medidas irracionales que se están tomando. No somos negacionistas, todo lo contrario, nos basamos en la evidencia científica y queremos mostrar al mundo la verdad de lo que está pasando, que no tiene nada que ver con lo que nos cuentan las instituciones públicas y los medios de comunicación. Todo esto no tiene nada que ver con medidas sanitarias, la COVID no es peor que la gripe común, son medidas políticas que esconden oscuros intereses de los poderes fácticos financieros".

Antes de finalizar el acto, los congregados guardaron un minuto de silencio en homenaje a las víctimas mortales de las "vacunas", de las que nadie habla, que solamente en Europa y Estados Unidos son más de 50.000. Todo ello sin contar que "son ya más de 2.500.000 las personas que han enfermado gravemente en esa área geográfica inmediatamente después de ser inyectadas con una falsa vacuna, cuya composición es secreta y nadie conoce. Lo que sí sabemos es que alteran nuestro ADN con consecuencias impredecibles en el futuro".

El café de los viernes



NHU

Desde NHU hemos retomado la actividad de los "Cafés de los viernes" en este mes de septiembre que dejamos, y el pasado 24 de septiembre tuvimos un nuevo encuentro de debate e intercambio, cuyo tema era "Salir de la tristeza, soledad y miedo. Recuperar las libertades, proyectos y futuro social y personal". Durante el evento, hubo un intercambio de diversas opiniones que traslado en este artículo.

Cuando nos encerraron en marzo de 2020, muchas personas sintieron tristeza, miedo, cerrazón de futuro y sensación de vulnerabilidad. Unos pensaron que este podía ser un buen momento para la humanidad; una introspección para valorar qué es lo que estábamos haciendo, con la esperanza de que la sociedad saliera más refor-

zada. Otros vieron la importancia de decidir en qué condiciones querían vivir, ya que sintieron que esa situación no era una buena vida. Algunos ancianos han sentido una gran soledad y han llegado a decir que preferirían morir abrazados que solos.

En todo este tiempo, ha habido una gran censura en los medios de comunicación sobre la gestión de la pandemia, y algunos han optado por documentarse más allá de las fuentes oficiales, observando que este virus, el SARS COV 2, no ha sido como otras pandemias de la historia, de modo que, desde los comienzos, se debería haber ponderado la enfermedad y su alcance, con el fin de ponerla en su punto correcto.

Desde el principio hubo situaciones incomprensibles. No reforzaron la atención sanitaria, y se dio la contradicción de que a la gente sana la encerraban en sus casas y en cambio, a los que estaban enfer-

mos, se les decía que debían quedarse en casa, cuando deberían haber sido atendidos correctamente.

Es indudable que hubo muchas víctimas en marzo y abril del pasado año 2020, pero, posteriormente, ha habido un bombardeo psíquico, siguiendo una campaña del miedo. Esto es llamado la "doctrina del shock", que consiste en aterrar a la población y, así, se consiguen cambios. Ha habido autoritarismo y una restricción tremenda de libertades, y esta crisis se podría haber resuelto con medidas de carácter sanitario y no militares. En realidad, hubo una primera gran ola, pero, posteriormente, la situación no ha sido como lo han transmitido en los medios de comunicación.

Este sistema quiere un modelo de sociedad donde no exista ninguna organización que salga del intercambio humano, y parece que quieren cargarse cualquier estructura política social y sindical, pero no debemos olvidar que es preferible una asociación a gente fragmentada. Es muy importante que la gente se organice en la base, y cuanto más resistencia mejor.

Hay personas que se han sentido muy presionadas con el tema de las vacunas, no solo en su ámbito familiar, sino en el ámbito laboral, y esto mismo está pasando con las vacunas a los niños. Algunos asistentes opinan que estas vacunas no son necesarias entre la población sana y se encuentran en fase experimental, por lo que no podemos hablar de una "vacuna" y, además, esto puede traer efectos secundarios en la salud de las personas.

Siempre ha habido un gran problema de salud mental, pero ahora se ha agudizado con la pandemia. Se ha quebrado cualquier imagen de futuro, los psiquismos están muy tocados y hay sensación de que hacen lo que quieren con nosotros. Con el transcurrir de los meses, algunos sienten que esto nos ha hecho más indefensos y aislados, y es un modelo de sociedad que ha venido para quedarse. Necesitamos ver a la gente en persona y no por Zoom. Actualmente, hay mucha incertidumbre, y es importante que uno se implique con lo que está pasando. Hay que trabajarse

el miedo y dar dirección a los proyectos personales y sociales.

A algunos se les han roto modelos muy importantes, como el de la sanidad y los sanitarios, ya que, estando enfermos, no se han sentido bien atendidos y bien cuidados. Esta situación se podría haber resuelto con una atención primaria urgente. También hay sensación de abandono por parte de todos los funcionarios públicos durante toda esta etapa.

Esta gestión también ha destrozado la economía, y el mundo lo manejan las grandes corporaciones. Algunos entienden que estamos ante un nuevo orden mundial.

Por último, se concluyó que es muy importante tomar parámetro propio, digan lo que digan en los medios de comunicación oficiales, y optar por la coherencia personal, ya que, si no, nos volvemos locos.

Nuestra intención es hacer estos encuentros, al menos, una vez al mes, así que os iremos informando de nuevos espacios para el intercambio de diferentes temáticas y preocupaciones que nos afectan a todos. Os esperamos.