



LAVAPIÉS, La LATINA

Ejemplar gratuito • www.nacionhumanauniversal.org/periodico • nhu.lavapiés@gmail.com • Marzo 2024
Año 11 y **EMBAJADORES** Número 120

Para anunciarse en el periódico llame al teléfono 636877952 o póngalo en contacto electrónico nhupublicidad@gmail.com



P4 Opinión
Ocupar el espacio vacío



P6 Barrio
Gracias, Lavapiés

Clínica veterinaria
Can Contento

Consulta · Vacunaciones
Electrocardiograma · Cirugía
Análisis · Rayos X · Ecografía
Peluquería canina y felina
Accesorios

915300467
C/ San Carlos, 6 · 28012 Madrid
cancontento@gmail.com
www.clinica-veterinarios-madrid.com/es



Entrevista a **Víctor Viciado** P12

Desde los campos de cítricos de Valencia a Madrid y Lavapiés para contarnos de un modo fiable los problemas del campo



CENTRO DE ESTUDIOS CASTILLA

Centro Concertado de Infantil y Primaria



Colegio Bilingüe Cooperativo



Centro preferente con un aula TEA



Matemáticas método ABN



Aula específica de nuevas tecnologías (ordenadores y tablets)



Comedor escolar



Talleres de teatro, títeres, audiovisuales y pintura



Actividades extraescolares

Integrado en



PIDE TU CITA

LLAMA AL 915303292

LAVAPIÉS, LATINA y EMBAJADORES
nación humana universal

Editado por:
Nación Humana Universal
Plaza de Cascorro, 11,
locales 5,6 y 7 (corrala)



nhu.lavapiés@gmail.com



nhuperiodico



@NHULavapiés



Descarga todos los nºs:



HACEN ESTE PERIÓDICO:

Alejandro Flórez-Estrada Vergara
Alejandro Sánchez López
Alfonso Becerra
Ana María López Expósito
Asunción Cobo Guardo
Becha Sita Kumbu
Carlos Fernández Carro
Carlos Sánchez Tárrago
Conchi Villanueva López
Eduardo Levaggi Mendoza
Ferxa Lojo (Fernada Maturana López)
Isadora Tata (Carla Malvina Isadora)
Javier Herranz Aguayo
José Fernando Sánchez Ruiz
Juan Manuel Muñoz
Leonardo Martins Dias
Luys Coletto (Luis Coletto)
Manuel González Pérez
María García Gómez
María Isabel Dorado Marín
María Jesús González (Calzados Vinigón)
Miguel Ángel Carreño Jiménez
Natividad Jiménez López
Nines Fuentes Moreno
Resistencia y Rebelión
Riday Abdur Rahaman

Tirada: 10.000 ejemplares.
Distribución gratuita.

NHU es un periódico abierto a gran diversidad de puntos de vista. Por esta razón, los artículos firmados reflejan únicamente la opinión del autor o autores y no tienen por qué coincidir con la de los editores, quienes declinan toda responsabilidad derivada de las mismas.

Depósito Legal: M-24371-2013

Imprime HENNEO PRINT



Puntos de distribución gratuita de este periódico:

Ateneo de Madrid
C/ del Prado, 21
Biblioteca Pública Pedro Salinas
Puerta de Toledo, 1
Biblioteca Pública Iván de Vargas
C/ San Justo, 5
Centro Cultural Puerta de Toledo
Gran Vía de San Francisco, 2
Centro de especialidades de Pontones
Ronda de Segovia, 52
Centro de Servicios Sociales Puerta de Toledo
C/ Paloma, 39
Centro Social Comunitario "Casino de la Reina"
C/ Casino, 3
Centro Sociocultural Lavapiés
C/ Olivar, 46
Cine Artistic Metropol
C/ Cigarreras, 6
Escuela de Idiomas
C/ Embajadores, 68
(junto instituto Cervantes)
Escuela de teatro Cristina Rota
C/ Doctor Fourquet, 31
Escuelas Pías
C/ Tribulete, 14
Filmoteca Española - Cine Doré
C/ Santa Isabel, 3
I.E.S. Cervantes
C/ Embajadores, 70
La Casa Encendida
Ronda de Valencia, 2
La Encina Teatro
C/ Ercilla, 15
La Polifacética
Plaza de Cascorro, 11, locales 5, 6 y 7
Librería Los Pequeños Seres
C/ Ribera de Curtidores, 19
Mercado de Antón Martín
C/ Santa Isabel, 5
Mercado de la Cebada
Plaza de la Cebada, 15
Mercado de San Fernando
C/ Embajadores, 41
Museo de Artes y Tradiciones Populares
C/ Carlos Arniches, 3 y 5
Museo de San Isidro
Plaza de San Andrés, 2
Real Conservatorio Superior de Música de Madrid
C/ Santa Isabel, 53
Teatro del Barrio
C/ Zurita, 20
Teatro Lagrada
C/ Ercilla, 20
UNED Gregorio Marañón
C/ Argumosa, 3
(junto plaza de Lavapiés)



NHU

Es evidente que muchos vecinos y vecinas aprecian el esfuerzo que hacemos, mes a mes, por dar espacio a distintos puntos de vista en estas páginas. Así nos lo hacen llegar cuando repartimos el periódico (lo vamos a seguir llamando periódico), aunque también nos hacen llegar en ocasiones sus desacuerdos con alguno de los contenidos. Nos molesta un poco que no se entienda la dinámica del consejo abierto, porque sin ese modo horizontal y desprejuiciado para la toma de decisiones seríamos exactamente lo mismo que cualquier otra publicación. Hemos denunciado y explicado el movimiento descomunal que se produjo antes y después de la pandemia para concentrar en muy poquitos grupos de comunicación la totalidad de medios que impactan con "verdades oficiales" en tus sentidos; hemos denunciado la estructura de "agencias de verificación" para perseguir al disidente; hemos hablado de esos cambios en la legislación de seguridad nacional que no ocultan que el nuevo campo de batalla es el cerebro de las personas, y que el nuevo delito de desinformación no tiene nada que ver con la verdad o mentira de esas informaciones, sino con una supuesta amenaza para el poder. Todo esto, que parece ciencia ficción, se puede leer en el BOE, pero eso no sería necesario si el observador crítico detectara la absoluta ausencia de debate sobre materias sensibles en la que están de acuerdo medios de distinto color o tendencia.

En el número anterior publicamos un artículo que no gustó a nadie del consejo salvo al firmante, un artículo que no se publicó en el número anterior a este porque el consejo no tenía claro que su contenido fuese publicable desde un punto de vista ético. El redactor y firmante tuvo que reemplazar sus acusaciones por dudas y se remitió, de modo escrupuloso, a un informe pericial, quedando

Romper la hipnosis

claro que un informe pericial no es ninguna sentencia y que a ese informe se podría contraponer otro. El cierre de ese artículo hablando del 36 también generó mucha tensión y debate y, de hecho, el consejo decidió publicar al lado de ese artículo una nota mostrando su distancia y desagrado con final tan peculiar. El tema tabú, al parecer, es la crítica o las dudas que se puedan exponer sobre los procedimientos de recuento y resultados de las elecciones. Unas dudas que se dispararon al forzar una fecha que también forzó un descomunal voto por correo, al constatar que el director de correos había sido jefe de gabinete de uno de los candidatos, y que el director de Indra tampoco parecía muy neutro. Parece también que, en esta ocasión, no se produjo ninguna revisión de las actas. Todas estas denuncias, que gusten o no son absolutamente publicables, no justifican una acusación, y por eso el artículo tuvo que ser moderado por su redactor. Que al consejo no le guste un artículo no quiere decir que el consejo se crea con derecho a censurarlo, como parece que nos propone algún vecino, un vecino que deberá dejar de leer este periódico si cree que le falta valor para considerar puntos de vista alejados de sus afinidades.

Ya dijimos que el día que creamos que nuestro contenido está condicionado, dejaremos de publicar este periódico. Y si hemos sorteado dificultades económicas o discriminaciones evidentes en la financiación o la publicidad institucional, también decimos a quienes nos animan a censurar que no tienen la menor posibilidad de tener algún éxito. Cualquiera puede venir al consejo, cualquiera puede venir y proponer un debate, cualquiera puede publicar un artículo y cualquiera nos puede difamar o criticar en espacios oscuros si le falta valor para hacerlo a las claras.

Por otra parte, este no es "el periódico de la disidencia", este es el periódico en el que no se censura a la disidencia.

La entrevista de este mes también va a urticar a quienes mienten o deforman las razones de agricultores y ganaderos diciendo que son fachas, y desde luego que el entrevistado de este mes no lo parece en absoluto. Hemos estado en las movilizaciones y si hemos notado algo: ha sido una mezcla enorme de banderas que se justifica según se reivindique el producto nacional o regional, o como cada cual entienda esa identidad territorial. Nadie se mete con nadie, nadie adora ninguna bandera, y lo que sí se nota es una enorme desconfianza hacia sindicatos, organizaciones agrarias y opciones políticas, y nos tememos que no se libra ninguna. La evidencia de que la izquierda ya no está en la calle, de que la izquierda está perdiendo el mundo rural como está retrocediendo en los barrios populares, y que eso abre paso a oportunistas varios, es solo la descripción de un proceso.

Podría haber gente de derechas en el consejo, pero por las características de este barrio eso no es así, y no se puede confundir con otra cosa el alto nivel de ética de las vecinas y vecinos que participan. Cuando hemos entrevistado al concejal del distrito, ya hemos notado una gran incomodidad en alguna gente, pero también la hemos notado con alguna de las cosas que libremente manifestó Manuela Carmena, por ejemplo.

De todos modos, cualquiera puede leer o no leer ▶

Charcutería Jesús y Toñi

JAMONES EMBUTIDOS QUESOS LEGUMBRES BACALAO | **PREPARAMOS JAMONES ENVASADOS AL VACIO**

MERCADO DE LA CEBADA
PUESTO 209
P.A. - TEL. 91 364 11 75

lo que aquí se escribe y nos gusta mucho que lo que se lee sorprenda número a número porque, para leer solo lo que nos permiten nuestros filtros y prejuicios, ya tenemos otros medios.

El artículo que pone en duda las últimas elecciones tenía su contrapunto en otro artículo al lado que se burlaba de quienes así pensaban, y ponerlos juntos también fue algo intencionado. No nos preocupa que pueda gustar más o menos lo que hacemos, lo que sí nos preocupa es ver que alguna gente (muy pocos), a quien apreciamos muchísimo, busquen desesperadamente argumentos falaces para alimentar sus prejuicios y sus temores. Si su desacuerdo no lo expresan en las reuniones de los lunes es porque no quieren o no se atreven; y si no contestan por escrito a los artículos que les asustan o les escandalizan será porque no es tan fácil hacerlo. Ya hay amigos que mandan su artículo, pero no vienen a las reuniones o los debates porque no pueden o porque no quieren soportar opiniones distintas, y nada podemos hacer con eso.

Las reuniones de redacción de los lunes se siguen enriqueciendo con gentes muy distintas, y los debates de los viernes no eluden ningún tema por

difícil que pueda parecer. Estamos notando que se nos acercan gentes que buscan un refugio o un espacio de libertad de expresión que se les niega cada vez más. Eso se nota en los contenidos, sin duda. Sí nos preocupa un poco la dimensión que estamos tomando y que trasciende muchas veces la capacidad de un periódico de barrio y, de hecho, sí estamos analizando que los contenidos barriales muchas veces son desplazados por otros contenidos. Pero si ocurre así es porque las vecinas y vecinos que escriben así lo deciden. Ni podemos ni queremos dictar temas ni contenidos. Esta publicación se replica por redes y llega a lugares muy alejados, y casi parece algunas veces que se está construyendo un mito o se nos está dotando de una épica muy exagerada, y esa no es nuestra pretensión. Hacemos lo que podemos y, si parece mucho o parece heroico, no es tanto por nuestras capacidades como por el vacío que nos rodea.

Aquí tenemos otro número en el que no podemos evitar que se altere el equilibrio mental de nadie. Esperamos que el de quienes gustan de censuras y controles también sea el primero en alterarse.

Seguimos... ✍



Alejandro Flórez-
Estrada Vergara

Lo reconozco: mi idealismo es vago, no admite cualquier acicate y solo se motiva si surge un objetivo colectivo que nos haga mejores, basado en humanizar la sociedad, sus valores, relaciones y estructuras.

Pero no soy un iluso que se chupe el dedo y piense que es fácil cambiar las cosas. Por idiota no me tengo, pues sé que el desequilibrio de fuerzas entre lo que deseamos y la cruda realidad es enorme. Y reales son los carroñeros que ahora manejan el mundo, unos buitres desalmados que en el barrio se dieron a conocer mercadeando con la vivienda pública, en connivencia con la Administración, e impulsando una gentrificación ruin y clasista replicada por los humildes vecinos de toda la vida con un rotundo "¡yo no me voy!". Gigantes financieros omnipresentes que, en su versión más megalómana, con sus ansias de acaparamiento y la anuencia de los gobernantes mundiales, hoy acumulan capital, poder, control, y copan los sectores estratégicos de las necesidades básicas: el techo, la sanidad, el agua, la energía, los alimentos... No es de extrañar que, con semejantes enemigos, la gente corriente viva inquieta, sin saber qué pasará mañana. Ojalá tomemos conciencia de que, como ciudadanos que

Desde el barrio

somos, debemos actuar ante los peligros que amenazan las conquistas sociales que nuestros mayores lograron con agallas y tesón, soportando infinidad de penurias.

Y aguzar los sensores para alcanzar a ver lo que no abarcamos con la mirada y así hallar argumentos que nos ayuden a cuestionar. Evitar, pues, convertirnos en unos pusilánimes sin curiosidad ni ganas de indagar, que pasan de todo o se dejan guiar por relatos sesgados. Por ello aspiro a que, desde el barrio, podamos zarandear esta sociedad tan pastoreada que digiere que los plutócratas y sus negocios infames manden más que los políticos votados y, además, que existan temores que se perpetúen y contubernios que prosperen. Y como en Embajadores y su Lavapiés somos de aquí y de allá, hemos de preocuparnos por lo que ocurre en Cascorro y en Gaza, en Argumosa y en África, en Olivar y en Bruselas. Sentir la angustia, causada por la precariedad laboral, de la familia de enfrente por no llegar a fin de mes, y no olvidar el padecimiento indecible de un niño palestino. Reparar con dolor en que justo al doblar la esquina hay personas que duermen entre cartones, y denunciar el saqueo que sufren los países pobres, la esquilma voraz de sus recursos. Cuidar de que la soledad traicionera no mate en silencio al vecino de al lado, y exigir soluciones que preserven el mundo rural en

Europa y su amenazada soberanía alimentaria.

Porque aquí, en estas calles que añoran las reivindicaciones vecinales de antaño, se deberían acometer mil iniciativas. Afrontar la realidad con la determinación de no dejarnos anestesiar por ella, aprender a organizarnos para ser útiles de verdad y no tolerar el abandono de los más débiles ni de nuestros barrios. No hablar de transformaciones solo por posturo, por alardear de estupendos, y luego congeniar hasta la náusea con lo peorcito del sistema, haciendo lo contrario de lo que decimos defender. No podemos obrar milagros y acabar con la injusticia, pero sí afanarnos en que la democracia sea lo más participativa y resolutive posible. Que ningún horror nos resulte indiferente, que ninguna manipulación nos cuente milongas, que nada nos frene cuando se trate de luchar por un hospital, un colegio, un techo digno, un ambulatorio y su atención primaria, o por un clamor atronador a favor de la paz. Apelemos a la generosidad conjunta y renunciemos a vivir como pasotas interesados que se ocupan única y exclusivamente de salvar su propio culo.

En efecto, estos son tiempos raros, confusos, donde la esperanza es lo primero que se pierde y la coherencia y el compromiso dan miedo. Hagamos todo y más para cambiarlo. Y que el barrio sea el punto de partida. ✍

... PRESSTO+PLUS ... TINTORERÍA+LAVANDERÍA DE CALIDAD ...

www.pressto.es

➔ C/ SANTA ISABEL, 6. TLF: 91 199 46 57 ➔ TIRSO DE MOLINA, 12. ENTRADA POR C/ DUQUE DE ALBA. TLF: 91 134 42 02

SERVICIO DE TINTORERÍA Y LAVANDERÍA

LAVANDERÍA AUTOMÁTICA DESDE 5€

CONSIGNA DE MALETAS + LIMPIEZA

SERVICIO DE ARREGLOS DE PRENDAS Y CALZADO

12h SERVICIO EXPRESS MÁX. 12 HORAS

WIFI GRATUITO

Situación en la República Democrática del Congo



Concentración en Callao

Becha Sita Kumbu

Desde la Asociación de Unión de Africanos de España queremos difundir el problema del genocidio que está ocurriendo en la República Democrática del Congo. Hace casi 38 años, en el año 1985, con Leopoldo II (rey de Bélgica) ya había mucho genocidio. Se cortaban las manos, se cortaban orejas a congoleños que defendían sus derechos o reclamaban sus bienes. Han pasado muchos genocidios en la República Democrática del Congo, donde ahora hay un problema serio que está ocurriendo entre Ruanda y la República Democrática del Congo. ¿Cuál es la raíz de este problema? La R.D.C. es un país enorme que tiene fronteras casi con ocho o nueve países. Uno de esos países es Ruanda y, en su frontera con la parte de la R.D.C., tiene recursos minerales como el coltán, diamantes, cobre, uranio..., materia prima con la que se fabrican los móviles que tenemos todos hoy en día.

Materias primas con las que se fabrican las grandes bombas para matar a la gente. La población congoleña, a raíz de esos recursos minerales que tiene, sufre violaciones a las mujeres, matanzas a los hombres, todos los días están condenados a huir de la guerra. ¿Quiénes son los responsables de este problema? Son las multinacionales. Hace poco, el día 16 de febrero, ha habido dos grandes bombardeos que venían del M23 de Ruanda. ¿Qué son los M23? Son los militares que están en Ruanda, que disponen de grandes armas destructoras que acaban con las vidas de muchos congoleños. ¿Quiénes financian los M23? Son las multinacionales. La población de Ruanda es de 13 millones, que, comparándola con la de R.D.C., es menor porque esta última tiene aproximadamente 110 millones de habitantes. No es posible que Ruanda por sí misma tenga las armas suficientes para acabar con tantas vidas de congoleños. ¿Qué es lo que exponemos nosotros como Unión de Africanos de España? Hace 38

años que la R.D.C. está sufriendo este genocidio y queremos decir STOP al genocidio en la R.D.C. También queremos informar que las multinacionales utilizan a Ruanda para destruir muchas vidas de mujeres, niños y hombres congoleños, y que el Congo ya no se va a quedar en paz. Vamos a intentar desde nuestra asociación denunciar esos hechos. Y aquí en Madrid tendremos conferencias donde hablaremos y debatiremos sobre este genocidio.

Para más información, nos podéis seguir en nuestras redes y en nuestro correo. El 22 de febrero tuvimos una conferencia y el 25 nos concentramos en el centro de Madrid (Callao). Os informaremos de próximas fechas.

Para terminar decir que cada uno cuide de sus bienes y territorios. Los aliados que quieren apropiarse de los bienes del otro tienen que hacerlo adecuadamente, con acuerdos firmados.

Beshawearoficial@gmail.com
Instagram beshawear
Linkedin beshawear
Twitter beshawearoficial

Ocupar el espacio vacío



Leonardo Martins Dias

¿Tiende el “mundo formal”, compuesto por el Estado, organizaciones, clases privilegiadas..., a ignorar la mayor parte del mundo, como por ejemplo el pobre, que le resulta informal? ¿Hasta qué punto las instituciones de la educación no consiguen concienciar sobre la necesidad de escuchar al mundo informal y unir sus conocimientos al formal, por ejemplo al diseñar nuestras ciudades o definir agendas y proyectos de sostenibilidad?

Destacados investigadores, como David Orr o Neil Smith, publican que el mundo formal tiende a vivir en Torres de Marfil. ¿Hasta qué punto los líderes, que recibieron educación en buenas escuelas, tienden a centrarse únicamente en sus agendas unipersonales? ¿Están alejados del pueblo de a pie, dejando un espacio vacío, por ejemplo con las personas que residen (o malviven) en partes de la Cañada Real de Madrid, las *banlieues* de París o las favelas de Manaus en el Amazonas? Escasas veces, por no decir nunca, de verdad escuchan, dialogan o reconocen el conocimiento popular informal, por ejemplo de zonas como estas, de las personas que trabajan en el campo y nos alimentan o de los pueblos indígenas. En consecuencia, las narrativas de participación ciudadana, sostenibilidad e impactos de “ayudas para los pobres” son cuestionables. Y aún más grave: impulsan los extremismos. Por ejemplo, los espectros políticos extremos, o religiones antes aparentemente secundarias, aprendieron a aprovechar este espacio vacío que el mundo formal ensancha.

Acercarse al pueblo con verdadero interés por su conocimiento

informal une. A modo de ejemplo específico, el vacío es aprovechado por la Iglesia evangélica neopentecostal, proveniente del protestantismo histórico. Escuchando y estando cerca del pueblo, de verdad, ha duplicado su base de fieles desde el 2000, conquistando al 30% de la mayor base católica del mundo, la brasileña. Según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), se abren 14.000 nuevas iglesias cada año y se espera que cerca del 40% de los brasileños sean evangélicos para 2032. Así superarán el número de católicos en la mayor base católica del mundo.

Los Modernos usan la ciencia (conocimiento formal) para respaldar sus intereses individuales, aunque crecientemente relatan valores sociales y ambientales y agendas de sostenibilidad (que tienden a desconsiderar el conocimiento informal). Sin embargo, sus agendas unipersonales fortalecieron a los Antimodernos (los espectros políticos extremos), quienes “se acercan al pueblo” desafiando la ciencia y los valores modernos y panfleteando ideas patrióticas y religiosas

En España, publica la Agencia EFE, “el número de personas que se declaran evangélicas se ha multiplicado por diez en los últimos 20 años”.

Aunque criticados, los evangélicos lideran la batalla por el reconocimiento del pueblo ignorado. Acertadamente integran su conocimiento informal en soluciones concretas y proyectos de sostenibilidad auténtica. Así ocupan el espacio vacío, según me explica en una entrevista para mi investigación sobre proyectos sociales el antropólogo Juliano Spyer, autor del libro *Pueblo de Dios*. En Brasil, los negros pobres convertidos al protestantismo, reacios a la condición pasiva de vulnerables impulsada por agendas de sostenibilidad, se apoyan a través del evangelismo y se alejan de las ayudas asistencia-listas (“no me des bocatas y mantas, comparte poder y oportunidades conmigo para que decida cómo alimentarme y calentarme”). Vislumbran nuevas perspectivas, emprenden, ascienden socioeconómicamente y ocupan espacios y espectros políticos tradicionalmente en manos de blancos católicos, que no comprenden qué ocurre.

Como reflexiona la antropóloga Claudia Fonseca, la sociedad formal, incluidos los intelectuales, mayoritariamente mal informada, se desentende: ensimismados, no logran comprender este fenómeno. Desorientados y molestos por un evangélico osado, que tiende a percibirse como igual, reacio a ser el vulnerable, se burlan ampliando aún más el espacio vacío con el pueblo.

El sociólogo y filósofo Bruno Latour clasifica a los que siguen percibiendo el mundo a través de un agotado binomio izquierda-derecha como “Modernos”: usan la ciencia (conocimiento formal) ▶

para respaldar sus intereses individuales, aunque crecientemente relatan valores sociales y ambientales y agendas de sostenibilidad (que tienden a desconsiderar el conocimiento informal). Sin embargo, sus agendas unipersonales fortalecieron a los Antimodernos (los espectros políticos extremos), quienes “se acercan al pueblo” desafiando la ciencia y los valores modernos y panfleteando ideas patrióticas y religiosas. Como resultado, están resurgiendo ideas preiluministas, el rigor desaparece, todos opinan sobre todo “con propiedad” y se generan sistemas de significados medievales, competitivos, polarizadores, carentes de capacidad de unir para colaborar, y preocupantes en la sociedad. Al final, por otro lado, los Antimodernos también aumentan el espacio vacío. Los Amodernos (Bruno Latour), capaces de percibir este tablero de juego, no se suben a ninguno de estos trenes. El poder sin educación de calidad, que impulse la unión; bien como creer saber, sin saber, dan miedo. Saber que no se sabe es saber muchísimo.

Los Antimodernos están capitalizando el poder: Bolsonaro estratégicamente se hizo evangélico, ocupando el espacio vacío y conquistando así su principal bastión de votantes. Ahora, los políticos persiguen alinearse con los valores evangélicos sin perder el voto Moderno. Entrevisté

también a Vinicius do Valle, doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de São Paulo y autor del libro *Entre la religión y el lulismo*. Él opina que “Los progresistas deben dialogar con los conservadores evangélicos si quieren progresar”. ¿Es posible el progresismo sin diálogo?

La solidaridad (¿ignorada por los sistemas de educación?) es el principio de una unidad necesaria para colaborar y evolucionar como sociedad. Así nuestros espacios comunes (lo que nos une), vaciados, pueden ser encontrados, ocupados y cuidados. Depende de cada uno y cada una de nosotros. Por ejemplo, cuando colaboro con proyectos sociales en Barranquete, Níjar (Almería), los locales me enseñan mucho sobre todo esto. Además, aprendo con algunos técnicos sociales locales con quienes trabajo codo a codo sobre humanidad, conciencia colectiva, sentido de comunidad, compromiso social, colaboración, creatividad y propósitos de sostenibilidad (aunque no utilicen esta palabra). Los niños juegan y caminan por las calles, como espero que lo vuelvan a hacer en mi calle de Lavapiés en primavera.

Leonardo Martins Dias realiza proyectos de sostenibilidad e investiga sobre una sostenibilidad más auténtica, con foco en la educación.

Día de la igualdad salarial

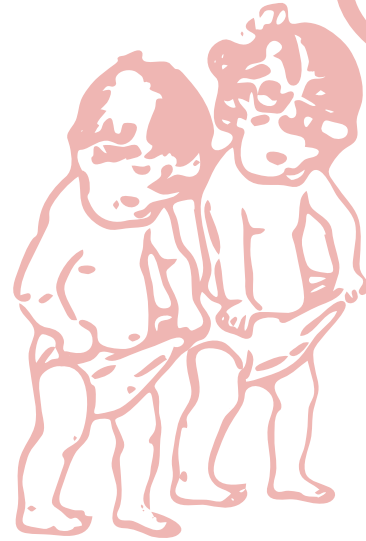


Nines Fuentes Moreno

Quizá ya sabías que la mayoría de las mujeres no cobramos el mismo salario que los hombres, aunque hagamos el mismo trabajo o trabajos de igual valor. Esto es lo que se conoce como brecha salarial por razón de género. El pasado día 22 de febrero se celebró en España el Día de la Igualdad Salarial. Esa fecha se eligió porque a día de hoy, en España, una mujer debe trabajar 43 días más al año que un hombre para obtener el mismo salario. Si contamos desde el 1 de enero, resulta que una mujer no empezaría a cobrar hasta 43 días después: el 22 de febrero.

Algún avance ha habido, como por ejemplo que hasta hace 30 años por cada 100 hombres que trabajaban solo lo hacían 50 mujeres, y en la actualidad esa cifra se sitúa en 90 de cada 100. Pero respecto al salario, todavía queda mucho camino por recorrer porque las españolas deberíamos ganar 4341 euros más para igualar nuestro sueldo medio (23.301 euros) al de los empleados masculinos (27.642).

Aunque la distancia remunerativa se ha ido reduciendo al irse incrementando el salario mínimo interprofesional, las diferencias siguen existiendo porque las trabajadoras cuentan con



peores condiciones laborales, acumulando el 75% de los contratos a tiempo parcial que se realizan en nuestro país, y solo el 44% de los trabajos a tiempo completo; soportan una mayor tasa de temporalidad, y tienen menor inserción laboral y de inferior duración. Si las mujeres asalariadas trabajaran a jornada completa con la misma frecuencia que los hombres, la diferencia retributiva se reduciría un 70%.

La desigualdad laboral entre géneros afecta no solo a la diferencia salarial, sino también a la dificultad que encontramos las mujeres para acceder a los ascensos, promociones o a altos cargos directivos (techo de cristal), o el acceso a determinados sectores, concentrándose en sectores peor remunerados y menos valorados socialmente (paredes de cristal). Según datos del INE, la

proporción de mujeres en cargos directivos como directoras o gerentes fue del 34,8% en 2023.

Para combatir la brecha salarial de género se necesitan políticas que promuevan la igualdad de oportunidades, la transparencia salarial y la conciliación laboral y familiar. Hay que actuar desde diversos ámbitos: desde la empresa, mediante análisis de diagnóstico detallados de la situación de mujeres y hombres, así como a través de la elaboración, aplicación y seguimiento de planes de igualdad adecuados a las características de la empresa y sector de actividad; adopción de medidas de transparencia salarial, definición neutra de puestos de trabajo, etc. Y desde la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, mediante la vigilancia del cumplimiento de toda la normativa que contiene obligaciones

empresariales dirigidas a conseguir la igualdad efectiva entre mujeres y hombres y a impedir la discriminación por razón de género, especialmente en cuestiones como la discriminación salarial entre mujeres y hombres o la garantía y aplicación de los derechos para la conciliación de la vida personal, familiar y laboral.

El derecho fundamental a la igualdad de remuneración por género fue reconocido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) desde el año 1919, pero en el presente ha seguido persistiendo esta desigualdad salarial entre géneros.

Un informe publicado por la propia OIT, bajo el título *Brecha salarial de género y brecha salarial por maternidad*, apunta a que, si bien a escala global se aprecia un tímido avance en la eliminación de diferencias salariales, la brecha salarial tardaría aún 71 años en desaparecer. Es decir, las mujeres tendremos que esperar hasta finales de este siglo para cobrar lo mismo por el mismo trabajo que los hombres.

Desde luego que, ante estas evidencias y urgencias, deberíamos centrarnos en feminismos eficientes y evitar otras distracciones.

Juan Manuel Muñoz

ASESOR INMOBILIARIO
HIPOTECARIO

¿Comprar para vivir o para invertir?

En HUSPY encontrarás el hogar que se adapta a lo que estás buscando. Contacta con nosotros y cierra una visita sin compromiso.

+34 637459810

Juanmanuel.munoz@colaborador.huspy.io

huspy.es

Huspy™



Los BAYONES COCINAN

Comida para llevar y a domicilio.
Menú del día.

Calle San Pedro Mártir, 3
(Junto a la Plaza Tirso de Molina)
91 023 37 42 - 627 72 04 17
lasbayonescocinan@gmail.com

DESDE 1940
LA CARNE Y LA COCINA
SON LA PASIÓN Y EL OFICIO
DE MI FAMILIA

www.lasbayonescocinan.es

Síguenos en facebook
SKINAZO-BAR

BAR
SKINAZO



Plaza del Campillo del Mundo Nuevo, 1

Castro Urdiales como metáfora



Eduardo Levaggi
Mendoza



Muy lejos del distrito Centro de Madrid ha ocurrido una tragedia anunciada. Un drama cocinado a fuego lento y que explotó a partir de un hecho de alguna forma banal: una discusión sobre un problema de notas. Más allá de la truculencia del suceso, me interesa saber las causas. Porque eso es lo que interesa. Porque el maltrato en sus diversas formas es una tragedia silenciosa que anida en las relaciones sociales con mayor frecuencia de lo que creemos y que puede ser detectado a tiempo. El hecho de que las víctimas hayan acudido a las autoridades más cercanas y no haya habido respuesta lógica y proporcional en lo que respecta a la necesaria investigación, llegando al absurdo de avisarle al victimario y dejando más vulnerables a las víctimas. Que profesores cercanos hayan advertido marcas y que solo se les ocurriera manifestar que aquello iba a traer desagradables consecuencias sin haber tomado ningún tipo de acción. No es la primera vez que menores han acudido a las autoridades de los centros o que padres hayan acudido a averiguar qué ocurría con sus hijos, o que un menor se haya suicidado porque ninguno de los responsables haya tomado cartas en el asunto.

Lo terrible del maltrato, sean cuales sean las características de las víctimas, menores, discapacitados o mayores, no solo es el sufrimiento de la persona que lo padece, sino que habitualmente, a medida que las personas crecen, reproducen dicho maltrato como normal y, en este caso, las secuelas que tienen los menores por haber

sufrido maltrato, pues tendrán que sobrellevar toda su vida el hecho de haber cometido homicidio con el agravante del parentesco. Una situación altamente dramática. De todo esto se desprenden varias consideraciones. En primer lugar, la falta de empatía de las personas que se relacionan de diversas maneras con la víctima. En segundo lugar, que las personas que tienen autoridad no activen los protocolos adecuados previstos. Y lo digo desde mi experiencia personal. La negligencia de los profesionales que se confunde con la negligencia social para actuar con contundencia y con eficacia para ir reduciendo el maltrato. He notado que se piensa que de alguna manera la víctima ha propiciado dicho maltrato y que, en consecuencia, este es inevitable para el maltratador. Es terrible que, en el caso que nos ocupa, el entorno veía una absoluta normalidad en todo a pesar de que había indicios de que algo no iba del todo bien. Los menores de edad serán personas adultas que tendrán un papel en la sociedad, tanto en su entorno más cercano como en puestos de autoridad. Los adultos, de alguna manera, tenemos herramientas que nos permiten gestionar las consecuencias del maltrato salvo en las etapas de vejez. Incluso si uno lo mira desde el punto de los costes, los recursos puestos en acción en la fase de detectar y prevenir dichos casos tienen un coste menor tanto de recursos humanos como de recursos económicos,

que aumentan cuando nos encontramos con las consecuencias. La negligencia no solo provoca hechos irreversibles, sino que el coste es mucho mayor en cuanto a reparación si es que es posible llevarla a cabo. Castro Urdiales no es un caso aislado, se ha visibilizado por la terrible violencia ejercida por menores; pero, viendo cómo se comportan las autoridades, habrá multitud de casos invisibles, silenciosos y terribles incubando desenlaces inesperados. Solo ha sido mostrado para llenar espacios en los diversos medios sin que ninguna autoridad, político o periodista se hiciera el más mínimo cuestionamiento sobre cómo funcionan los sistemas educativos y los servicios sociales en estos casos. Ha importado más la truculencia que las causas o la oportunidad de rever los protocolos de actuación. Una vez que el impacto ha disminuido, nunca más se sabrá nada sobre el tema, pasando a otro caso truculento sin que todo esto motive una respuesta contundente tanto desde las autoridades como de las asociaciones sociales.

Es importante, como individuos, que cuando detectemos casos de maltrato nos dirijamos con contundencia, en lo posible colectivamente, para una investigación. Porque ninguno de nosotros, aunque estemos en una posición de privilegio en algún momento de nuestra vida, estamos exentos de sufrir maltrato familiar, social, laboral, de autoridades con poder y nos encontremos en un conflicto que es asimétrico cuando hay diferentes niveles de poder. El saneamiento progresivo del tejido social se produce con una participación activa en la desactivación del maltratador y en una protección real y efectiva de la víctima.

Gracias, Lavapiés



María Jesús González Calzados Vinigón

Yo tenía una tienda en Lavapiés...

Dentro de unos pocos meses esa frase será realidad. Y lo que iba a ser una carta de despedida de nuestro medio de vida se convierte en un adiós a nuestro modo de vivir.

Nos esperan malos tiempos para la cálida y humana vida de nuestro querido barrio de Lavapiés. Un barrio de los que marcan para toda la vida, pues todo el que haya vivido un tiempo en él lo llevará en su corazón siempre.

Mi bisabuelo, procedente de Extremadura, en los años 20 ya puso un comercio de alimentación aquí y, cuando mi abuela volvió en los años 40, eligió de nuevo sus calles para labrarse su medio de vida.

En estas letras de despedida, cómo no evocar por enésima vez la figura de mi abuela, pequeña, apenas con instrucción escolar, pero con una fe profunda y una capacidad de trabajo descomunal para sacar adelante a sus

hijos abriendo la tienda, al igual que tantas mujeres que nos precedieron en esa época tan dura y a las que hay que recordar con admiración y respeto.

Qué decir de mi tía Dolores y de mi padre..., entregados absolutamente a la Tienda.

La Tienda... Estoy segura de que el trabajo de cada uno de los que leáis este texto a veces se convierte en vuestra vida. Pues para nosotros la Tienda ha marcado nuestra existencia: ha sido un miembro más de la familia, casi el más importante porque hemos vivido para la Tienda.

Mi querida y odiada Tienda a la par, que nos robaba estar juntos, celebraciones, ir de vacaciones en familia... ¡Pero tanta vida en las paredes de Tribulete, 4 y 7...!

Vida nuestra y vida de los que habéis pasado por allí a comprar y a charlar, tantas risas, tantas lágrimas, tanto niño y tanto abuelo y tantos abrazos compartidos... Maravillosa tienda y maravillosa vida de barrio. Cómo no recordar a todos los que os habéis calzado con

nuestros artículos y a los que han trabajado con nosotros, aguantándonos y haciendo familia con ellos también.

Tiendas de barrio que desaparecen porque estos tiempos parecen una centrifugadora, que exigen estar en el centro del circuito del consumo porque, si se queda uno más alejado, acaba expulsado. Son tiempos de pantallas y auriculares que nos aíslan, que evitan el tocarnos, el mirarnos cara a cara, el escucharnos, el sonido callejero.

Y para rematar..., los codiciosos de siempre, los que siempre quieren más y más exiliando a los vecinos de nuestros barrios, destruyendo tejidos sociales, humanos, auténticos, integradores y libres.

Lo que iba a ser una melancólica despedida de mi Tienda se convierte en el adiós más amargo que podía esperar. Un fondo buitre ha puesto sus garras sobre los hogares de Tribulete, 7. Un futuro incierto espera a más de cincuenta familias, más la maravillosa tienda de cómics de Santi.

¡¡¡Qué pena!!

Siempre termino en Instagram con la etiqueta #esperanza. Si pierdo la esperanza estoy perdida. Cuesta mantenerla en estos días inciertos, pero quiero terminarla con ella y con la palabra GRACIAS, GRACIAS, GRACIAS porque Lavapiés me ha hecho conocer y aprender de ellas, de personas de aquí y de allí, libres, disfrutonas, luchadoras, solidarias, trabajadoras.

GRACIAS por hacer de nuestra Tienda, mi Tienda, la TIENDA DE TODOS.



Fotografía por Asunción Cobo Guardo

No definiendo



M.^a Isabel
Dorado Marín

No voy a entrar a defender la idoneidad de la amnistía que se pretende llevar a cabo por parte del Gobierno, ni que todo valga para poder aferrarse al sillón.

No voy a defender el que todo valga, a costa de la extorsión, sí, extorsión, que Junts está llevando a cabo por 7 votos. Junts, partido de las derechas catalanas más rancias, por mucho que otros crean lo contrario, que siempre ha sabido, con sus nomenclaturas anteriores, coger por los genitales a cualquier gobierno que los ha "necesitado" en algún momento.

No los voy a defender, porque ni lo merecen ni yo soy de su ideología.

No voy a defender los juegos malabares que se están haciendo para justificar la exclusión de delitos ni las acciones de delincuentes y malversadores, porque no tienen defensa, por mucho que se pretenda.

No voy a defender las formas torticeras con las que se está actuando por parte de unos y de otros, incluidos muchos exabruptos vertidos por Gobierno y oposición.

No voy a defender a un señor, Puigdemont, que prometió, y casi juró en su momento, dejar su cargo a los 4 años y, visto lo visto, se morirá en él.

No voy a defender la bajeza de este individuo que, lejos de dar la cara, como hicieron otros, por ejemplo Junqueras, salió huyendo, dejando a sus "compañeros de viaje" tirados, e incluso que se comieran las penas



de prisión que él también hubiese tenido. No lo voy a defender.

No voy a defender el acoso ABSOLUTAMENTE A NADIE, sea del color político que sea, y, por ende, ni a judicatura, periodistas o cualquier otro ser humano, venga de derechas, izquierdas o centro. No lo definiendo y lo denigro.

Pero, del mismo modo que no definiendo todo esto, me gustaría que no se hiciese defensa de otras muchas cosas.

Sería loable que los que gritan constitucionalismo hiciesen uso de él, y nos devolviesen el poder judicial que tienen cautivo.

Sería magnífico que esos que dicen ser demócratas lo fuesen en todo momento, tanto si los que se manifiestan son ellos o los contrarios o el resto del mundo. Muchos han probado ahora lo que es manifestarse, y les parece más lícito ahora que antes.

Desearía que los que dicen que miran por el

pueblo (solo cuando hay elecciones) lo pongan en práctica, cuando ellos comen langosta y otros no pueden ni comer, y encima niegan salarios dignos.

Desearía que de verdad la justicia fuese como su imagen, ciega, y juzgase absolutamente igual a poderosos y pueblo, a los de su color político y a los del contrario.

Que, cuando alguien malversa fondos públicos, pagase absolutamente hasta el último céntimo de su bolsillo, aun a costa de su patrimonio, sea partido político, integrante del mismo o individuo de a pie.

Que nuestro mayor representante, lejos de haberse ido de rositas y reírse en nuestras barbas, hubiese sido juzgado y sancionado como cualquiera de nosotros.

Y ya puestos a pedir, desearía que alguno de nuestros próceres políticos, de todo el arco parlamentario, tuviese la decencia

de equiparar y juzgar esta amnistía que se pretende con la de 1977, que dejó impunes a asesinos, ladrones y torturadores, mientras se llenan la boca, unos y otros, de decir que fue en pos de la convivencia

Ninguno de los que ahora actúan o se rasgan las vestiduras ha sido capaz de reconocerlo, y mucho menos de pedirnos perdón tanto a los muertos, torturados y represaliados como a las familias de estos.

Ninguno ha devuelto lo que fue robado a muchos españoles, sin el menor pudor y con total impunidad, enriqueciendo así las arcas y patrimonio de los usurpadores.

NADIE de los que ahora disputan la legalidad de la posible ley de amnistía ha puesto su crítica feroz en la anterior. ¿Será porque muchos son descendientes de aquellos asesinos, ladrones y torturadores? ¿Será porque eso era constitucional?

Presupuestos
Participativos 24/25

20 febrero
al 21 marzo

Juntos mejoramos Madrid

50M€ para invertir en cultura, deporte,
medio ambiente y mucho más

Presenta tus ideas en **Decide_Madrid**

Males menores



Riday
Abdur Rahaman

Los jóvenes de hoy en día son muy espabilados, aunque cuesta creerlo, considerando que el futuro del país iba cuesta abajo con tanto nini. Las cosas no van tan mal que digamos. Sí, ese chaval con el pantalón caído y el culo al aire es el futuro del país, por ahora solo es un chaval, quién sabe lo que será en el futuro. Ese engendro mimado que, sin el dinero de sus padres no puede salir de fiesta y que luego va de chulito y de sobrado, también es parte del futuro. Estas criaturas a las que visten con ropas caras y móviles aún más caros, de los que no se alejan por miedo a perderse un segundo del Tik Tok, son las generaciones del mañana. Por muy mal que pensemos que van, tampoco es para tanto.

Toda generación tuvo como vicio pasar el tiempo libre sin ser productivos. Hace unos 60 años la dependencia en la droga y en la holgazanería eran muy comunes, por ejemplo en América con el movimiento *hippy*. También hacían mucho hincapié en mantener la paz mundial y en utilizar psicodélicos las 24 horas del día. Las cosas no han cambiado mucho que digamos. Pero ahora, ¿quiénes son los *hippies*? Los que pensamos que son unos vagos, malolientes socialistas y demás, ¿a quién le ha tocado? Evidentemente, a los jóvenes de hoy en día les ha tocado ser el equivalente, pero son más que simples estereotipos. Al menos aquí, en Madrid, contamos con tanta diversidad étnica y tanta variedad de personalidades que es difícil mantener la cuenta. Tanta riqueza y tanto futuro por delante, nadie sabe cómo acabará cada uno, pero muchos piensan que conocen la juventud solo porque la vivieron. Esto puede ser cierto, garantizado por la experiencia, pero creo que no deberíamos generalizar las experiencias, cada persona es un mundo.

Supongamos por un instante que, en lugar de menospreciar o culpar a las generaciones nuevas, concedemos la oportunidad que nos dieron a nosotros en algún momento. Si creáramos una generación más positiva, menos tóxica, más abierta y menos paranoica, ¿no sería eso genial? Yo creo que se lograría con tal de que nos dejemos tranquilos los unos a los otros, dejemos vivir, digo yo. Como dirían las personas afables cuando les dices que te dejen en paz, "en paz estás", pues en paz dejemos que se críen los críos. Porque hay familias en las que hay tanta presión por convertirse en adultos y miembros útiles para la sociedad que es difícil disfrutar de la juventud. Si no tuviéramos que contar con esta presión social o familiar, la cosa iría mucho mejor. Si esto de verdad funcionara, daría igual ser un *hippy* que ser un banquero, mientras uno es feliz, qué más dará.

Resulta que siempre ha habido un círculo vicioso en las generaciones del mundo. Cuando eres joven disfrutas cuanto puedas y cuando te haces mayor sufres y, por lo tanto, te pones a reprimir a los demás. Puede que esto no sea así en todas partes, obviamente es una generalización más de la lista de generalizaciones que suelo sacar. Supongamos que este círculo vicioso nunca va a parar. Entonces, ¿cuándo pararán las críticas y las burlas? Cada generación tiene como tradición echarles las culpas a los novatos y en raras ocasiones afrontar sus propios errores. Si en algún momento decidimos dejar de señalarnos los unos a los otros con los dedos, quejándonos de que antes las cosas no eran así, de que ahora todo es más accesible y que somos unos mimados, de que en mis tiempos era feliz y ahora no. Si pudiéramos parar este prejuicio que todos heredan, lograríamos un gran avance como sociedad. Si pudiéramos, claro, pero es que da tanto gusto quejarse de los demás que resulta imposible. ✍

Cómo fue diseñada en 2015 una Gran Hambruna planetaria



Luys Coletto

Tras el Evento 201, el 18 de octubre de 2019, en el neoyorquino Hotel The Pierre, brota "casualmente" una falsa pandemia "asombrosamente" semejante al simulacro referido. Y agreguen en el ínterin guerras prefabricadas (Ucrania, Gaza enésima potencia).

U otro crucial simulacro, en dos partes, Cyber Polygon, julio de 2020 y 2021: "apagón" digital mundial.

Y recordemos, tan actual, Food Chain Reaction: A Global Food Security Game. Reacción en cadena alimentaria: un juego de guerra de seguridad alimentaria mundial. Un ejercicio de planificación teórica con 65 "líderes de opinión" y responsables políticos celebrado los días 9 y 10 noviembre del citado 2015 en Washington DC. El ejercicio "catastrófico" se compendió como sigue: "La 'Nueva Normalidad' es la volatilidad".

Actores

Los actores eran importantes líderes empresariales, académicos, funcionarios y burócratas de todo tipo que al final representaban una serie de intereses empresariales y estatales inextricablemente entrelazados. Procedían de entidades del Estado profundo como el **Grupo Albright Stonebridge**; medios de "información" como **Thomson Reuters** o **Bloomberg News**; **George Soros** y **Carter Ham**, excomandante del Comando de África de Estados Unidos; *think tanks* como el **Cato Institute**, **Aspen Institute**, **la Fundación Rockefeller** y varios *think tanks* y universidades europeos. También participaron actores del **Consejo Empresarial Brasil-Estados Unidos**, el **Consejo Empresarial Estados**

Unidos-India, el **Banco Mundial** y el **Banco Asiático de Desarrollo**.

Los cárteles del comercio de alimentos estaban presentes con Louis Dreyfus Commodities y Cargill. La red de **Bill Gates** estuvo representada a través de la transgénica Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA) y por otras entidades.



Ejercicio

La simulación se centró en el período 2020 a 2030 durante una crisis alimentaria mundial. Los equipos de participantes representaban a **gobiernos, instituciones y empresas que tuvieron que responder a una crisis alimentaria global causada por el crecimiento demográfico, la rápida urbanización, el clima extremo (una palabra más eufemística para referirse a la farsa del "cambio climático" de origen antropogénico) y las plurales crisis políticas que asolan el planeta. Se llegó a la conclusión de que el comercio, el clima y la "seguridad" eran grandes problemas en la seguridad alimentaria mundial.**

A medida que avanzaba el juego los equipos se enfrentaron a una **"nueva normalidad" caracterizada en gran medida por la volatilidad y la incertidumbre, con los precios de los alimentos aumentando entre un 300% y un 400%**. "Una sorprendente convergencia de ideas permitió a los equipos acordar objetivos comunes y participar en actividades complementarias". Al admitir su influencia sobre las condiciones globales, los actores tomaron medidas y militares "contramedidas" liberticidas (contra tractoradas varias, por ejemplo) y "en el proceso,

dieron forma al mundo", donde las soluciones fueron "una colaboración más innovadora entre gobiernos, empresas, sociedad civil e instituciones multilaterales". El ejercicio concluyó con la puesta en marcha de un impuesto mundial al carbono.

Se intentó establecer una nueva entidad coordinadora en el marco de las Naciones Unidas/G20 para crear la capacidad de respuesta. Un actor sugirió el establecimiento de la **Organización de Respuesta a Desastres y Ayuda de Emergencia (ORDER)**. ORDER (ORDEN) se caracterizó como una "organización humanitaria y no militar" de ayuda en casos de desastre que serviría como mecanismo de coordinación para abordar los "desastres inducidos por el cambio climático". Sic.

En las conclusiones finales, los participantes acordaron mayoritariamente la creación de una nueva Sede Estratégica bajo las Naciones Unidas para coordinar mejor el uso de activos militares (y no militares) por parte de los estados miembros, para "posicionar previamente materiales en áreas de necesidad anticipada", además de procurar el fortalecimiento de las instituciones y autoridades existentes bajo las Naciones Unidas (por ejemplo, el Programa Mundial de Alimentos, la Organización Mundial de la Salud, la Organización para la Alimentación y la Agricultura, el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados y la Organización Internacional Fondo de Desarrollo Agrícola), y desarrollar una mejor coordinación entre ellos.

En definitiva, una planificada crisis alimentaria planetaria con vistas a desesperar, empobrecer y matar de hambre a la gente, la que, exhausta, acabará asumiendo, tal vez, tarde o temprano, un gobierno mundial que le asegure la "paz" y la "seguridad" tan anheladas, puros y tentadores pretextos, como podían haber sido cualesquiera otros. ✍

La soledad aprendida



María García Gómez



Durante el momento álgido de la pandemia de COVID-19, muchas personas apenas salían de casa. La mayoría de la población se quedó encerrada en casa y tuvo que adaptar sus hábitos de vida a un confinamiento. Hoy en día, a pesar de que las restricciones se retiraron, aún persisten ciertos efectos sociales.

En los últimos tiempos, los *tiktokers* cuentan en sus redes sociales que prefieren pasar los fines de semana tranquilamente en casa en lugar de socializar. Algunos consideran que esto tiene que ver con el empeoramiento de la economía y a la inflación, ya que salir puede suponer una carga económica, y otros manifiestan que ese adormecimiento social es fruto de la pandemia, incluso a algunos les molesta tener planes para el fin de semana. Hay gente que dice que antes le encantaba ir de viaje, vivir nuevas aventuras, celebrar cumpleaños y cenas, pero ahora "encuentra la paz" quedándose en casa y recargando energía.

Es posible que esto sea el resultado de cómo se percibe la vida después de la pandemia. Están cansados de transitar por un mundo de incertidumbre en sus vidas y en la realidad en la que viven. En los últimos meses han aparecido vídeos en redes sociales, desde personas que hablan de que lo único que desean es vagar en el sofá y ver la televisión hasta usuarios que bloguean en sus fines de semana solitarios para llenar el tiempo.

Algunos achacan esta situación al concepto de "soledad aprendida". Hay un artículo publicado en *The Atlantic*, de 2023, que afirma que en los últimos años ha aumentado la soledad unida a la falta de socialización. La gente se siente más obligada a quedarse en casa y relajarse los fines de semana ahora en comparación con antes de la pandemia. Muchos dicen que no les molesta estar solos. Incluso muchos usuarios

aplauden este cambio hacia un "mundo más introvertido".

Son muchos los que creen que el hecho de que los fines de semana se perciban "diferentes" ahora podría deberse a la pandemia y a otros acontecimientos y adversidades mundiales que son motivo de estrés. A esto lo llaman *cocooning*, es decir, la idea de que la gente se protege de posibles peligros quedándose en casa, convirtiéndola en su fortaleza, y lo ven como una respuesta natural a la creciente ansiedad de nuestro tiempo.

El concepto de "relajarse" ha evolucionado hasta convertirse en algo más que una actividad de ocio. Se ha observado una "tendencia dual" en los cambios de comportamiento tras la pandemia. Mientras que algunas personas se han vuelto más sociables y activas, otras prefieren quedarse a solas, en un mundo que valora cada vez más el bienestar personal.

Las relaciones sociales se vieron fuertemente afectadas por aquel entonces. El contacto interpersonal se limitó de tal forma que cuatro años después el impacto psicosocial continúa estando latente. El confinamiento proporcionó a muchas personas una sensación de seguridad que alteró su forma de relacionarse y dificultó su vuelta al contacto personal. Ahora muchas personas reaccionan de diferente manera, cuando se relacionan cara a cara, a como lo hacían antes. Aún hoy, son muchos los hombres y mujeres que siguen teniendo reticencias a la hora de abrirse y establecer nuevas relaciones sociales.

A esto también ha contribuido el incremento de la digitalización. Este es uno de los grandes cambios que vino para quedarse. El uso de dispositivos electrónicos en sustitución del contacto físico continúa disparado, ha aumentado el número de videollamadas que se realizan entre familiares y amigos, y que sustituyen a las antiguas relaciones anteriores a la pandemia. ✍️

Nuestras mujeres en los barrios de Lavapiés, La Latina y Embajadores



Juan Manuel Muñoz

Los barrios de Lavapiés, La Latina y Embajadores en Madrid han sido hogar de mujeres históricamente famosas que han dejado un legado significativo en diversos ámbitos. Aunque la información específica sobre mujeres célebres en estos barrios es limitada, es posible destacar algunas figuras relevantes.

Estos barrios han sido hogar de mujeres influyentes en diversos ámbitos a lo largo de la historia.

En el ámbito de las artes, destaca la pintora madrileña María Sánchez. Conocida como la Roldana, fue una de las primeras mujeres en España en obtener reconocimiento por su talento artístico. En el campo de la política, La Latina ha sido cuna de figuras destacadas como Clara Campoamor, una defensora de los derechos de las mujeres y una de las principales impulsoras del sufragio femenino en España. En Lavapiés, la escritora y política Matilde Landa también dejó un legado significativo en la lucha por la igualdad de género. En el ámbito científico, es importante mencionar a la matemática e ingeniera María Gaetana Agnesi, quien vivió en el siglo XVIII en Italia y contribuyó significativamente al desarrollo del cálculo. Si bien no nació en Madrid, su influencia trascendió fronteras y su legado es relevante en el contexto de las ciencias. Estas mujeres, entre muchas otras, han dejado una huella imborrable en la historia de estos barrios, contribuyendo al avance de las artes, la política, las ciencias y otros ámbitos. Sus logros y legados continúan inspirando a las generaciones actuales y futuras. Es importante reconocer y celebrar el impacto de estas mujeres, cuyas contribuciones han sido fundamentales para el progreso y la diversidad cultural de estos barrios y más allá.

Sin duda que, en estos barrios, no podemos dejar de destacar que por siempre ha habido mujeres dueñas de casa, jefas de familia, profesoras, camareras, emprendedoras al frente

de sus emprendimientos y en un sinnúmero de actividades, y que son y serán importantes siempre. Sin lugar a dudas que a través de la historia han ido ganando espacio y participación relevante en el desarrollo de la sociedad.

en la política española. Es reconocida por su incansable defensa de los derechos de la mujer y su papel fundamental en la consecución del sufragio femenino en España. A lo largo de su carrera, logró varios hitos significativos:



Clara Campoamor. Wikimedia Commons

Reconocimiento a todas las mujeres en este mes de la mujer

Más allá de estos barrios, podemos notar otras mujeres destacadas o famosas en la historia española:

- Isabel I de Castilla, conocida como la Católica (1451-1504)
- Juana I de Castilla, también conocida como Juana la Loca (1479-1555)
- Catalina de Aragón (1485-1536)
- Inés de Suárez (1507-1580)
- Clara Campoamor, abogada y política (1888-1972)
- Emilia Pardo Bazán, escritora (1851-1921)
- Carmen de Burgos, periodista y escritora (1867-1932)
- Concepción Arenal, escritora y defensora de los derechos humanos (1820-1893)
- Federica Montseny, política y escritora (1905-1994)
- María Zambrano, filósofa (1904-1991)

Estas mujeres han dejado un legado significativo en la historia de España a través de sus contribuciones en diversos campos como la política, la literatura y los derechos humanos.

Destaquemos a Clara Campoamor, una figura importante

Defensa de los derechos de la mujer: Campoamor luchó por el sufragio femenino, el divorcio y la igualdad de los hijos, además de abogar por la abolición de la prostitución.

Impulso del sufragio femenino: Su trabajo incansable fue fundamental para la aprobación del sufragio femenino en España. A pesar de enfrentar oposición, logró que se incluyera el derecho al voto de las mujeres en la Constitución de 1931.

Trabajo parlamentario: Fue designada como una de los 21 diputados que formaron parte de la comisión redactora de la Constitución, donde defendió su lucha en favor de los derechos de la mujer.

Legado en la democracia española: A 90 años de la aprobación del voto femenino, el espíritu de su obra impregna la democracia española, ya que el sufragio femenino es un punto de partida en la lucha por la igualdad jurídica, política y social de las mujeres en España.

El legado de Clara Campoamor en la política española es innegable, ya que su trabajo incansable allanó el camino para los derechos políticos de las mujeres en el país. ✍️

Maldita.es y la extraña alianza



NHU

Maldita.es elaborará siete reportajes periodísticos que serán publicados en exclusiva por siete medios en España, hasta el próximo mes de junio, para "prevenir la desinformación relacionada con el clima y el medio ambiente, dentro del marco del Proyecto Clima", informa la Fundación Maldita.es. Estos reportajes se publicarán en *20 minutos*, *cadena-ser.com*, *elDiario.es*, *La Marea*, *La Vanguardia* y *Servimedia*. El séptimo medio "será elegido entre los medios de la red de periodistas locales contra la desinformación climática, que se constituyó el pasado mes de enero en Madrid". El primero de los reportajes se titula *Coches eléctricos en llamas: cuánto hay de cierto y cuánto de desinformación*.

Esta iniciativa representa la parte nacional del cartel mundial de periodistas, financiados por la Universidad de Columbia, Universidad de Harvard (Fundación Neiman para el Periodismo, Fundación John D. y Catherine T. MacArthur), Universidad del Sur de California (Bloomberg Philanthropies, Fundación Beedie, Fundación Manaaki, Vere Initiatives), Universidad Estatal

de Michigan (Fundación Knight).

Además, la Universidad de Oxford (Red de Periodismo Climático de Oxford, Fundación Europea del Clima, Fundación Laudes) participa en una iniciativa similar al otro lado del Atlántico.

La organización Covering Climate Now es clave. Más de 500 medios de "comunicación": una audiencia aproximada de 2000 millones de personas en 57 países. Entre sus socios se incluyen nombres de "renombre" como ABC News, CBS News, Reuters, *The Boston Globe*, *The Miami Herald* y *The San Francisco Chronicle*. NBC News y Bloomberg también son socios y, recientemente, KGW News de Portland se unió a este funesto conciliábulo. Y en España *El País* y, de nuevo, Maldita.es.

Está financiado por Actions@EBMF, Fundación David y Lucile Packard, Fundación de la Familia Michaux, Fondo One Earth, Fundación Park, Familia Rockefeller y Asociados, Fondo de la Familia Rockefeller, Schumann Media Center, Fondo Caritativo de la Familia Taylor y Wayne Crookes.

Concretamente, el dinero de los Rockefeller también estuvo detrás de la iniciativa de "periodismo" climático de la agencia Associated Press.

La trola de las zonas de bajas emisiones



Miguel Ángel Carreño Jiménez

Desde 2023 los municipios con más de 50.000 habitantes están obligados a implantar una zona de bajas emisiones (ZBE) que impone restricciones de acceso, circulación y estacionamiento de vehículos. La intención declarada es mejorar la calidad del aire y reducir los gases de efecto invernadero.

Madrid Central se estableció en 2018 como proyecto estrella del gobierno municipal de Manuela Carmena. Con la llegada de la derecha, con Martínez Almeida, a la alcaldía de Madrid solo cambió la denominación por la de Madrid 360 y se facilitó el acceso a los comerciantes. Así, las políticas de exclusión de vehículos, no tanto por contaminantes como por antiguos y de baja gama, siguieron adelante, discriminando a mileuristas que no pueden costearse la renovación de sus vehículos. Una medida clasista en la que coincidieron tanto la izquierda como la derecha, privilegiando a estratos sociales de alto poder económico, capaces de adquirir vehículos con distintivo ambiental Eco o 0 de la DGT, bonificados fiscalmente y sin restricciones de circulación y estacionamiento.

Se trata de una medida muy hipócrita que conlleva un altísimo coste medioambiental al forzar la fabricación de nuevos vehículos de alta gama y la destrucción de los ya existentes, muchos de los cuales cuentan con un buen mantenimiento y perfecto funcionamiento. Porque las ZBE no penalizan el grado de contaminación de los vehículos, sino que se rigen por sus distintivos ambientales, otorgados con dudosos criterios técnicos, solo basados en tipo de motor y año de fabricación sin importar el nivel de emisiones reales de gases. Los coches con distintivo A (sin pegatina) no domiciliados en Madrid a 1 de enero de 2022 ya no pueden circular por el municipio desde el inicio de 2024. Y los empadronados en Madrid solo podrán hacerlo hasta el próximo 31 de enero, salvo los de personas con movilidad reducida, emergencias, históricos y fuerzas armadas. Además, es una forma de impedir que muchos visitantes de otros puntos de España puedan acceder a Madrid, erigiendo nuevas barreras entre territorios o entre el mundo rural y el urbano, siendo multados muchos de ellos por normativas con las que no están familiarizados.

Sin embargo, se da la paradoja de que SUV o deportivos con motores de 4 litros, 800 caballos y con altísimas emisiones de CO₂, como 250 gr/km, con solo montar un motor eléctrico auxiliar (microhíbridos) se saltan estas restricciones y reciben el distintivo ECO que permite acceder a Madrid 360 y aparcar en la zona SER. Todo un contrasentido movido por los intereses de los fabricantes de automóviles y, sobre todo, por las políticas pseudoambientalistas de la Agenda 2030 adoptadas hasta el extremo por la Unión Europea.

Estas imposiciones a la movilidad contribuyen a un modelo clasista que gentrifica las ciudades, creando un espacio reservado para las rentas más altas. Fomentan un modelo de ciudad uniformante que no presenta diferencias con otros centros urbanos del mundo, donde el pequeño comercio barrial va desapareciendo para dar paso a grandes franquicias. La tienda de muebles a la que pueden acceder los clientes en coche hasta su emplazamiento a la cadena de hamburguesas tras la implantación de las restricciones a la circulación.

Esta exclusión de los vehículos de las clases populares no es compensada con un aumento proporcional en la eficacia de la red de transportes públicos. Muestra de esto es la falta de frecuencias en horas valle, o el hacinamiento en las líneas de Metro, Cercanías Renfe o EMT que transitan por la almendra central en las horas punta, que en Madrid abarcan gran parte del día. La alta subvención de los transportes públicos busca desalentar el uso del automóvil, pero sigue sin ser una alternativa para la clase trabajadora que madruga y mucho. Basta con descubrir cualquier día laborable una M-30 o una M-40 colapsadas a partir de las 6 de la mañana. Las poblaciones alejadas del centro encuentran muchas carencias en un transporte público que no permite unas conexiones eficaces para llegar a tiempo al trabajo. La bicicleta o el patinete, medios muy promocionados como *ecofriendly*, solo sirven para los que viven en el centro y no madrugan demasiado, pero no son una opción real para los numerosos trabajadores que tienen que desplazarse 20, 30 o 40 km antes de que amanezca.

Otro aspecto que amenazará el uso del transporte

público será la implantación de controles biométricos, por ahora en pruebas, con nula supervisión por la población y que se prestarán a la vigilancia y restricción de la movilidad ciudadana por poderes cada vez más seducidos por estados de emergencia y otras tendencias autocráticas.

También el criterio del beneficio económico por encima del servicio público supone una seria objeción al abandono del vehículo privado. Accidentes recurrentes como los tres descarrilamientos a finales del año pasado en el tramo de túnel entre Atocha y Recoletos, mantenido por Adif, delatan esta falta de inversión que pone en peligro la seguridad de los usuarios. La recaudación abusiva por parte del Ayuntamiento delata que las "políticas verdes" en realidad esconden un filón con el que llenarse los bolsillos a costa de unos contribuyentes que ya soportamos una presión fiscal asfixiante. Madrid es la campeona de las ciudades españolas en recaudación por sanciones, cada vez con mayor peso por accesos indebidos a las ZBE (sanción grave de 200 euros). Las multas en 2023 supusieron cerca de un millón de euros al día para el Ayuntamiento.

La no muy lejana implantación de los radares móviles de emisiones de gases, en sustitución de los distintivos de la DGT, tampoco implicará un giro en estas políticas, incrementando la presión sobre los vehículos que no sean eléctricos o híbridos enchufables y acercando el momento para convertir las ZBE en ZOE (zonas de cero emisiones).

Es hora de superar la falsa antinomia que opone la sostenibilidad ambiental a la sostenibilidad social, dejando de ahondar las diferencias económicas, sociales, habitacionales y de movilidad.

20minutos SER elDiario.es



lamarea

servimedia

FUNDACIÓN MALDITA.ES



NHU

21 de febrero

Hoy ha sido un día intenso. Esta mañana, a primera hora, nos acercamos a la manifestación de los agricultores en Madrid, trabajadores del campo que, a diario, consiguen que lleguen a nuestra mesa las frutas y verduras que comemos. Parte del sector primario, sin el cual no tendríamos que comer.

Trabajadores que están siendo denostados y vapuleados por parte del gobierno, que acata sin rechistar las imposiciones europeas, o las autoimposiciones propias, para lograr el objetivo de arrasar nuestros campos y proveernos de alimentos de otras latitudes, que no cumplen siquiera con los requisitos que imponen a nuestros agricultores. Imposiciones de una agenda que, lejos de ser beneficiosa, pretende convertirnos en meras marionetas, sin posibilidad de autoabastecernos en lo relativo a nuestra alimentación.

Esta mañana, y a lo largo del día, hemos charlado con numerosos agricultores, cuyo único color político era el mismo: salvar la agricultura de nuestro país, salvar nuestros alimentos.

Ha sido una manifestación pacífica, sin altercados por parte de los manifestantes, no así por parte de la policía, con la carga en la Puerta de Alcalá. Una manifestación condicionada por la fuerte e incomprensible mordaza que, desde el Ministerio del Interior, han puesto para evitar su entrada en Madrid, pues han prohibido el

paso de tractores, encerrando con un fuerte cordón policial a la columna que llegaba desde Guadalajara, a la altura de desguaces Latorre. Han impedido el paso por el paseo de Recoletos, por Cibeles, acordonando con doble fila de furgones policiales el tramo de Alcalá comprendido entre la puerta del mismo nombre y Cibeles, prohibiendo incluso el paso a peatones. Han reducido, además, la autorización al número de tractores inicialmente autorizados. Han amordazado la libertad de expresión y el derecho de manifestación, unos hechos propios de una dictadura.

A pesar de todo, ha sido emocionante ver a los primeros tractores aparecer para protestar por las imposiciones injustas a sus productos y cultivos, y para defender la comida de todos nosotros. Pese a todas las trabas, nuestros agricultores han conseguido que Madrid, en este día, haya quedado bloqueado en buena parte. Han sido civilizados, educados y bienintencionados, pese a que les sobran los motivos para actuar de forma contraria.

Esperamos que este sea el inicio de la solución. Esperamos que nuestros próceres reculen en sus intenciones de destruir nuestro campo.

Y, mientras tanto, que el ministro del Interior reprima sus ansias dictatoriales para con aquellos que, legal y democráticamente, manifiestan y expresan justa y libremente sus quejas.

Defendiendo la agricultura

Tractorada del 21 de febrero
Fotos por Maribel Dorado Marín ▼



Tractorada del 26 de febrero
Fotos por Maribel Dorado Marín ▼



26 de febrero

Hoy hemos vuelto a la manifestación convocada por las grandes plataformas.

A pesar de que era abrumadora la cantidad de personas, no tenía nada que ver con la de la semana pasada. La de hoy era mucho más "organizada y dirigida", más acorde con los deseos de nuestros mandatarios. Tractores con cuentagotas, menor despliegue policial y mucha gente ordenada de todo el sector primario.

Aun así, hemos podido hablar con ganaderos y agricultores, gentes del campo que, aunque muchos pasen de ellos y de sus reivindicaciones, nos dan de comer cada día.

Agricultores que, al acercarnos cuando ya estaban comiendo sentados en bancos de la calle, nos han ofrecido su comida, esa que han traído para pasar el día; esa que, como Miguel, un ganadero de Extremadura, hacen en su propia casa.

La falta de comida es incompatible con la vida. Si esto cae, caemos todos.

Seguiremos apoyando a los trabajadores del campo y de la pesca, al imprescindible sector agropecuario y pesquero.

Esperemos que nadie los traicione y los venda por treinta monedas o por una subvención.

¡¡Ánimo y a conseguirlo!!



NHU

Lo conocimos en su día como portavoz o cara visible de SOS Rural y ahora se presenta como agricultor valenciano. Le hemos visto en algún programa televisivo y siempre nos ha sorprendido la profundidad de sus reflexiones y su estilo firme pero amable. Semueven muchos intereses y mucha manipulación informativa con esto de los agricultores y ganaderos, y se trata de algo que afecta directamente a nuestras vidas y que más compromete nuestro futuro. Hemos visto recientemente a los tractores retirarse a última hora de una jornada de movilizaciones, haciendo sonar sus sirenas y a toda velocidad por la ronda de Valencia y la glorieta de Embajadores, entre los aplausos de vecinos y vecinas que les mostraban su afecto desde las aceras. La simpatía del pueblo la tienen, sin duda, para preocupación de partidos y sindicatos que intenten degradar su imagen. El pseudoecologismo urbanita y los negocios asociados a dudosas transiciones económicas y energéticas también se están viendo señalados por estas buenas gentes del mundo rural, que ya desconfían de la política en general y de las grandes organizaciones. En toda Europa, y también aquí, el mundo rural ha despertado y ni son fachas ni son imbéciles...

No hace falta mucha preparación para comenzar la entrevista. Agradecemos a Víctor que haya venido hasta el local de La Polifacética para hablarnos de los problemas del mundo rural. Tenemos poco tiempo porque tiene un debate en otro espacio abierto de estos barrios transgresores del centro de Madrid. Víctor ni tiene miedo ni esconde nada y, si alguien quiere manipular la realidad sobre lo que está ocurriendo, en su presencia lo tiene muy difícil.

P Víctor Viciedo, te hemos visto con frecuencia en algún programa de televisión y en algún otro medio, pero seguro que nos falta mucha información, así que mejor te puedes presentar tú mismo...

R Me llamo Víctor Viciedo y soy agricultor, productor de cítricos y de aguacate. Soy presidente de una asociación de agricultores



Fotografías por Miguel Ángel Carreño Jiménez

Desde los campos de cítricos de Valencia a Madrid y Lavapiés para contarnos de un modo fiable los problemas del campo

independientes, se llama Asociación de Labradores Independientes Valencianos. La fundamos precisamente porque veíamos que las organizaciones agrarias no daban solución a nuestros problemas, y que nunca hablaban de los dos cánceres que tenemos y que vienen de la Unión Europea. Por resumir, son estos: el globalismo, con su libre comercio internacional, y otro globalismo que se llama cambio climático y que, concretamente en Europa, se ha materializado con el Green Deal, Pacto Verde Europeo, con el que están llevando a cabo una serie de restricciones al campo y lo están asfixiando.

P Tú te has posicionado claramente contra la Agenda 2030, esto que dicen que es tan benéfico.

R Sí. La Agenda 2030, en realidad, es una serie de objetivos buenistas que a todo el mundo nos conquistan. Cuando ves cada uno por separado, dices: “¿Pero cómo voy a estar en contra del hambre en el mundo o cómo puedo estar en contra de la pobreza o incluso del agua limpia...? Pero, en realidad, no solo no son buenos, sino que son nefastos porque es su aplicación lo que lleva una serie de restricciones a la humanidad para hacernos a todos esclavos de este nuevo orden mundial. Concretamente, y dentro de la agricultura, realmente lo que van a hacer es hacernos esclavos por medio de la alimentación. Aquí, en realidad, lo que están haciendo es crear una serie de emergencias que poco a poco van imponiendo sus

medidas dictatoriales y totalitarias, como es en el caso de la agricultura. Empecemos por el “agua limpia”. ¿Qué están diciendo cuando dicen “agua limpia”? Están diciendo que los agricultores malgastamos el agua, cuando resulta que el agua de los agricultores es para comer y ellos comen todos los días. De hecho, en la ley de aguas, la preferencia es primero el agua en las ciudades para beber, y segundo, el agua en el campo para comer. La tercera ya sería las energéticas y otras, pero esas son las dos prioridades. Esas prioridades se están perdiendo y la gente no se está dando cuenta. ¿Por qué? Pues porque ellos se han inventado una serie de medidas medioambientalistas, en las cuales dicen que hay que tener unos caudales ecológicos

y que hay que soltar el agua para que llegue al mar. Cuando uno va a MITECO (Ministerio de Transición Ecológica), se da cuenta de que allí hay una estrategia que se llama “estrategia de restauración de ríos”, y te lo explican. Te dicen: “No, no, eso es *fake news*, no están destruyendo presas y azudes! ¡Y con nombre y apellidos!

P Nosotros ya hemos constatado que hay un ecologismo agendista, un ecologismo que está dopado de subvenciones hasta arriba y que es urbanita y pijo.

R Sí, sí, no tienen ni idea de lo que es el campo. ¿Qué hacen nuestros árboles? Lo que hacen es captar el CO₂, que es el gas de la vida, no es problema para nadie. Pero criminalizan el CO₂ y nuestros árboles son sumideros de CO₂. La planta necesita el carbono para crecer, se queda el carbono y suelta el oxígeno. Por tanto, nuestros árboles son buenos. Somos los únicos que tienen un saldo positivo con la atmósfera, y de eso nunca se habla.

P En un barrio como Lavapiés, que es un barrio muy de izquierdas, me gustaría que dejases claro que los agricultores no sois fachas peligrosos.

R No, eso es el cuño que intentan poner para eliminar la movilización. En el campo hay gente de todas las ideologías, pero es que esto va por encima de las ideologías. Esto es la comida y, por supuesto, cualquiera que esté sufriendo las medidas medioambientalistas que vienen con el Green Deal, sea de izquierdas o sea de derechas, está en contra de ellas. Aquí, efectivamente, hay una serie de partidos que están abanderando el medioambientalismo, pero se están equivocando, y nuestro discurso, mi discurso, lo que quiere es que todos los partidos políticos se den cuenta de que lo fundamental en un país es la soberanía alimentaria, que no dependamos nunca de esos terceros países de los que ahora nos llega la alimentación. La gente tiene que comprender que los que están cultivando allí son grandes corporaciones agroalimentarias y fondos de inversión, porque para ellos es un panal de rica miel el haber hecho esos tratados quitando aranceles y eliminando las cotas de volumen.

P ¿Grandes corporaciones y fondos de inversión?

R Sí, de tal forma que ellos producen en esos terceros países, están cambiando la agricultura de sostenimiento que alimentaba a esas personas por agricultura de exportación. ▶

Allí los dueños de las tierras, los que trabajaban las tierras, eran los lugareños. Desde que han entrado estos acuerdos comerciales, los que producen son grandes fincas que corresponden a europeos, a fondos de inversión y a grandes corporaciones agroalimentarias. Están arruinando a las personas allí y por eso no tienen más remedio que migrar, porque les están quitando el trabajo. Pero es que luego vienen aquí sus productos y nosotros no podemos competir con ellos, porque allí los salarios son muy bajos.

dicendo. ¿Cómo os podemos apoyar desde un barrio y desde un entorno urbano como es este? ¿Comprando producto de proximidad, no comprando en grandes superficies?

❏ Por supuesto, esas sería buenas medidas.

❏ ¿No haciendo ni puto caso a los gobiernos y a sus propagandas?

❏ De lo que hablabas antes de izquierdas o derechas, esto no va a cambiar porque cambie del PSOE al

❏ La verdad es que yo tampoco lo entiendo porque, cuando tú hablas de ir contra el globalismo, teóricamente eso es una idea de izquierdas. ¿Qué hace el Partido Socialista apoyando Mercosur? Las consecuencias de los acuerdos comerciales arruinan a la gente de esos países. Por ejemplo, Brasil, toda la industria cárnica, pues son los primeros exportadores mundiales de todo tipo de carnes. Además, Paraguay y Uruguay son la cuarta y la quinta. Y luego está Argentina, que se encuentra en el

puesto ocho. Es decir, son grandes exportadores de carne. Pues en Brasil toda la industria cárnica está en manos de tres únicas empresas y son los primeros grandes exportadores del mundo. Esto es: tres únicas empresas dominan todo el mercado de la exportación de Brasil.

❏ Por ejemplo, cuando aquí hablan de macrogranjas, ¿mienten?

❏ No, no, vamos a ver. Las macrogranjas en España son minigranjas en Brasil. En Brasil sí que hay macrogranjas

a una serie de ideas o ideología, yo lo llamaría religión, que hablan de favorecer el medio ambiente, cuando en realidad se le perjudica. Yo lo digo muchas veces, porque la gente desconfía de lo que nosotros decimos, pero cuando el Green Deal se redactó hubo un análisis de impacto, en el programa *Horizonte* habrás visto que lo que dicho. Ese análisis de impacto (en la cartera lo traigo) lo hizo el Centro Común de Investigación, órgano científico de la Comisión Europea, y concluía que con esas medidas medioambientales la agricultura iba a abandonarse en un 19% y que, al abandonar esa agricultura, como la agricultura es para comer, toda esa producción que nosotros dejábamos de producir tenía que venir desde terceros países. ¿Cómo? ¿En barco? Contaminando y, además, ¿desde dónde? Desde países donde no hay ninguna medida medioambiental, como es Brasil, y donde la agricultura le quita espacio a la selva. La conclusión del Centro Común de Investigación y de otro informe de la USDA (Departamento de Agricultura de Estados Unidos) van en la misma dirección, dicen lo mismo. Lo que concluyen es que estas medidas verdes del Green Deal iban a destruir la agricultura europea a la vez que iban a aumentar los gases de efecto invernadero a nivel global. Exportábamos contaminación, es decir, nosotros estábamos intentando quitar contaminación aquí en Europa para que se contamine más fuera. Pero, además, aquí no íbamos a contaminar menos porque nosotros somos árboles. Entonces, cuando nosotros abandonamos —y para eso hay que ver cómo está ahora la provincia de Castellón, que casi llega ya al 30% de abandono—, cuando cortamos nuestros naranjos, que son sumideros de CO₂, lo que está ocurriendo es que crecen secarrales. Secarrales es que, cuando llueve, crece la hierba y, cuando deja de llover, se seca.

❏ ¿Es mucho simplificar que en ese reparto globalista lo que nos toca aquí es ser productores de hidrógeno verde, ser la pila de Europa? ¿Es tan bestia como eso?

❏ Sí, sí, sí. Lo estamos viendo. Nosotros estamos renunciando a cualquier tipo de energía, al salto de agua, a las centrales nucleares, centrales a las que ya hemos sentenciado. Estamos apostando únicamente por las renovables, hasta el punto de que han sacado este verano de 2023 la ley de restauración de la naturaleza, donde todo esto es muy bonito...



Concretamente, Egipto tiene ochenta y nueve euros de salario mínimo interprofesional; Marruecos está sobre los doscientos y poco euros, y Sudáfrica también. Yo siempre pongo el ejemplo de Suazilandia, que es el más bestial: hay una única empresa (United Plantation) que se ha hecho con el control de toda la agricultura del país y allí las personas antes vivían, cultivaban, tenían su ganado... Hoy no tienen nada. Estos señores tienen la mano de obra que les interesa y que producen cítricos de exportación. En ese país, Suazilandia, no queda nada y es el tercer país más pobre del mundo. Allí se pasa hambre y la FAO no dice nada.

❏ Me cuesta cortarte porque interesa todo lo que estás

PP, esto sigue siendo lo mismo. Los acuerdos comerciales los ha votado el Partido Popular y los ha votado el PSOE en la Unión Europea. Hay gente que está por encima de esto. No sé si os acordaréis de que una de las primeras entrevistas que tuvo nuestro presidente del Gobierno cuando llegó al poder fue con George Soros. Y además, recientemente, creo que fue en junio o julio de 2023, se entrevistaba con Bill Gates. ¿Pero qué haces tú entrevistándote con Bill Gates?

❏ Nosotros nunca hemos apoyado a la derecha, pero nuestra izquierda, la izquierda del 15M, la que tomó la calle, ¿a qué está jugando? Está perdiendo el mundo rural y los barrios populares.

“ En el campo hay gente de todas las ideologías, pero es que esto va por encima de las ideologías. Esto es la comida y, por supuesto, cualquiera que esté sufriendo las medidas medioambientalistas que vienen con el Green Deal, sea de izquierdas o sea de derechas, está en contra de ellas ”

Si uno quiere saber lo que es una macrogranja, que vaya a Brasil porque allí sí que es una ganadería intensiva al cien por cien.

❏ Estamos viendo que ahora mismo están llegando los Fondos Next Generation, que se conectan con la Agenda 2030 claramente.

❏ Todo va unido a más medidas medioambientales.

❏ Cualquier cosa que se presente como perspectiva de género, sostenibilidad... va dopada de fondos hasta arriba. Esos fondos estaban previstos para apoyar la actividad económica, ¿no?

❏ Sí, pero en realidad esa actividad económica va condicionada a lo que tú has dicho antes:

► Viene de página 13

Me dicen: "Víctor, es que estás yendo contra unas cosas que son maravillosas, que son idílicas. Restauración de la naturaleza, ¿quién no quiere la restauración de la naturaleza?". Pero lo que están haciendo es que el 20% de la agricultura tiene que ir fuera hasta el 2030, la que está en zonas protegidas de Red Natura 2000. España es la que más zonas protegidas ha declarado y te preguntará por qué. Pues porque Europa da fondos cada vez que declaras una zona y, entonces, nos hartamos de declarar zonas. ¿Pero qué ocurre? Que en esas zonas hay agricultura y esa agricultura va a ir fuera el 20% hasta el 2030, y en el 2050 va a ir el 100% de la agricultura. Todo eso supone el 40% de la agricultura y la ganadería española.

► Si hay agricultores y hay ganaderos que están aceptando que se les pague por matar cabezas, eso es un problema.

► Eso es un problema. Pero, además, muchos ganaderos están ya sacrificando a sus vacas porque no les rentabiliza ya la ganadería. Si es que se están abandonando explotaciones ganaderas a tutiplén. Si es que la edad media de los agricultores es de sesenta y cuatro años en la Comunidad Valenciana y de sesenta en el resto de España. Si es que no hay relevo generacional. Si es que poco a poco se van abandonando tierras y explotaciones ganaderas. Y si no hay más abandonos todavía es porque se están quedando con ellas los fondos de inversión. En la Comunidad Valenciana, ahora mismo, muchos exportadores han abandonado su actividad y lo han vendido a fondos de inversión. Torres, Juser, Pascual Hermanos..., hay un montón de exportadores que ya no existen, que siguen con esa marca, pero son fondos de inversión lo que hay detrás. Tú ya no tratas con una persona que puede tener su corazón. Tú estás tratando con algo sin corazón que se llama fondos de inversión.

► ¿Estar en Europa nos compensa?

► Vamos a ver, ya no podemos salirnos de Europa por la deuda que tenemos, que es bestial. Nosotros hemos ido pidiendo y pidiendo y pidiendo, y ahora mismo tenemos una deuda de capital extranjero que supera el 150% del PIB. Nos tienen cogidos por los cataplínes, no es posible salirse. Pero, dentro de que no sea posible salirse, lo que hay que hacer es que todos estos partidos políticos empiecen a tomar conciencia de que la alimentación es fundamental y que estas políticas de esta nueva religión, la religión

climática, se vayan suavizando para la agricultura. En las ciudades contaminamos, el transporte contamina, la industria también. Aunque digan que la agricultura contamina el 10% es porque solo contabilizan lo que nosotros contaminamos, pero no lo que nuestros árboles están regenerando. Por tanto, eso es falso, porque nosotros tenemos un saldo positivo, a lo mejor, del 3%.

► Te voy a preguntar por algo muy concreto. En un barrio como este, ¿debemos comprar en tiendas de proximidad, en tiendas pequeñas, que nuestro frutero o carnicero

te conoce. Parte de mi producción la vendo a través de venta directa, y eso me da cierta rentabilidad. Lo primero es comprar en tiendas de barrio, en fruterías que están comprando en los mercados de abasto, aunque también allí haya fruta extranjera.

► ¿Tereferías a Mercamadrid?

► Sí, en Mercamadrid hay muchísimo de venta nacional. El 80% de Mercamadrid es venta nacional y en los hipermercados no es así, los hipermercados compran a quienes les interesa. Si les interesa comprar la judía de Marruecos, la compra. Siempre hemos hablado



nos diga dónde compra la fruta o la carne, o de dónde la trae, que te asegure que es un producto español? La compra por internet a productores locales o a una cooperativa, ¿también es una buena opción?

► Sí, claro que sí. Más que una cooperativa, un agricultor que se haya lanzado a la venta directa. Yo hago venta directa también. No me he lanzado a la venta directa por internet, pero sí por WhatsApp. Vendo a amigos y familiares de amigos porque en esta venta hay mucha gente que no te paga. Necesitas una garantía y vender a gente que

del etiquetado claro, transparente, que se pueda leer enseguida, que no tenga uno ni que ponerse las gafas, que aparezca la bandera del país del cual es el producto en la misma etiqueta para que uno no tenga que pensar. Y para apoyarnos, lo que podéis hacer es uniros al movimiento. Es muy difícil unirse a él porque funciona a través de grupos de WhatsApp. Enterarse de lo que hacen es una locura.

► ¿Y existe la picaresca de que etiqueten como español sin serlo?

► Sí, existe el reetiquetado, aunque eso es delito y, cuando uno se entera, es muy complicado de detectar. Nosotros mismos lo perseguimos y no somos capaces. En Almería se ha detectado reetiquetado y se ha denunciado a la Junta de Andalucía, que es muy lenta a la hora de imponer sanciones. Ahora, en Cádiz, uno de los grupos que han estado allí ha abierto uno de los camiones que venía de Marruecos y venía con etiquetado español, directamente desde allí.

► O sea, lo más eficaz es lo que estamos diciendo: o compras por internet a un productor o tu tendero de confianza te tiene que decir dónde lo ha comprado.

► Ahora, en el puerto de Castellón, están llegando barcos de Egipto cargados de naranjas. Nuestros productos y nuestro mercado ahora están parados, no hay venta. Tenemos la variedad hernandina colgada de los árboles y no hay nadie que la compre. Ahora llega el mes de marzo y esta variedad se va a ir cayendo. Estos barcos van a nuestros exportadores, a los que nos compran a nosotros las naranjas, y uno de nuestros temores es que salga de sus almacenes como española. Esto llega a sus almacenes y allí pueden hacer lo que quieran. Hemos pedido a la Consejería de Agricultura que haga inspecciones a estos compradores de este producto porque yo no puedo entrar allí a ver lo que hacen con eso. Que la Consejería haga inspecciones para que ese producto no se reetiquete y que salga como egipcio y no como español.

► ¿Por qué se criminaliza tanto al sector primario? ¿Qué intereses hay en la producción de los productos agrícolas, ganaderos o de pesca? ¿Por qué esa fijación en decir que es destructivo? ¿Qué intención hay ahí?

► Si te das cuenta, tu alimentación es tu supervivencia y, si todos los días comemos y si nosotros caemos, al final los alimentos nos llegarán desde afuera. Eso es impenable. Ojo, aquí nos darán

alternativas a esa alimentación, como harinas de insectos, y van a llegar las carnes sintéticas. Todo se fabricará con impresoras 3D. Pero, aparte de eso, la alimentación va a venir de fuera. Hay crisis mundiales. Una crisis puede ser energética, de combustibles, o puede ser de una pandemia que te creen o que ocurra, o una guerra, un conflicto bélico. Por ejemplo, ahora el canal de Suez está bloqueado y Egipto no se atreve a desviar los productos hacia Asia y los está trayendo a Europa. Ante una crisis, la alimentación no te va a llegar. Entonces, ¿qué hacemos? ¿Nos matamos unos a otros cuando se desabastezcan los supermercados? Si no tenemos agricultores y ganaderos, esto no se planta de la nada. Yo no planto un naranjo y al día siguiente estoy recogiendo naranjas. Un naranjo tarda siete años en producir adecuadamente. Lo vamos a pasar muy mal. O somos autosuficientes en la alimentación o lo vamos a pasar mal. Y estamos pasando de una Europa autosuficiente en alimentación a una Europa que, poco a poco, va a depender cada vez más de terceros países. Hoy en día, por ejemplo, Marruecos está vendiendo más tomates que Almería. Está todo dicho.

► Entonces, tiene que ver con un control de la soberanía alimentaria más allá del cambio climático.

► Efectivamente. A mí no me gusta hablar de conspiraciones, pero cuando ves lo idiotizados que nos están haciendo dices: "Aquí hay algo detrás de todo esto". Porque no es lógico que en los Países Bajos se hayan eliminado tres mil granjas porque producen dióxido de nitrógeno y metano. Pero, vamos a ver, que la vaca forma parte de ese ciclo del gas de efecto invernadero. La vaca come hierba, la hierbecita tiene carbono, lo expulsan con sus ventosidades, sube a la atmósfera, eso es captado por las plantas y es un ciclo. ¿Y te eliminan tres mil granjas! Y no es lógico que te quieran eliminar el agua en un país que tiene sequía. No es lógico que te quieran atar las manos contra las plagas con productos seguros. Los productos que usamos son seguros porque están analizados por un órgano científico. No es lógico que te digan que debes disminuir la fertilización en un 20% porque es cara, y solo echamos lo que un ingeniero técnico nos dice que necesita esa planta para producir y ser rentable. Si te eliminan un 20% de la fertilización, lo que haces es enfermar a las plantas y producir menos. Nada de lo que están haciendo es lógico. No es lógico que el lobo te lo saquen de las reservas donde estaba y que ahora ►

“ Lo fundamental en un país es la soberanía alimentaria, que no dependamos nunca de esos terceros países de los que ahora nos llega la alimentación. La gente tiene que comprender que los que están cultivando allí son grandes corporaciones agroalimentarias ”

pulule por toda España, asesinando a la ganadería extensiva. No es lógico que te digan que a los animales no se les puede tratar con medicamentos, porque están eliminando el 50% de los antibióticos, cuando resulta que un animal cuando va al matadero tiene que estar limpio de residuos de medicamentos. Solo con eso debería darte igual que uses antibióticos o no, que son los medicamentos de los alimentos. Que crueldad que el animal se ponga enfermo y no tengan el medicamento adecuado para tratarlo, y todo en nombre de tu seguridad alimentaria. Te están diciendo que la carne es mala para la salud. ¿Pero cómo que la carne es mala? ¿Si nosotros comemos de todo, somos omnívoros! No hay lógica alguna en nada de lo que están haciendo. Al final te preguntas si hay algo detrás, porque van a joder lo máspreciado que hay en nuestra sociedad, que es el poder alimentario. Y la gente no es consciente de ello.

“ No puede haber una ley que prohíba la venta a pérdidas cuando hay algo tan extorsionador como que los productos te llegan de fuera porque los exportadores son libres de comprar lo nuestro desde fuera. ¿De qué vale poner un precio a lo mío? No vale para nada si al final va a venir un exportador y te va a decir: 'Te compro esto a veinte céntimos'. Y yo le respondo: 'Pero mi coste de producción son cincuenta céntimos' ”

¿Tenéis movilizaciones concretas a las que podamos asistir y apoyarlas?

Hay movilizaciones concretas. Unas son de las organizaciones agrarias, y lo que piden al Gobierno es lo mismo que el Gobierno les da. Por ejemplo, le piden la ley de cadena alimentaria, que es una ley muy bonita que dice que nosotros no debemos vender a pérdidas, pero nuestros frutos están colgados de los árboles. No puede haber una ley que prohíba la venta a pérdidas cuando hay algo tan extorsionador como que los productos te llegan de fuera porque los exportadores

son libres de comprar lo nuestro desde fuera. ¿De qué vale poner un precio a lo mío? No vale para nada si al final va a venir un exportador y te va a decir: "Te compro esto a veinte céntimos". Y yo le respondo: "Pero mi coste de producción son cincuenta céntimos". Y te replica: "Pero no puedo pagarte a más de veinte porque, si no, lo compro en Egipto o Marruecos". Además, el contrato te dice que, aparte de eso que te están pagando, cubre tus costes de producción. Si quieres que te la recoja, no tienes más remedio que firmar a pérdidas. ¿De qué sirve esta ley si yo he firmado un contrato?

que no esté en el acuerdo que se ha firmado. Y, por último, no sirve de nada las cláusulas espejo porque lo que están haciendo es que los mismos productos que me prohíban a mí se los prohíban al otro país, pero allí siguen teniendo salarios bajos, impuestos bajos, una moneda que devalúan y legislaciones que no son las mismas que tenemos aquí respecto a restricciones. Por tanto, las ventajas comerciales siguen siendo las mismas. No cambia nada y lo que hay que pedir es preferencia, que es distinto a querer competir. La filosofía de la cláusula espejo es competir en igualdad de condiciones,

Egipto. Los tomates están perjudicados en el acuerdo de Marruecos, pues a tomar por saco del acuerdo de Marruecos todas las hortalizas. Hay que pedir preferencias y el Gobierno habla de algo que no puede dar, que es imposible y que no sirve para nada, como son las cláusulas espejo. Luego nos quieren dar limosnas de la PAC, de los seguros, y al igual que te las dan te las quitan y no resuelven ningún problema. Es verdad que han añadido algo que es fundamental: nos quieren controlar todo con un cuaderno digital. Cada actividad agraria que hacemos la tenemos que registrar

Es la Unión de Uniones. Está a medio camino entre agricultores libres y las organizaciones agrarias. No tiene interlocución con el Gobierno, pero en algunas autonomías tienen interlocución con el Gobierno autonómico. Por ejemplo, la Unión de Uniones en la Comunidad Valenciana y Cataluña es sistema, pero en Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura no es sistema. Yo lo apoyaría.

Entonces, ¿la romería es UPA, ASAJA y COAG?

Esos son los tres interlocutores con el Gobierno, sin que haya habido nunca elecciones en el campo. Nuestras reivindicaciones son que les quiten las ayudas a todas las organizaciones agrarias. Cuando se las quiten, en función de lo que nos defiendan, nos haremos socios de estas organizaciones, pero mientras estén recibiendo dinero son esclavos del dinero que reciben, tanto vía oficial como a través de convenios. Hay una barbaridad de convenios que firman y les dan dinero por no hacer nada. Todo esto les ha hecho esclavos. Han estado hasta ahora jugando a lo que la Administración les ha dicho. La Administración dice: "Yo voy a hacer una ley de cadena alimentaria". Y ellos responden: "Vale, pues lo voy a pedir en las manifestaciones". Pero no sirve de nada. O dicen: "Hablad de los seguros, que yo haré que os den algo más de pasta". Pero nunca piden lo importante: la preferencia comunitaria. Nunca piden ir contra el Green Deal, el Pacto Verde Europeo, entre otras cosas porque es muy difícil ir contra algo que se llama Pacto Verde. Todos queremos que sea verde, pero es que nuestra agricultura es verde y eso es lo que hay que entender.

Seguimos hablando de la coordinación con otras movilizaciones de Europa, de la interlocución con el Gobierno y con la UE, y de los logros que se van concretando. Se trata de algo que se va moviendo día a día.

Se podrá estar de acuerdo o no con alguien como Víctor, pero desde luego no elude ningún tema difícil y, además, dice exactamente lo que piensa con toda tranquilidad. Desde luego viene muy bien esto de facilitar al barrio una versión no intermediada sobre el problema del campo explicado por alguien del campo. Hemos hablado con muchos agricultores y ganaderos, y se manifiestan de un modo muy parecido. La cosa se vuelve confusa cuando habla en nombre de esta gente quien no comparte sus problemas y urgencias.



Esto es un absurdo total. Es una ley que no sirve para nada. Hablan de reciprocidad, cláusulas espejo...

¿Qué ocurre con las cláusulas espejo?

El Gobierno nuestro no puede aplicar cláusulas espejo porque eso es a nivel europeo. El GATT, en su artículo 25, dice que no se pueden imponer cláusulas espejo dentro de un acuerdo. Si haces algo de esto, tiene que figurar en el acuerdo porque hay un árbitro que se llama Organización Mundial del Comercio y que arbitra que nosotros no abusemos del otro que ha firmado el acuerdo, y por tanto, yo no puedo exigirle nada

pero nunca vas a tener igualdad de condiciones. Por tanto, no pidas competir en el libre comercio internacional. Tú tienes que competir en el libre mercado. No es lo mismo libre mercado que libre comercio, y la gente lo tiene que entender. No estamos en el libre mercado. El libre comercio es el globalismo, es el ultracapitalismo. Nosotros pedimos competir en una justa competencia en el libre mercado europeo. Eso se llama preferencia. Se consigue sacando de los acuerdos comerciales la parte agrícola perjudicada. Si los cítricos es parte perjudicada en Egipto, pues fuera los cítricos de

en un cuaderno para que sepan qué fertilizante echamos, control puro y duro. Y eso el Gobierno se lo ha ofrecido a los sindicatos, y los sindicatos no lo han cogido porque los agricultores estamos en la calle y ellos no pueden no estar en la calle. Y van a continuar en la calle postureando que defienden lo mismo que nosotros, cuando nosotros tenemos un manifiesto con todas las leyes que queremos que se quiten y leyes que ellos nunca le han pedido al Gobierno que se quiten.

Y la movilización del 26 de marzo, ¿es vuestra o es una romería?



NHU

Debate sobre los problemas de la agricultura y la ganadería

9 de febrero

El café de los viernes
DEBATE ABIERTO

Tractores marchan sobre París, tractores marcharán sobre Madrid



El ecologismo globalista urbanita indigna al mundo rural en Europa.

¡Se acabó la obediencia!

LOCAL DE LA POLIFACÉTICA
Plaza de Cascorro n°11
Local 5Dentro de la carrola
Portero automático
19 HORAS
VIERNES, 2 DE FEBRERO
NHU Lavapiés,
La Latina, Embajadores

El pasado 9 de febrero, NHU organizó un debate en el local de la plaza de Cascorro, 11, sobre las movilizaciones de agricultores y ganadores. El lema es "Sin ganadores ni agricultores, tú no comes". En concreto, el tema del debate era el siguiente: "¿Qué se puede hacer cuando organizaciones tradicionales y los medios de comunicación han dejado de ser fiables?"

Esto que ha pasado, dicho por los promotores, no es una revuelta cualquiera o una tractorada como otras. La Plataforma 6F está compuesta por grupos pequeños que se han movido a través de grupos de WhatsApp y al margen de asociaciones agrarias y de los sindicatos. Creen que los han traicionado.

Para algunos, ver cómo son capaces de organizarse entre tanta gente hace recuperar la fe en el ser humano. Desde NHU vemos que es importante hacer un contacto directo con estos grupos y, por ello, este mes de marzo entrevistamos a Víctor Vicedo, presidente de la Asociación de Agricultores Independientes de Valencia.

Es fundamental que la gente tome el futuro en sus manos. Esto puede ser o bien con un sindicato, o bien con una agrupación. Lo importante es que la gente tiene que decir "hasta aquí hemos llegado". Lo que es fundamental es organizarse con otros. Si no, es muy difícil salir adelante. A veces se le da la opción a la gente de estar en

primera línea, y dicen: "Es que tengo muchas cosas que hacer". Hay que apoyar todo lo que se mueva porque todo nos afecta y, en general, estamos muy adormecidos. La gente se acomoda y espera que otros les saquen las castañas del fuego.

El discurso de los que se movilizan va contra la Agenda 2030. Si la Unión Europea nació para protegernos, esto se ha roto. Critican que se les exijan políticas verdes, pero premian a los países que no hacen lo que tienen que hacer en España. Se prevé la destrucción de un cincuenta por ciento de la agricultura española. Desde SOS Rural dicen que no hay que renunciar a la sostenibilidad, pero lo que no se puede es usar políticas con sesgos ideológicos. Está legislando gente que no sabe lo que es el campo, por lo que pide que se les escuche. Critican el Green Deal de la Agenda 2030, que dice que consumen demasiada agua y que además ensucian.

En los tiempos en que se pierde referencia, esta se encuentra en el testimonio personal y la fuerza del ejemplo personal. En momentos en que uno duda, no hay que aflojar y hay que seguir. Los procesos históricos funcionan así, van con mucha fuerza porque ven que es ahora o nunca. Ser coherente tiene una fuerza impresionante.

A los que se están movilizan-do los tachan de "fachas", pero la realidad es que hay gente de derechas y de izquierdas. Hay gente de todas las ideologías y todos creen que hay un radicalismo verde.

No podemos decir que todos los sindicatos y todas las personas están vendidos porque ha habido sindicatos heroicos y, además, la gente tiene la capacidad de cambiar. No obstante, en este caso, sí se ve interesante que se desmarquen del sindicato de siempre. Esto es algo nuevo y estamos tocando temas que tienen que ver con la supervivencia. Las directivas europeas son demenciales. Quieren eliminar el veinte por ciento de los fertilizantes, pero esa es la comida de la planta, lo que la nutre. Además, no pueden regar o deben dejar la tierra en barbecho. Estas políticas se justifican con un "catastrofismo climático"

Debate sobre nuevas tecnologías

16 de febrero



La tarde del 16 de febrero se celebró, en los locales de la plaza de Cascorro, un interesante debate sobre los riesgos y alcances de las nuevas tecnologías. Enrique Biosca, sindicalista ya jubilado de CGT, realizó la presentación de su magnífico opúsculo *Artificializar la vida a través de la tecnología es el camino tomado por el último capitalismo. A grandes rasgos, desmontó hábil y agudamente dos colosales falacias: la neutralidad de la tecnociencia y el mito del progreso. Lo peor, según Enrique, de las nuevas tecnologías de linaje siempre militar es la evaporación del concepto de realidad, la artificialización de nuestras vidas rompiendo con nuestro entorno natural y la más que segura mutación de la especie humana (las "vacunas" covid, se apuntó, tienen, aparte de destruir más nuestra ya ruinoso salud, un esclavizador propósito transhumanista y de neuromodulación). Fueron muchos los temas abordados. Con enfoques desde el tecnooptimismo ("útiles" y "cómodas" las NN. TT.) hasta el tecnopesimismo (la mayoría de los presentes: la tecnología como caja de Pandora y, algo mejor, espada de Damocles), con posturas abiertamente tecnófobas (neoluditas, digamos) hasta indisimuladamente tecnólatras.*

2045, fecha clave

Y sin ánimo de ser excesivamente minuciosos, pasamos a relatar alguno de ellos. Se habló de la denominada "Convergencia

NBIC (nanotecnología-biotecnología-infotecnología-cognotecnología)" como piedra filosofal de la dominación, sumisión y control social y mental en el que se puede incluir el proyecto de Elon Musk, Neuralink, de implantes cerebrales. O, también, la tecnología de edición genética CRISPR-Cas9. Se recordó a Retro. Al contrario que la oveja Dolly, este simio llegó clonado a la edad adulta. **En los tres casos citados, el mito "terapéutico", en una sociedad profundamente patologizada, hipocondriaca y muy miedosa, se despliega como la excusa "perfecta" para que la población planetaria "consienta" semejantes aberraciones éticas.**

Otros asuntos tratados fueron, por ejemplo, el documento de Joshua D. Gramm y Brian A. Branagan con el título *Neurowar Is Here (La neuroguerra está aquí): neuroarmas de control y manipulación cerebral*. O la paulatina implantación de la 5-G, 6-G y 7-G, el internet de las cosas, donde el ser humano acabaría siendo una cosa más. Y se valoró la banda de 26 gigahercios (incluso vinculado con las pésimamente bautizadas "vacunas" covid).

Se explicó, con cierto detenimiento, el inquietante Proyecto Avatar 2045 (y la autómatas Bina48), un mundo ya sin reproducción natural (solo artificial), patrocinado por el oligarca ruso Dimitry Itskov. Superar los límites establecidos actualmente por las restricciones del cuerpo físico, dicen, hacia una inmortalidad digital. La mente humana, tras la muerte, en la "nube". El proyecto GF 2045 consiste en una evolución en cuatro fases. Las fases se dividen en Avatar A, Avatar B, Avatar C y Avatar D. **La primera parte está ya casi totalmente alcanzada, que es la creación de un robot controlado por nuestro cerebro.**

La fase Avatar B, una especie de trasplante de nuestro cerebro a un cuerpo sintético. Fase Avatar C consistirá en que de alguna manera pudiéramos trasladar el contenido cerebral a una mente sintética y, finalmente, la última fase, Avatar D, culminaría el programa con la creación de un holograma que reemplazaría totalmente a

nuestro cuerpo y nuestro cerebro, lo que supuestamente tendría que llegar en 2045.

Leyes totalitarias en el Occidente "democrático"

En la reunión salieron legislaciones sobre identidad digital (datos biométricos, faciales, oculares y genéticos) en todo el mundo. Australia es pionera en estas leyes totalitarias (como lo fue en los campos de "reeducación" covid). Y otros dos temas: la puesta en marcha de la Agenda Digital 2026, Gobierno de España, claro. La liberticida y ambigua legislación de la Unión Europea sobre inteligencia artificial.

Estamos en época de "transiciones": el ubicuo prefijo "trans", clave (transgenerismo cambia sexo; transhumanismo modifica especie), y nos enfrentaremos a un monstruo (como la Hidra de Lerna a la que venció Hércules) de dos cabezas: el Leviatán/Estado y el Gran Capital, ambos muy oscuros. Un engendro con un poder omnímodo y omniabarcante, no solo de acaparar infinitos recursos y dinero.

Se hizo cierta prospectiva: un mundo futuro con metaverso, robots sexuales, paguitas y drogas hasta aburrir. Sin contacto humano. Conviviendo especies variadas en la Tierra: trans y posthumanas, humanos robotizados (el modelo cyborg indiferenciado de sexo y raza propuesto por Donna Haraway) y robots (del checo *robota*, "esclavo") humanizados.

Debate sobre la gentrificación en el barrio

23 de febrero



El pasado 23 de febrero, celebramos un debate en el local sobre si en el barrio sigue

habiendo gentrificación.

Llevamos años viendo cómo este proceso hace que muchos vecinos se tengan que ir del barrio, al ser expulsados por gente con mayor poder adquisitivo. Se compran edificios por grupos financieros que incrementan el valor y surgen hoteles y tiendas de lujo.

Esto hace que se desplace a la población humilde, que aumenten los grandes negocios en detrimento del pequeño comercio, que aumente el turismo, atraído por restaurantes y cafés que hacen que proliferen los pisos turísticos, y estos pisos encarecen el precio del alquiler. Dejan de existir bajos comerciales, que se convierten en viviendas y se ofrecen de tapadillo al turista. En Madrid, en el distrito Centro se están dando cédulas de habitabilidad a locales todas las semanas.

Los habitantes de toda la vida se sienten raros en su hábitat de toda la vida porque no lo reconocen. Esto diluye la sensación de pertenencia a un barrio. Antes las personas no se cambiaban apenas de barrio y, hoy en día, no se sienten apegadas al vecino y entonces se involucran menos en lo que pasa en el barrio. Los mayores también se quejan de que se sienten solos porque ya no hay tantos bancos donde sentarse, por la proliferación de las terrazas, y no pueden conversar con sus conocidos. Además, cada vez hay menos comercio de barrio y esto hace que no puedan conectar con su pasado y con sus conocidos de toda la vida.

Lo que vemos es que, en la actualidad, esto está pasando en todos los barrios de Madrid, ya no es solo algo que ocurra en el distrito Centro. Están cambiando los hábitos, los valores etc. Asimismo, vemos que no es que se gentrifique porque llegue únicamente un fondo de inversión, también lo hacen los jóvenes con una alta capacidad adquisitiva. Hoy en día, para alquilar te piden todo tipo de garantías. El paisaje humano es una mezcla de turistas y de nuevos vecinos.

Entonces, ¿dónde va a acabar la gente más humilde? Creemos que en guetos en los que va a existir mucha violencia. ✍

Heroína feminista de Toledo



Ana María
López Expósito

Estimados lectores, les sugiero que por unos instantes se trasladen a la convulsa España de los albores del siglo XVI, e imaginen a una mujer de acero, poderosa, que resistió tenazmente al mando de la revuelta de los comuneros. Me refiero a María Pacheco. Su marido, Juan de Padilla, le escribió, antes de ser ejecutado, una carta en la que le explicaba lo justo de su causa. Fue cuando María decidió ponerse al frente de los comuneros de la ciudad de Toledo, en contra de la posición de sus linajes paterno y materno, partidarios del rey. Contó, en cambio, con el apoyo inicial del obispo de la diócesis y resistió el ataque de las tropas reales durante nueve meses. La gente de Toledo desconfiaba de la capacidad de María de ganar, produciéndose motines que ella controló y llegando a apuntar a la ciudad con los cañones del Alcázar, animada por la multitud que la vitoreaba y seguía. Para dar ejemplo a la población recorría las calles vestida de luto con su hijo pequeño subido en una mula, vendiendo las joyas de su familia para pagar a las tropas. María, fiel a sus ideas, continuó luchando hasta su muerte, en la indigencia, en Oporto. Esta gran mujer, aristócrata, se convirtió en líderesa de un movimiento popular. Su padre la educó en igualdad de

condiciones que a sus hijos varones. María nació nada más y nada menos que en la perla de Granada, en el espléndido palacio de Yusuf III, regalo de los Reyes Católicos a su padre, don Íñigo López de Mendoza, capitán general del Sur. Era muy culta, bien parecida y con una belleza enigmática, con carácter más que fuerte y de una humanidad indiscutible, acompañada de un atuendo de autoridad genético. La joven María, como correspondía a su rango, fue educada en un escenario renacentista, con tutores de latín, griego, matemáticas, historia, etiqueta, literatura y otras disciplinas de elevado nivel humanista. Algunos describieron a María Pacheco en el pasado y hablan de una mujer aficionada a la lectura, de honestas costumbres y delicada de salud, aunque fuerte de espíritu, dulce y amable en el trato, protectora de los débiles y líder. María ya dio muestras de carácter siendo muy joven al adoptar el

apellido de su madre en detrimento del de su famoso padre. Cuando la joven contaba quince años, su padre la prometió en matrimonio con Juan Padilla, que no ostentaba título nobiliario alguno. Por eso, María Pacheco en principio se negó, mostró su protesta, su fiereza e independencia de carácter, al contrario de lo que era habitual por aquella época, en que la mujer no tenía más remedio que aceptar las imposiciones de su padre. Ella se rebeló y rechazó la imposición. No obstante, al final acabó contrayendo matrimonio con Juan Padilla y todo indica que después vino el amor, la complicidad y la amistad entre la pareja. A pesar de ser un matrimonio desigual en cuanto a sus clases sociales de origen, recibió la gobernanza de castillos en la frontera de los reinos de Granada y Toledo. Sobradamente cosmopolita, capitaneó la revuelta comunera, el mayor pulso al emperador Carlos V en tierras españolas.

Esta hija del primer alcaide de Granada fue adelantadísima a su tiempo en todos los aspectos, una de las primeras feministas. La monarquía obligó a borrarla de la historia oficial de España hasta mediados del siglo XIX. Mujer empoderada que permaneció en el olvido durante mucho tiempo, y a la que el escritor y periodista Gabriel Pozo Felguera le ha dado su lugar en la Historia por derecho propio. Carlos de Gante, el emperador advenedizo, nunca concedió el perdón a María Pacheco, por lo que su última voluntad de ser enterrada en Villalar, junto a su marido, no pudo ser llevada a cabo. Sin haber obtenido

el favor de ningún Dios, tras su ardua y testimonial lucha, los restos de la eterna María Pacheco reposan en la monumental catedral de Oporto. Por las calles de Toledo se respira el aroma de esta enigmática mujer. Cuando visiten la ciudad les sugiero que paseen por una calle que lleva su nombre, que sale de la plaza de Padilla y llega hasta la plaza de la Cruz. Uno de los institutos de educación secundaria también, además de alguna asociación cultural. No olviden que también adoptó revolucionarias medidas sociales, como reducir los impuestos al consumo y libertar a los esclavos, y se incautó de la plata de la catedral de Toledo. Tampoco dudó en mandar que se ejecutara a dos importantes hidalgos toledanos por apropiarse de un dinero de la causa. Consiguió que los pendones del movimiento de las comunidades permanecieran ondeando en las murallas de Toledo durante diez largos meses, después del episodio de Villalar. Uno de sus mayores difamadores fue el franciscano Antonio de Guevara, que la acusó de hechicera y de ser la instigadora de su marido por el carácter débil de este. María se defendió acusándolo de disoluto, falso y corrupto. A lo que el fraile respondió: “Una buena mujer debe ser piadosa y ella era cruel, debe ser mansa y ella era brava, debería ser cobarde por naturaleza y ella en cambio era atrevida”.

Para mayor sorpresa, decirles que María también era poeta. Aquí les muestro unos versos de un poema que publicó de una tragedia publicada en 1788:

Íclitos valerosos toledanos,
que en las guerras más duras y sangrientas
disteis pruebas de un ánimo invencible,
propio de vuestro origen y nobleza.
Ya es tiempo que, empuñando el blanco acero,
armados de valor y de destreza,
contra el poder de tantos enemigos,
la ciudad de Toledo se defienda... Si faltó mi marido, yo en su puesto
imitaré su celo y su firmeza.
Seguidme sin temor, con arrogancia,
juzgando que yo soy otra Isabela;
pues si ella entró en Granda con denuedo,
no temiendo del moro la potencia, yo ofrezco defender hoy a Toledo,
hasta perder la vida en alta empresa. ✍

Exposición en el Real Jardín Botánico de Madrid: Hanoos presenta su visión poética de Shahrezade y las mil y una noches



En el Real Jardín Botánico (RJB) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), se presenta una propuesta artística, la que proporciona Hanoos Hanoos (Kufa, Irak 1958), en una exposición titulada "Shahrezade y las noches árabes", en la que el artista ofrece al espectador su poética y personal visión de esta obra árabe que, como el propio artista reconoce, no es fácil de representar. Shahrezade es la protagonista y narradora principal de la tradicional y universal recopilación de cuentos titulada *Las mil y una noches*. La hija del gran visir de Shahriar que se ofrece al sultán de este reino persa para aplacar su ira, fruto del engaño sufrido por su primera esposa, también ha sido fuente de inspiración en obras de teatro, películas, cómics y dibujos animados, series de televisión, la *suite* sinfónica del compositor ruso Rimski-Kórsakov u obras pictóricas. Hanoos Hanoos, vecino de nuestro barrio, pintor, grabador y profesor, es licenciado y doctor en Bellas Artes por la Universidad Complutense de Madrid.

Actividad: Exposición de pintura *Shahrezade y las noches árabes* de Hanoos Hanoos

Lugar: Sala Invernadero de los Bonsáis. Real Jardín Botánico Fechas: 19 de enero al 10 de marzo de 2024. Horarios: 10:00 a 17:30 horas (enero y febrero). 10:00 a 18:30 horas (marzo). Dirigida a público general. Entrada gratuita a la exposición previo abono de la correspondiente entrada al Jardín Botánico.

Dragones organizó un torneo de equipos 'queer' para celebrar el Día contra la Homofobia en el Fútbol



El pasado mes, la cancha deportiva de Embajadores, 18, acogió el I Torneo contra la Homofobia de las Dragones de Lavapiés, una competición en la que solo participaron equipos *queer* y que organizó el club Dragones de Lavapiés con motivo de la celebración, el 19 de febrero, del Día Internacional contra la Homofobia en el Fútbol.

El objetivo de la jornada fue "visibilizar la discriminación que aún sufren las personas LGBTQ+ en el fútbol; denunciar la homofobia, transfobia y bifobia en el deporte; promover la inclusión y el respeto a la diversidad en el fútbol, y concienciar sobre la importancia de crear espacios seguros para futbolistas, sin importar su orientación sexual o identidad de género".

El lamentable estado de conservación del campo de Embajadores, 18, espacio municipal que el Ayuntamiento se ha comprometido a rehabilitar sin dar fecha aún para hacerlo, no frena la actividad ni la labor que desarrolla en él Dragones de Lavapiés, un club con cerca de 500 jugadores.

Arranca la implantación de los primeros contenedores soterrados en el centro de Madrid



El Ayuntamiento de Madrid va a instalar nuevos contenedores soterrados, por primera vez, en el distrito de Centro. Los trabajos para la instalación progresiva de los 90 contenedores soterrados de papel-cartón, plástico-metal-brice y vidrio, previstos en 30 emplazamientos del distrito de Centro, comenzarán en la primera quincena de marzo. Las obras para el primer situado se iniciarán en la calle Serrano Anguita, de manera que estarán operativos en el mes de marzo.

Además de estas ubicaciones, está prevista su implantación en la plaza de las Salesas, en la calle Fernando VI, en Divino Pastor, en Campoamor, Gravina, Valverde, Serrano Jover, Amaniel, Embajadores, Jesús y plaza Campillo del Mundo Nuevo. El resto de emplazamientos aún está en fase de proyecto.

Este sistema cuenta con contenedores herméticos de tapa abatible y cierre automático silencioso. El mecanismo de apertura del contenedor es de fácil detección y manejo, permitiendo su accionamiento con el puño o el codo. Para facilitar el acceso al peatón, además de la maneta de apertura frontal, se ha desarrollado una inscripción en braille en la tapa abatible para personas con discapacidad visual.

Madrid abrirá en el distrito Centro la quinta oficina del Servicio de Asesoramiento de Vivienda

El Ayuntamiento de Madrid abrirá una nueva oficina del Servicio de Asesoramiento de Vivienda (SAVMadrid) en el distrito de Centro. La nueva oficina será la quinta de la ciudad, ya que se suma a las cuatro existentes, situadas en las juntas municipales de Usera, Moratalaz, Ciudad Lineal y Chamartín. SAVM-

adrid es un servicio pionero y gratuito que aborda el asesoramiento integral en materia de vivienda, ya sea en el ámbito tributario o jurídico. El servicio es atendido por abogados expertos que asesoran al ciudadano en materia de vivienda, coordinando la información relativa a las tres Administraciones (nacio-

nal, autonómica y municipal). Incluye consultas de diversa índole, que abarcan desde procedimientos judiciales, donde se incluyen cuestiones como la "okupación", el alquiler, la compraventa (marcos jurídicos, condiciones, contratos, ayudas...), la gestión notarial (catastro y registro), hasta los relacionados

con herencias, donaciones o con el régimen matrimonial. El ciudadano también puede preguntar sus dudas sobre tributación, impuestos y deducciones en materia de vivienda y relativas a las comunidades de propietarios, como la propiedad horizontal, las cooperativas o la comunidad de bienes. Ade-

más, podrá consultar sobre la normativa del régimen de vivienda protegida y las ayudas a la rehabilitación de los planes municipales del Área de Políticas de Vivienda, como el Plan Adapta, Rehabilita y Transforma Tu Barrio. El Ayuntamiento ha destacado que, desde su creación, en febrero de 2023, este servicio ha atendido casi 5000 consultas (4944), la gran mayoría (2549) relacionadas con el alquiler, sobre asuntos como la revisión de contratos, fianzas, o resolución de contratos de arrendamiento.

El servicio es gratuito y funciona tres días a la semana (lunes, miércoles y viernes), con un horario de 9:00 a 14:00 h, mediante cita previa en el teléfono 900 814 815 y en las páginas web transforma.madrid.es y soj.iam.es. Además, las consultas pueden realizarlas tanto personas que vivan en la ciudad de Madrid como aquellas que residan fuera, siempre y cuando el asesoramiento se refiera a una vivienda situada en alguno de los 21 distritos de la capital.



SERVICIO GRATUITO DE ASESORÍA JURÍDICA EN MATERIA DE VIVIENDA

EN COLABORACIÓN CON:



ILUSTRE COLEGIO DE LA ABOGACÍA DE MADRID

Por fin, bolardos en la calle López Silva



En el mes de junio de 2022, NHU publicó la petición de una vecina de la calle López Silva, Rosa María. Decía que la calle había quedado asfaltada y calificada como peatonal, por lo que habían sido anuladas todas las plazas de aparcamiento que existían, pero el problema es que se habían instalado solamente 8 bolardos en toda la calle y las furgonetas paraban encima de lo que son las aceras para cargar y descargar mercancías, y los peatones tenían que salir al espacio por donde circulaban los vehículos. Reclamaba la colocación de bolardos en toda la calle y en las dos aceras para impedir que aparcaran las furgonetas encima de los espacios destinados a los peatones, y evitar así que se produjeran daños mayores. Finalmente, ya se han colocado y Rosa nos envía las fotografías. ¡Enhorabuena!

Las próximas piedras de la memoria que se colocarán en Embajadores en recuerdo de cinco vecinos del barrio

Cada *stolpersteine* que se coloca en la calle, delante del portal de un edificio, habla del vecino o la vecina que nació y vivió en ese lugar y que acabó en un campo de concentración nazi. Son piedras que luchan contra el olvido. En Lavapiés-Embajadores hay ya 13 de estas pequeñas baldosas doradas y, en el último

pleno de la Junta de Centro, se ha dado el visto bueno para que en el distrito se coloquen 7 más. Ya hay 5 de ellas en este barrio, por lo que en breve sus calles sumarán 18 *stolpersteine*.

Entre 600 y 700 vecinos de Madrid acabaron en campos de concentración. Alrededor de 9000 españoles sufrieron

Luz verde a las obras que convertirán Tabacalera en centro de producción y residencias artísticas y espacio abierto a Lavapiés



El Consejo de Ministros ha aprobado el acuerdo por el que se autoriza la ejecución de las obras de rehabilitación de espacios interiores de la antigua Tabacalera, calificadas de urgentes y de "excepcional interés público", y que servirán para convertir el citado edificio "para su conversión "en centro de producción y de residencias artísticas".

Hasta el momento se estaba actuando ya sobre la envolvente del edificio, carpinterías y fachadas exteriores. Ahora se da luz verde a continuar con la rehabilitación de los espacios interiores de Embajadores, 53, mediante orden del ministro de Cultura y Deporte, previendo, además, la demolición de elementos no originales del inmueble.

Se trata de un proyecto dirigido a la reactivación del tejido creativo, promoviendo un espacio de investigación artística e intercambio de experiencias entre artistas, en colaboración también con las comunidades autónomas. La relación del futuro centro con el barrio de Lavapiés-Embajadores, donde se ubica físicamente, será estrecha, a tenor de lo que se ha dicho, dado que "además, el proyecto prevé un programa de actividades públicas que abra el proyecto al sector y a la ciudadanía" y aspira, asimismo, a "visibilizar el tejido cultural español y a ser una institución abierta al barrio de Lavapiés".

Mejora del espacio urbano y mayores, prioridades de la Unidad Distrital de Colaboración de Centro



En este primer cuatrimestre del año, la Unidad Distrital de Colaboración (UDC) del distrito Centro, junto con la Junta Municipal, continuará con su labor de mejora de los espacios públicos.

Llevarán adelante actuaciones como el acondicionamiento de los alcorques de la zona de Lavapiés o el pintado de la pared exterior de la Instalación Deportiva Básica Casino de la Reina. En cuanto a los centros educativos, pintará aulas, zonas comunes y fachadas en los CEIP Nuestra Señora de la Paloma, Isabel la Católica y Palacio Valdés; instalará jardineras en el exterior de la Escuela Infantil El Duende, e impartirá diferentes talleres relacionados con la naturaleza, como el de insectos, huerto en primavera o aves migratorias. Las personas mayores constituyen otra de las prioridades de la UDC en este cuatrimestre. Enfocados a este colectivo se van a realizar distintos talleres en el huerto del Centro de Mayores San Francisco y se va a colaborar en la campaña contra la soledad no deseada, junto con los cuatro centros de mayores del distrito y los servicios sociales.

La UDC de Centro colaborará también con la campaña informativa para la lucha contra la violencia sexual en el marco del ocio nocturno y con "Todo está en Madrid", además de con los talleres para mujeres de eficiencia energética y de plantas, en colaboración con la Asociación Paideia. La Unidad Distrital de Colaboración (UDC) del distrito de Centro está gestionada por la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) e inició sus actividades en octubre de 2022. Desde entonces desarrolla su labor centrada en la mejora de la calidad de vida en el distrito a través de la realización de distintas actividades.



idéntica suerte. La mayoría se habían exiliado a Francia huyendo de las represalias del bando nacional al acabar la Guerra Civil o durante la

contienda. Muchos cruzaron los Pirineos en el invierno de 1939 y acabaron en campos de detención franceses primero y, luego, en campos de

exterminio alemanes. El gobierno franquista no quiso saber nada de los capturados por los nazis en Francia. Dijo que ya no eran españoles. Convirtiéndolos en apátridas, se facilitó que acabaran en campos de concentración.

El proyecto *stolpersteine* se inició en la ciudad de Colonia y reconoce a todas las víctimas del nacionalsocialismo (gitanos, judíos, homosexuales, presos políticos, miembros de las Brigadas Internacionales...), comprendidas entre los años 1933 y 1945, y entre las que se en-

cuentra el colectivo de deportados españoles. Hay más de 75.000 *stolpersteine* colocadas en más de 20 países. Cada piedra es un pequeño bloque de cemento de forma cúbica (10 x 10 x 10 cm) con una cara cubierta por una fina lámina de latón, en la que se graban los datos de la víctima (nombre, fecha de nacimiento, datos de la deportación y fecha de fallecimiento o liberación). Es necesario el permiso del Ayuntamiento para su instalación en la vía pública, en la acera, delante de la casa donde nació o vivió la víctima.

Reciclado de plásticos



Durante el mes de marzo y meses siguientes se procederá a recoger plásticos pequeños de envases por parte de la Asociación de Comerciantes de Lavapiés, con fines benéficos.

La recogida del mes de marzo es para recaudar dinero con el que poder comprarle una silla de ruedas a Julia, una niña de siete años que padece atrofia muscular espinal.

El Zendal inicia las obras del nuevo centro de día que albergará a 60 pacientes con ELA



El Hospital de Emergencias Enfermera Isabel Zendal comienza las obras del nuevo centro de atención diurna para pacientes de esclerosis lateral amiotrófica (ELA). El centro, que se creó en plena pandemia a causa del elevado pico de contagios y la

sobrecarga hospitalaria, se reinventa para acoger esta unidad especializada en el pabellón 1 del complejo. El centro de atención diurna para pacientes de ELA tendrá una capacidad para 60 pacientes en un principio, aunque desde la Consejería se

Médicos del Mundo sensibiliza desde Lavapiés en contra de la mutilación genital femenina



Con motivo del Día Internacional de Tolerancia Cero con la Mutilación Genital Femenina (MGF), conmemorado cada 6 de febrero, Médicos del Mundo presentaba en Lavapiés una campaña a través de la cual pide erradicar y visibilizar la mutilación genital femenina.

“Mutilación genital femenina: hagamos visible lo invisible” es el nombre de esta campaña que denuncia una práctica aún vigente en algunos países africanos y asiáticos, y que tiene graves consecuencias, físicas y psicológicas, en la salud de las que la sufren. Entre las consecuencias de esta práctica: hemorragias, infecciones, problemas urinarios, hemorragias que llegan a provocar muertes, proble-

mas para tener relaciones sexuales, dolor, disminución de la satisfacción o del deseo, problemas urinarios, problemas ginecológicos, infecciones y problemas en el parto, problemas de ansiedad, de somatizaciones o de estrés postraumático, etc. Durante el último año, los equipos de Médicos del Mundo han atendido en España a más de 700 mujeres de más de 30 países, principalmente de Nigeria, Mali, Senegal, Gambia y Marruecos; han realizado 552 mediaciones y 1579 intervenciones sociales, de las cuales 775 son educativas, 438 psicosociales y 167 de salud; han participado en los talleres cerca de 450 personas de comunidades afectadas, y se han impartido más de 50 formaciones a más de 1000 sociosanitarios.

matizó que la capacidad asistencial se podría adaptar en función de las necesidades. La unidad incluirá cuidados de enfermería, rehabilitación con fisioterapia, logopedia y terapia ocupacional, así como atención psicológica. También dispondrá de servicio de comedor y de un banco de ayudas técnicas, como *tablets* adaptadas o bastones con posibilidad de préstamo para los pacientes. Se prevé un tiempo de ejecución de 50 días naturales, por lo que se espera que para abril empiece a funcionar.

Con el objetivo de garantizar una atención óptima a los afectados y sus familias, la Comunidad de Madrid constituirá la Red ELA, integrada por la residencia en construcción en el Hospital Puerta de Hierro, el nuevo centro de atención diurna del Hospital Enfermera Isabel Zendal y las cinco unidades ELA que se localizan en los hospitales públicos Clínico, 12 de Octubre, La Paz, Infanta Elena y Rey Juan Carlos.

La tragedia del Tarajal



El pasado 6 de febrero de 2024 se llevó a cabo un acto, como cada año, en la plaza de Lavapiés, que recuerda la tragedia ocurrida en el espigón de la playa del Tarajal, cerca de la ciudad de Ceuta, hace ya 10 años. En el acto se exigió verdad, justicia y reparación, y fue convocado, entre otras asociaciones, por la Coordinadora de Barrios, Red Lavapiés, Maletas de Cartón, Sindicato de Manteros, SERCADE y Valiente Bangla. En aquella tragedia 38 personas bordearon la línea fronteriza y nadaron hasta la playa. Los agentes de la Guardia Civil dispararon pelotas de goma en ausencia

de un protocolo de actuación. En dicha acción, murieron 15 personas ahogadas y algunas de ellas aún no han sido identificadas. Asimismo, el acto en Lavapiés es la continuación de la manifestación matinal frente al Congreso de los Diputados. El evento fue testimonial y acudieron, fundamentalmente, personas de las asociaciones que convocaron el acto, intentando sensibilizar sobre la aplicación de los convenios internacionales acerca del tratamiento de los Estados con respecto al fenómeno de la inmigración, principalmente para que no vuelva a ocurrir una tragedia así.



El Palacio de Longoria



María Asunción Cobo Guardo

Está situado en la calle Fernando VI, número 4, de la ciudad de Madrid, entre Alonso Martínez y Chueca.

Fue construido entre 1902 y 1904 por encargo de Javier González Longoria, financiero.

En 1950 fue adquirido por la Sociedad General de Autores de España, SGAE, y estableció aquí su sede. Estaba en un mal estado y el precio de su venta fue de cinco millones de pesetas.

Su estilo es gaudiano y su arquitecto fue José Grases Riera, compañero de estudios del gran Gaudí.

Otras obras representativas de este arquitecto en la ciudad de Madrid son el monumento a Alfonso XII, en el parque del Retiro, o el Palacio de la Equitativa, en la calle de Alcalá.

Fue conocido como “la casa de la tarta” por su forma. Su estilo es arte *nouveau*.

Está declarado desde 1996 monumento de interés cultural.

Es un edificio que se puede visitar cuando hay

exposiciones.

Se puede asistir si se acude como invitado a un acto y en las ocasiones en que hay puertas abiertas.

La primera persona que vivió en él perdió sus riquezas y lo vendió a la Sociedad Dental Española.

En 1946 pasó a mano de construcciones civiles.

Tenía un patio central muy bonito, parte de él se suprimió para hacer un anexo al palacio.

Su escalera tiene una fantástica cúpula de hierro y vidrio.

En 1990 reformó su fachada.

En la actualidad es una fachada de piedra artificial con motivos vegetales, balastradas de hierro y cúpulas de vidrieras.

Es un placer estar en su pequeña terraza con mesas y sillas, remanso de paz y observación visual de esas formas retorcidas de construcción.

Es una muestra del MODERNISMO en MADRID. ✍



Colegio de sordomudos de Lavapiés



Carlos Sánchez Tárrago

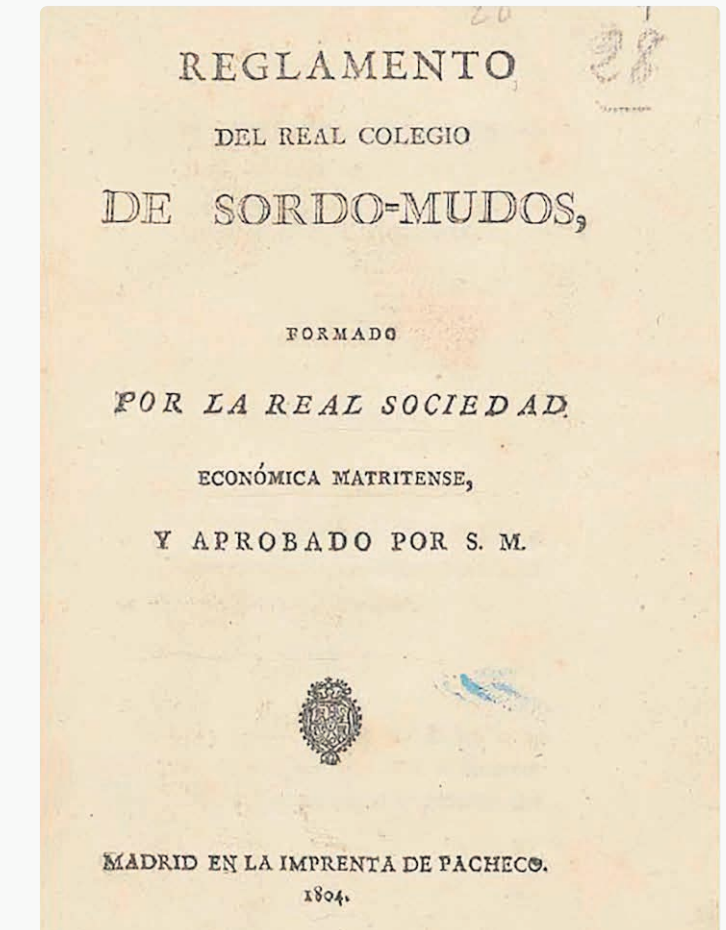
Los colectivos con minusvalías físicas a lo largo de la historia han sido marginados por la sociedad, donde ciegos y sordomudos eran los candidatos más seguros para la mendicidad.

Muy recientemente, se ha dado un paso muy importante con la modificación del art. 49 de la Constitución española, al sustituir la palabra “disminuido” por “persona con discapacidad”, con el fin de lograr esa igualdad en derechos y libertades. Asimismo, tenemos que sustituir la palabra “sordomudos” por la de “sordo”, ya que la sordera no impide la comunicación a través del lenguaje de signos. Al tratarse de un texto histórico lo he respetado como venía escrito. Prueba que aún hay un largo camino por recorrer para esa normalización deseada.

Tenemos que retrotraernos a los nuevos ideales que trajo la Ilustración, que planteó una serie de cambios con estos grupos marginados por su dependencia física. Tenía como pilar pedagógico el de la utilidad, buscando en la educación y formación específica para ciegos y sordomudos una utilidad, tanto para ellos como para la sociedad y el Estado.

Mientras el colectivo de los ciegos estaba organizado desde hacía siglos en gremios, no ocurría así con los sordomudos, por lo que su inserción, al ser difícil localizarlos, era mucho más difícil. Imposible, por tanto, de cuantificar cuando a finales del siglo XVIII se dieron los primeros pasos para la creación de las escuelas, entonces llamadas escuelas de sordomudos en Madrid.

En 1795, por decreto del rey Carlos IV, las Escuelas Pías de San Fernando, originalmente Colegio de San Fernando –también conocido como Colegio de Lavapiés, fundado en 1729–, acogieron la primera aula para la formación de sordomudos de Madrid, aunque luego se trasladaría a otras zonas, donde permanecería al amparo de la Real



Sociedad Económica Matritense de Amigos del País, que elaboraría el Reglamento del Real Colegio de Sordo-Mudos, aprobado por S.M. en 1804. Había dos clases de alumnos: contribuyentes y no contribuyentes. Los contribuyentes pagaban por la enseñanza y manutención quince reales diarios, pagados por meses adelantados el primero de cada mes. Debían usar ropa uniforme y llevar al colegio menaje y ropa necesaria. El alimento, decía el reglamento, “será el que generalmente usan las familias acomodadas, compuesto de chocolate por la mañana, al mediodía sopa, cocido con algún postre, por la tarde fruta y por la noche guisado, ensalada y postre, todo con pan candeal en cantidad suficiente”. Contaban con un ayuda de cámara para el aseo y cuidado de su ropa, con habitación separada de los alumnos no contribuyentes.

Los alumnos no contribuyentes, seis, eran mantenidos a expensas del Colegio, decisión de la Junta asegurada la elección.

La edad establecida era de seis a doce años y sin enfermedad alguna. Su comida era más frugal y el vestido era más reducido.

Una nueva reforma, en 1835, trajo consigo el aumento de asignaturas, creación de talleres industriales y admisión de alumnas sordomudas, como se venía solicitando, y se reformó el régimen económico, que pasó a depender de los fondos públicos.

Había una notoria discriminación en relación con las alumnas, como el aislamiento con respecto a los niños y una educación que, aunque igual, incluía costura y el arte de cortar y guisar.

La promulgación, en 1857, de la Ley de Instrucción Pública (más conocida como la ley Moyano) obligaba al Estado a educar a los discapacitados físicos en centros especialmente preparados para ellos, con profesorado especializado.

Todo ello marcó un punto de inflexión en la historia de la educación especial, poblando de colegios y escuelas especiales para esos colectivos. ✍



SOJO LABORATORIO TEATRAL
San Isidoro de Sevilla, 2
sojoteatro.com

En la cartelera de marzo más de 50% de propuestas escénicas con sello de mujer

PRÍSTINA

Drama. Compañía Raquel&Antonio. Lunes a las 20h.

TINTA, CLAVEL Y FUEGO

Comedia dramática
¡Estreno! Compañía Raquel&Antonio. Viernes a las 21h.

CASI PROTAGONISTA

Comedia. Compañía Vía Muerta Teatro. Sábados 2 y 9, a las 19:30h.

CASI PROTAGONISTA 2

Comedia. Compañía Vía Muerta Teatro. Viernes a las 19h.

IMPROPIOS AIRLINES

Compañía Impropios. Sábados a las 17:30h

AVERNO

Compañía SOJOteatro S.L. Sábados 16, 23 y 30 a las 20h.

CRETINOS

Cabaret. Compañía SOJOteatro S.L. Sábados 16, 23 y 30 a las 22h.

EL ENCUENTRO

Drama. Compañía SOJOteatro S.L. Domingos 3 y 17 a las 17:30h

SÁFICO

Thriller. Domingos a las 20h.



EL UMBRAL DE PRIMAVERA

EL UMBRAL DE LA PRIMAVERA
Primavera, 11
eleumbraledelaprimavera.com

LONGISLAND

Estreno. Ciclo Musas 2024. Compañía Chiquitas. Longisland testimonia la relación queer entre dos mujeres. Viernes 1, 8, 15, 22 y 29 a las 19.30 h.

LA REVOLUCIÓN

Una puesta en escena de "La Revolución" ejecutada por Juan Paños y Luis Sorolla. Compañía Esto Podría Ser. Prórroga jueves 21, 28 a las 20:30h y domingo 31 a las 20h.

LAS MAQUINACIONES DE LAS VOCES INTERIORES

Comedia contemporánea. Cía. Javier Montero. Ciclo Musas. Viernes 1, 8, 15 y 22 a las 22h.

AQUÍ NINGUNA ES DE MADRID

Para 20 espectadores. La Ferviente Compañía. Teatro relacional. Sábado 23 de marzo a las 12:15h. Domingo 12 de mayo a las 12:15h.

EL HOMBRE SIN NOMBRE

Biodrama - LGTB+. Público + 16. Sábados 3, 10, 17 y 24 a las 22 h. Estreno IX Ciclo Argentino. Prórroga sábados 2, 16 y 30 a las 22h.

ESCORIA. VIDA DE VALERIE SOLANAS

Compañía La Pera del Olmo. Estreno. Biográfico, feminismo, drama. IX Ciclo Argentino 2024. Sábados 3, 10, 17 y 24 a las 19h.

YO SOY GENTE RARA

Ciclo Musas 2024. Compañía Ekléctica de Sevilla. Tragicomedia. Domingo 3 a las 20h.

AZUL, Y ME DEJO CAER...

Ciclo Musas 2024. Compañía La brecha teatro. Post-dramedia. Prórroga jueves 7 y 14 a las 20:30h.

LORKIANAS

Compañía Kordelia Teatro. Mujer, edadismo, igualdad. Día 9 a las 22:15h y día 10 a las 20h.

MARINA

Ciclo Musas 2024. Compañía Rocambollesc Teatre, Valencia. Teatro textual. Domingo 17 de marzo única función.

KINDERBUCH

Compañía Kindebuch. Ciclo Musas 2024. Una región distópica... Viernes 29 y sábado 23 a las 22h.



ARTISTIC METROPOL
Cigarreras, 6
artisticmetropol.es

Cine independiente, de autor, VOSE, cortometrajes, clásicos de todas las épocas, festivales. También sesiones privadas con pase de película.

LA MEMORIA INFINITA
(2023). Documental, drama Duración: 1h 26'.

PRISCILLA
(2023). Drama. Duración: 1h 52'.

MONSTER DOG
(1984). V.O.S.E. Clásicos de terror. Duración: 1h 21'.

BEAUTY, LAS TRAVESTIS ASESINAS
(2024). Cine español, cine independiente. Duración: 1h 21'.

EL GABINETE DEL DOCTOR CALIGARI
(1920). Cine mudo de terror con piano en directo de Federico Lechner. Duración: 1h 17'.

YO CAPITÁN
(2023). Drama. Duración: 2h 1'.

FALLEN LEAVES
(2023). Comedia. Duración: 1h 21'.

20.000 ESPECIES DE ABEJAS
(2023). Cine español, drama. Duración: 2h 9'.

ROBOT DREAMS
(2023). Cine español, cine de animación, comedia. Duración: 1h 42'.

UN AMOR
(2023). Cine español, drama. Duración: 2hs 8'.

CERRAR LOS OJOS
(2023). Drama. Duración: 2h 49'.

EXPOSICION DE COLECCIONISMO CINEMATOGRAFICO
Pase privado.

NUBES DE CARTÓN
(2019). VOD Es, drama. Duración: 1h 44'.

SESIÓN TETA
Ssesiones adaptadas para bebés.

NORMA ALEANDRO: EL VUELO DE LA MARIPOSA
(2022) V.O.D. Drama, documental. Duración: 1h 14'.

ELVIRA
(2013) VOD Es, drama. Duración: 1h 36'.

EMPUSA
(2010). Terror, VOD Es. Duración: 1h 36'.

REGRESA EL CEPA
(2019) VOD. Documental.

VAMPYRES
(2015) English version. VOD Es. Terror, cine español. Duración: 1h 22'.

DEL CINE MUDO A LA ACTUALIDAD
Curso de cine impartido por Alejandro Mucientes Sesiones especiales, curso de cine. Lenguaje. Español. Duración: 2 horas.

Centros municipales de mayores del distrito Centro Programación especial Día de la Mujer, marzo 2024

TALLERES

▶ **Sesión suelo pélvico**
CMM Benito Martín Lozano. Sábado 2 de 11 a 13 h

▶ **Sesión suelo pélvico**
CMM Dos Amigos. Sábado 9 de 11 a 13 h

▶ **Sesión suelo pélvico**
CMM San Francisco. Sábado 16 de 11 a 13 h

CONFERENCIAS

▶ **Mesa redonda: Mujer y deporte**
Espacio Annette Cabelli. Miércoles 6 a las 17:30 h

▶ **Conferencia: Los orígenes del 8 de marzo**
CMM Dos Amigos. Jueves 7 a las 18:15 h

ACTIVIDADES

▶ **CONCIERTO DE PIANO: OBRAS DE MUJERES**
Por la Escuela Superior de Música y Danza María Dolores Pradera. CMM Benito Martín Lozano. Jueves 7 a las 17 h

▶ **EXPOSICIÓN Y LECTURA: TEXTOS DE MUJERES ILUSTRES**
CMM San Francisco. Jueves 7 a las 10:30 h

▶ **EXPOSICIÓN: LAS CHICAS SON GUERRERAS**
CMM Antón Martín. Viernes 1 al domingo 31

▶ **FLASH MOB**
Plaza de Oriente. Lunes 4 a las 10:45 h

▶ **ACCIÓN FRIDA - LA MILPA Y EMPODERAMIENTO FEMENINO**
CMM Benito Martín Lozano. Inauguración Lunes 4 (acceso libre)

▶ **DOCUMENTAL Y COLOQUIO: ZORIONAK**
CMM Antón Martín. Miércoles 13 a las 17 h

▶ **REPRESENTACIÓN TEATRAL: DESCUBRIENDO ZANZÍBAR**
CMM Dos Amigos. Jueves 14 a las 17 h

VISITAS

▶ **Teatro: "Bodas de sangre"**
Teatro Victoria. Lunes 4 a las 18 h

▶ **Visita "Las Sinsombrero"**
Punto de encuentro: Instituto Cervantes. Jueves 7 a las 11 h

CENTROS MUNICIPALES DE MAYORES DEL DISTRITO CENTRO

▶ **CMM Antón Martín** C/ de La Cabeza, 14 915271319

▶ **CMM Benito Martín Lozano** C/ Santa Brígida, 12 915229329

▶ **CMM Dos Amigos** C/ Dos Amigos, 4 915426692

▶ **CMM San Francisco** C/ San Buena Ventura, 3 913644126



3 de diciembre



Alfonso Becerra

¿Te volveré a ver? Me pregunté, meses atrás.

Sucedió sin querer, sin pensar, caminando fuerte, mirando al frente, respirando sin saber que, en la calle de la Fe, tres años después de fría nieve negra de impotencia, regresaría el fantasma, al mismo lugar, en un pesar de lejano recuerdo, de fisuras perennes, que habitan en mi mente, en mis huesos, en mi alma y en mi cuerpo.

¡Y te volví a ver, en plena plaza de Lavapiés!

La intuición me alarmaba, de tu presencia inesperada, de tu encuentro próximo, dos cuerpos, viento y esquina, grito en silencio, ¡Ave María!, escasez y sequía sabía que volverías. En un torbellino inesperado, en un grito mudo, encuentro ciego, donde los ojos estaban abiertos, la mirada ciega, cubierta de palabras sin sonido.

Durante un largo hueco y seco abrazo, se produjo la estampida de los cuerpos, con el viento y el frío, huyendo del hechizo, que tanto daño me causó. Y te encontré sin querer, un día tres del último mes.

No me lo puedo creer, el volverte a ver, no me puedo olvidar el daño que me hiciste, durante diez años atrás. ¿Y qué si te volví a ver, sí, un día tres del último mes? ✍

ALFONSO BECERRA



En la esquina de Alaska



Ferxa Lojo

Brisa de viento, entre primavera y verano, golpea mi pecho, que a veces ha estado adormecido, en esta terraza cubierta de sombra, por los verdes árboles, rodeada de piedras de río.

Gentío que recorre las calles de este pequeño pueblo, de almas perdidas y cuerpos caídos.

Energía que fluye por los recónditos de este paisaje, que puede que tenga tristeza, pero también rocíos.

Caminante que deja huellas, sin saber qué huellas va dejando, como tampoco a quién o quiénes va despertando, con tus escritos y palabras sin vacíos. ✍

Sí, era ella, mi madre



Isadora Tata

Parece que la veo. Por esa rendija que da el tiempo y el espacio. La memoria. Es una tarde gris, llueve, y se aclara el día con un sol que titubea, que luce entre nubes esponjosas y que tizna la penumbra de su habitación. Tiene mi edad, patilarga, finística, desgarrada. Toda adolescencia, concentrada. La luz brilla y tumbada se arroja en la cama. ¿Qué piensa? No lo sé, pero su cara refleja interés, placer y culto. Lee.

Qué aventuras no habrá leído, qué vidas no habrá vivido. El tiempo vuela, se funde con el pasado, desata el futuro y su imaginación reverdece en cada línea, en cada párrafo, en cada hoja. Tiene algo en sus manos, una manzana, brillante, succulenta, que cruje a cada mordisco que gotea jugo. El fruto prohibido. Qué amores, qué jugos amorosos no vislumbrará en esas letras. No despega ni un momento la vista de la página, vuela con fruición su mirada por los grabados e ilustraciones, su pensamiento toma forma, saborea su tesoro. El libro, su joya, su golosina.

Fue Robinson en su isla desierta, fue mosquetera con D'Artagnan y sus muchachos, fue Robin Hood. Con los Miserables escapó de la cárcel y así indecibles historias que la envolvían, la atrapaban en una certeza pujante de noticias y fantasías. De cuentos y medias verdades. La lluvia arrecia, las gotas hacen ruido en el tejado, golpea con minuciosidad pasmosa, cronométrica, como un metrónomo. Lee y se empapa de luz, vibra y se emociona, crece por momentos. Aprendió a leer con el periódico y su abuelo, hoy viaja a otras dimensiones por una puerta que franquea en cada colección que degusta, que devora.

Perezosa, añade al tiempo una intrépida dulzura, la pereza de llegar al final. Lo que realmente le importa es el camino, la historia, que recrea en una suerte de adivinanza cimentando el edificio de sus

entendederas, de su persona, a cada golpe de vista, a cada renglón seguido y punto y aparte. Ella se da cuenta, al cabo de un tiempo, y agiliza sus ojos. Disfruta del placer de su cueva, su habitación que traspasa sus fronteras, se derrumban las paredes y el espacio se amplía, se abre, vuela, se disipa y se descubre en un tiempo fuera de lo hospitalario, no sabe si ha pasado poco o mucho pero ya oscurece, ha despertado de su sueño, ingenuo pero a la vez contundente. Se ha despertado, un mal humor recorre su cuerpo, la debilidad de lo etéreo de lo inexplicable, del sentimiento, de la brújula que siempre mira al sur de su mapamundi, de su travesía hacia otros lugares.

Le cuesta comenzar con la tarea, se niega a esta forma del lado de acá, a esta verdad plana, llana, sin montañas, ni lagos, sin ríos y su mar, término y límite que profesa con devoción. Se ha trasladado a mundos de papel, papiroflexia, pliegue y submundos. La batalla y desidia, que la hace prisionera de las páginas y su ruido, de ese olor a humedad del revestimiento de su yo, desplazado por personajes de todos los colores y de todos los tipos, navegante y polizón de un viaje hacia lo desconocido por caminos y sendas de dulzura y rabia, de negro y blanco, de profundidad y otras orillas.

El horizonte se perfila fino en lontananza y ella ha comido lo suficiente y vuelve a su gruta. Se tumba a sus anchas, cómoda en su blanda postura y sigue, sigue sin cesar en sus trece, acabar el relato en un día, fortaleza, ahínco. Llega a un valle ubérrimo, exuberante, de vegetación casi selvática. Se despereza sin apartar su visión de la del libro escurriéndose, resbalando, en la estrecha perspectiva que se confunde con el paisaje. Se anima, sigue. Se bifurca el camino y vuelve a la acera por donde transitaba, segura, haciendo pie en un arroyuelo, y el agua continúa persistente a su oído, lee en alto un párrafo que la estimula a proseguir en sus lides literarias ✍



Manifestación el sábado 16



Rompe el silencio

Desde el Grupo Ciudadano Rompe el Silencio y desde Resistencia y Rebelión nos han pedido que difundamos esta convocatoria a la MANIFESTACIÓN en MADRID el SÁBADO 16 de MARZO de 2024 contra el acuerdo del TRATADO INTERNACIONAL DE PANDEMIAS.

Organiza RompeelSilencio.es



La OMS pretende una **DICTADURA SANITARIA** que afectará a toda la humanidad a partir de mayo de 2024

NO al TRATADO DE PANDEMIAS
de la **OMS**
FINANCIADA al 80 % por
MULTINACIONALES FARMACÉUTICAS

MANIFESTACIÓN

16 DE MARZO
MADRID
12:30 H

Ministerio de Asuntos Exteriores
Atocha
Ministerio de Sanidad

Rompe el Silencio

Convoca el grupo ciudadano Rompe el Silencio



Debate sobre las consecuencias del Tratado Internacional de Pandemias

El 27 de mayo se reunirá en Ginebra la Asamblea General de la OMS con la intención de modificar el Reglamento Sanitario Internacional y firmar acuerdos para la creación del Tratado Internacional de Pandemias que será vinculante para los países que lo suscriban



¿Es la OMS un organismo intergubernamental que vela por la salud de todos?

¿O es un instrumento en manos de las corporaciones farmacéuticas que atenta contra la soberanía de los estados y el derecho de las personas a decidir sobre la propia salud?

Viernes 15 de marzo de 2024 a las 19 horas
en la plaza de Cascorro, 11, local 5

Portero automático. Local pasando dentro de la corrala. Entrada libre