



LAVAPIÉS, La LATINA

Ejemplar gratuito • www.nacionhumanauniversal.org/periodico • nhu.lavapies@gmail.com • Abril 2025

Año 12

y EMBAIADORES

Número

132

Para anunciarse en el periódico llame al teléfono 636877952 o póngalo en el correo electrónico nhupublicidad@gmail.com



P4 Espacio de reflexión
El euro digital



P8 Opinión
Padres y profesores

Clínica veterinaria
Can Contento

Consulta · Vacunaciones
Electrocardiograma · Cirugía
Análisis · Rayos X · Ecografía
Peluquería canina y felina
Accesorios

915300467
C/ San Carlos, 6 · 28012 Madrid
cancontento@gmail.com
www.clinica-veterinarios-madrid.com/es



Entrevista a **Luis Arroyo**
Presidente del Ateneo P12 ▶



CENTRO DE ESTUDIOS CASTILLA

Centro Concertado de Infantil y Primaria



Colegio Bilingüe Cooperativo



Centro preferente con un aula TEA



Matemáticas método ABN



Aula específica de nuevas tecnologías, robótica (ordenadores y tablet)



Comedor escolar



Talleres de teatro, títeres, audiovisuales y pintura



Actividades extraescolares

Integrado en



PIDE TU CITA

LLAMA AL 915303292

LAVAPIÉS LATINA y EMBAJADORES

Editado por:
Nación Humana Universal
Plaza de Cascorro, 11,
locales 5,6 y 7 (corrala)

nhu.lavapiés@gmail.com
nhuperiodico
@NHULavapiés
Descarga todos los nºs:



HACEN ESTE PERIÓDICO:

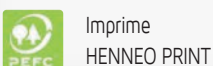
- Alejandro Flórez-Estrada Vergara
- Alfonso Becerra Álvarez
- Ana María López Expósito
- Andrea Fergón
- Ángel Bahamontes
- Asunción Cobo Guardo
- Balbino Lacosta
- Carlos Fernández Carro
- Carlos Sánchez Tárrago
- Eduardo Levaggi Mendoza
- Eduardo Soto-Trillo
- Eva García Ortega
- Federico Gutiérrez Cifuentes
- Hanns Uwe Pfaff
- Isadora Tata (Carla Malvina Isadora)
- Javier Herranz Aguayo
- José Antonio Tejedor (Mr. Jath)
- Juan Manuel Muñoz Jara
- Lucía Contreras Caballero
- Luis Coletto (Luis Coletto Pérez)
- Manuel Osuna General
- María García Gómez
- María Isabel Dorado Marín
- María Pazos Morán
- Miguel Ángel Carreño Jiménez
- Natividad Jiménez López
- Nines Fuentes Moreno
- Pilar Domenech Roldán
- Riday Abdur Rahaman
- Sara de Mingo Fernández

Este periódico ha recibido la subvención para medios hiperlocales del año 2023 del Ayuntamiento de Madrid

Tirada: 10.000 ejemplares.
Distribución gratuita.

NHU es un periódico abierto a gran diversidad de puntos de vista. Por esta razón, los artículos firmados reflejan únicamente la opinión de sus autores y no tienen por qué coincidir con la de los editores, quienes declinan toda responsabilidad derivada de los mismos.

Depósito Legal: M-24371-2013



Puntos de distribución gratuita del periódico:

- Ateneo de Madrid**
C/ del Prado, 21
- Biblioteca Pública Iván de Vargas**
C/ San Justo, 5
- Biblioteca Pública Pedro Salinas**
Puerta de Toledo, 1
- Biblioteca Pública Pio Baroja**
C/ Arganda, 12
- Centro Cultural Puerta de Toledo**
Gran Vía de San Francisco, 2
- Centro Dramático Nacional**
Plazuela de Ana Diosdado, s/n
- Centro de especialidades de Pontones**
Ronda de Segovia, 52
- Centro de Servicios Sociales Puerta de Toledo**
C/ Paloma, 39
- Centro Social Comunitario "Casino de la Reina"**
C/ Casino, 3
- Centro Sociocultural Lavapiés**
C/ Olivar, 46
- Cine Artistic Metropol**
C/ Cigarreras, 6
- Escuela de Idiomas**
C/ Embajadores, 68 (junto IES Cervantes)
- Escuela de teatro Cristina Rota**
C/ Doctor Fourquet, 31
- Escuelas Pías**
C/ Tribulete, 14
- Filmoteca Española - Cine Doré**
C/ Santa Isabel, 3
- Galería comercial de la Paloma**
C/ Toledo, 109
- I.E.S. Cervantes**
C/ Embajadores, 70
- La Casa Encendida**
Ronda de Valencia, 2
- La Encina Teatro**
C/ Ercilla, 15
- La Polifacética**
Plaza de Cascorro, 11, locales 5, 6 y 7
- Librería Los Pequeños Seres**
C/ Ribera de Curtidores, 19
- Mercado de Antón Martín**
C/ Santa Isabel, 5
- Mercado de la Cebada**
Plaza de la Cebada, 15
- Mercado de San Fernando**
C/ Embajadores, 41
- Museo de Artes y Tradiciones Populares**
C/ Carlos Arniches, 3 y 5
- Museo de San Isidro**
Plaza de San Andrés, 2
- Real Conservatorio Superior de Música de Madrid**
C/ Santa Isabel, 53
- Residencia y centro de día Peñuelas**
C/ Arganda, 9 y 11
- Teatro Lagrada**
C/ Ercilla, 20
- UNED Gregorio Marañón**
C/ Argumosa, 3 (junto plaza Lavapiés)



NHU

Ofrecimos al presidente del Ateneo, como hacemos con todos los entrevistados, que revisase sus respuestas a la entrevista y en esa revisión entendíamos la única posibilidad de reducir los 40.000 caracteres de una transcripción inmensa. Las preguntas han quedado casi telegráficas y nos preocupa que tocando las respuestas pueda parecer que queremos evitar cualquiera de las manifestaciones de Luis Arroyo. No nos hemos puesto de acuerdo sobre el modo de recortar y, aunque es larguísimo el texto, no nos parece que tenga muchas "repeticiones o florituras" y, como mal menor, las respuestas se ajustan absolutamente a las grabaciones en audio. Desde luego que el encuadre y cierre es nuestro, como lo es este editorial y lo que en él, con acierto o desacierto, trasladamos al barrio. Nuestra asepsia es absoluta, o así nos parece, y aunque Arroyo no entiende que, a pesar de todo, no estemos tranquilos con la situación del Ateneo, así lo entendemos desde nuestra segura falta de criterio y profesionalidad.

Este periódico (nosotros insistimos en llamar periódico a esta publicación de barrio) es de opinión, de reflexión conjunta y se somete únicamente al dictado de un consejo abierto a quien quiere participar. Y cuando alguien supone que contar con una subvención municipal de 13.000 euros anuales o con publicidad institucional (exactamente la misma que a los demás medios hiperlocales) nos va a limitar de algún modo, se equivoca muchísimo. El debate sobre la absoluta dependencia de ayudas y subvenciones, o en el caso de los medios de comunicación grandes o pequeños de la publicidad institucional, nos gusta y nos interesa. Es una realidad incontestable que nadie se mueve sin fondos ni ayuda pública y que eso supone un riesgo enorme. También hemos dicho muchas veces que esa situación la tenemos que resolver, pero que el hecho de que nadie viva

Una larga entrevista sobre el Ateneo a su presidente

de esta actividad nos permite, como ya hemos demostrado, sacar con aportaciones personales los 10.000 ejemplares que editamos en papel y que ya se quedan muy cortos, porque cada vez más gente difunde nuestros contenidos por mil medios.

Nosotros no hemos pedido al anterior entrevistado que repartiese el periódico en las juntas o que lo enviase a medio mundo, y esa difusión, que desborda nuestra capacidad, cada vez se repite con mayor frecuencia.

A Luis Arroyo nadie le cuestiona que gane las elecciones con holgura, o que su equipo (como se esfuerza en repetir) haya llevado el número de socios a un máximo histórico; pero, como presidente, si es fiscalizado o cuestionado por quien no coincide con sus criterios, tendrá que aguantarse y responder con talante democrático y con respeto.

El Ateneo recibe fondos públicos de distintas Administraciones y nos alegramos de que, como dice Arroyo, la relación con el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid se haya normalizado y que entre sus socios exista diversidad, pero quien en la programación del Ateneo detecte carencias lo puede decir sin problema, sea socio o no lo sea.

Si el Ateneo de Madrid fuese solo un club privado, un espacio elitista y solemne o una entidad al servicio de facciones, partidos, Iglesias, sectas o empresas, merecería sufrir una reacción popular sin paliativos.

A nosotros, Arroyo no nos parece un dictador desalmado y Alonso no nos parece un viejo perturbado, por centrarnos solo en los dos entrevistados, pero piensan cosas terribles el uno del otro.

En este número se han intentado publicar artículos de opinión sobre el Ateneo, y no nos ha parecido lo más adecuado cuando correspondía dar voz a su presidente y cuando, además, nos recibió con amabilidad y respondió a todas las preguntas formuladas. En lo que hace a las entrevistas, de momento, abrimos un paréntesis, y en lo que hace a artículos firmados se publicarán con los límites y condiciones habituales.

El Ateneo es Madrid, es historia de Madrid, es patrimonio de Madrid y además es barrio o barrios, y están teniendo dificultades para despertar el interés de la gente joven y la medida de facilitar el pago de las cuotas nos parece acertada. Lo de ponerlo fácil para parados y jubilados tampoco nos hubiera parecido un disparate.

En este número tienes una entrevista en la que, con mayor o menor tensión, se responde a muchas de las preguntas y dudas que se suelen formular sobre el Ateneo de Madrid.

En otros números tendremos que poner la mirada en el Reina Sofía, que programa para el barrio múltiples actividades; en la Tabacalera, que parece que no la van a recuperar ni quienes firmaron en su día un acuerdo con la Administración ni entidades del barrio que también piden espacio; y sobre cada elemento público o privado que hace de este núcleo de Madrid algo muy especial.

Seguimos echando mucho de menos análisis y debate sobre la gestión de una crisis que se presentó como sanitaria y que nos ha dado la vuelta a la vida como a un calcetín, y que aquí, en nuestro país, se limita a manifestaciones sesgadas y muy superficiales. Seguramente el barrio se vio afectado, pero si aquí no existe capacidad de reacción y de vitalidad para reconstruirse no sabemos dónde la puede haber.

Un Ateneo en el que lo científico, cultural, social, político, antropológico, artístico o mil cosas más, un Ateneo en el que coinciden gentes tan diversas como dice su presidente y del que, según dice también, no se están marchando quienes ya no se sienten cómodos sería el lugar perfecto para abordar lo que nadie aborda y debatir lo que nadie debate.

En tiempos de control informativo, en tiempos en los que los grandes fondos se permiten entrar a saco en los medios de comunicación y en tiempos de sesgo y censura, necesitamos como el comer libre pensamiento y libre expresión.

Seguimos...



Viernes, 4 de abril

**¿Me siento raro?
¿Qué es ser normal?**



Viernes, 11 de abril

**¿Hay riesgo real
de guerra en Europa?**



**¿Pueden movilizar
a nuestros jóvenes?**

**¿Es una estrategia para
infundir miedo a la población
y aceptar el gasto militar?**



Viernes, 25 de abril

**¿Está aumentando realmente
la violencia en jóvenes y niños?**

**Plaza de Cascorro, 11, local 5,
a las 19 h**

Portero automático

Local pasando dentro de la corrala

Entrada libre



**LAVAPIÉS: LATINA
y EMBAJADORES**

Que no nos roben el barrio



Alejandro Flórez-
Estrada Vergara

Que no nos roben el barrio: ese es mi afán y mi grito de guerra de un tiempo acá. Que a los vecinos de toda la vida no nos traten como a ciudadanos insignificantes, invisibles, cuya voz y demandas no merecen ser atendidas. Exigimos un respeto para nosotros, los últimos “mohicanos”: gentes humildes y resistentes que hemos vivido en estas calles desde siempre y en circunstancias muy hostiles, cuando la falta de servicios e infraestructuras era el pan nuestro de cada día en Lavapiés, y la justicia social brotaba como un hermoso ideal que los in-solidarios se apresuraban a pisotear, y la heroína campaba a sus anchas y aniquilaba sin piedad a los chavales de los 80 a golpe de sobredosis.

Que no nos tasen como si fuéramos ganado. Que no intenten a estas alturas negarnos una existencia digna y obligarnos a aceptar un barrio transformado en mercancía de subasta, sin identidad, sin autoestima, sin un ápice de rebeldía. Es evidente que nos urge recuperar lo que más añoramos: unos movimientos vecinales vigorosos que pongan a la insensible y kafkiana Administración contra las cuerdas, que repelan con contundencia las agresiones de los gentrificadores e impidan las reiteradas y crueles transacciones especulativas que un día se

ensañan con Tribulete, 7, y al siguiente con Zurita, 31, o con San Carlos, 6.

Que no nos arrebaten las calles llenándolas de maletas rodantes descontroladas, de extraños que ni se saludan en el rellano de la escalera y que solo buscan desmadrarse en la simpár *Lavapiesilandia*, porque ahora este barrio está de moda, incluso lo llaman *cool* y no obrero, y los alquileres de las viviendas se desbocan sin pudor. Nada que ver con la época en que Lavapiés era un rincón ninguneado y marginal, casi un arrabal apartado de la modernidad, y los vecinos ejercíamos la defensa propia, que radicaba en unas convicciones en común y un compromiso barrial en estado puro, sin pantomimas ni gaitas. Sentíamos solidaridad verdadera, vínculos robustos, afectos recíprocos, corazonadas sincronizadas, en esos días ya lejanos en que hasta el más pusilánime deseaba ser revolucionario y, cada vez que el poder sectario y corruptible nos atacaba, sacábamos el orgullo y nos conjurábamos para pelear en pro de un barrio sin mafiosos y sin miseria.

Y hoy detestamos la soledad que nos asedia, que nos carcome por fases y en silencio, y nos apena que haya vecinos que mueran solos, desamparados, sin más compañía que la de un televisor dogmatizante que se recrea en el morbo y monta sus circos mediáticos para amaestrar nuestro cerebro y abocarnos al asco. Es cierto,

en Lavapiés hay una soledad sigilosa que afecta a todos, pero en especial a los ancianos, pues son quienes menos entienden esta era caótica del vértigo y la inmediatez, en que el agobio nos devora y cuesta muchísimo preguntar al de al lado cómo está, qué tal le va. Así que no podemos rendirnos y tragar con un barrio irreconocible, sin empatía ni comunicación, adaptado a los gustos de los que tienen pasta a chorros, de esos que desdennan lo que significa la lucha vecinal de la gente, mi gente, la de la reivindicación que antes nunca callaba ni aflojaba y que ahora necesitamos retomar. No queremos que nuestras calles se conviertan en una trituradora de relaciones humanas, en un chollo para buitres y tiburones, en un parque temático donde los listillos hagan su agosto y los vecinos parezcamos intrusos en nuestro propio hogar.

Por fortuna, aún encontramos por aquí personas concienciadas que se niegan a claudicar y que gastan una dignidad y un valor a prueba de bomba. Se trata de no caer en la inducida resignación que el sistema pretende imponernos para anestesiarnos y que estemos siempre a merced de sus intereses y estrategias. Pero la gente es lo primero, eso es innegociable, y da la casualidad de que algunos, ojalá cada vez seamos más, no vamos a permitir de ninguna manera que nos roben el barrio. Yo no me voy, nos quedamos. Así de claro. ✍

TINTORERÍA
A DOMICILIO
PRESSTO+PLUS

CONOCE NUESTRA WEB



IDEAL PARA PRENDAS
PESADAS COMO ALFOMBRAS,
ROPA DE CAMA...



TINTORERÍA
LAVANDERÍA
PRESSTO+PLUS

→ C/ SANTA ISABEL, 6, TLF: 91 199 46 57 → TIRSO DE MOLINA, 12, ENTRADA POR C/ DUQUE DE ALBA, TLF: 91 134 42 02

Las cajas de autocobro, autopago o de pago automático



Nines
FuentesMoreno

Cuando voy a comprar a las grandes superficies y veo en algunos establecimientos pasar a la gente por las cajas de autocobro, autopago o de pago automático, me pregunto si somos conscientes del daño que nos estamos haciendo los consumidores al utilizarlas. Primero por la cantidad de puestos de trabajo que estamos destruyendo y segundo porque tenemos que realizar nosotros mismos el trabajo de pasar los productos pagándolos al mismo precio.

En la época de la digitalización se está experimentando una gran transformación sobre la forma en la que los consumidores realizamos nuestras compras. Uno de estos cambios ha sido la introducción de estas cajas, unos sistemas que nos permiten a los clientes escanear, embolsar y pagar nuestros productos sin la intervención de un cajero humano. Estas cosas ya nos

parecen casi normales y, por ejemplo, ya hemos aceptado el servirnos nosotros mismos en las gasolineras o hacernos nuestras gestiones en los bancos.

Pero ni estas máquinas son tan fáciles de usar como nos quieren hacer creer, ni los clientes somos capaces de llevar a cabo correctamente las operaciones, ni se puede prescindir de empleados para prestar ayuda a clientes desesperados por errores de todo tipo. Ni siquiera se puede evitar que los clientes roben... bien intencionadamente, o sin darse cuenta. Se cree que un tercio de los compradores no pagan por todos sus artículos cuando usan las cajas automáticas, y que los ladrones las usan específicamente para robar artículos más caros (seleccionan artículos baratos, como patatas o cebollas, mientras que en realidad compran alimentos más caros, como aguacates). Y hay que saber que, a diferencia de una caja tradicional donde la responsabilidad recae en el cajero si hay un error, en el autopago

cualquier omisión puede ser interpretada como un intento de robo, lo que puede acabar teniendo consecuencias legales importantes para el comprador.

Hasta ahora, lo que se puede ver es que sigue habiendo colas de personas esperando a que las máquinas se desocupen, los clientes tendemos a irritarnos más que antes y los empleados siguen teniendo que estar pendientes del proceso.

Al 40% de las personas consultadas en una encuesta les molesta tener que esperar en la cola de cajas. Sin embargo, alrededor de la mitad de los encuestados reconocen que no utilizan las cajas de autocobro cuando las hay (44%) y dicen que prefieren ser atendidos por un dependiente. Estas tendencias se acentúan entre las personas mayores de 60 años.

El mercado tradicional se ha sostenido en parte gracias a la experiencia personalizada que ofrece. Y en las grandes superficies los cajeros son ya los únicos que desempeñan un papel clave en la interacción con el cliente, ofreciendo el único toque humano a la experiencia de compra. Si esta interacción se elimina, la experiencia de compra se vuelve impersonal y transaccional.

Las cajas de autopago se han convertido en un símbolo de la automatización que pone en riesgo empleos tradicionales. Por eso muchos hemos decidido no hacer uso de esta metodología, ya que preferimos y valoramos una atención personalizada con un empleado y no con una máquina. Personas que, además, mostramos una gran preocupación por la posible destrucción de puestos de trabajo, ya que gran número de empleados con las cajas autocobro quedan relevados de sus funciones.

La decisión de algunas grandes cadenas de eliminar o reducir el uso de cajas de autopago refleja una revalorización del papel que los empleados desempeñan en sus tiendas. Aunque el

autopago seguirá teniendo un espacio en el sector, está claro que la interacción humana y la calidad del servicio no pueden ser totalmente reemplazadas por la automatización. Para que las empresas logren un equilibrio sostenible, deberán adoptar un enfoque más flexible y adaptado a las necesidades de sus clientes sin sacrificar el contacto.

Y es que, para muchos de nosotros, que te atienda una persona marca una diferencia significativa. Actualmente, en la era digital, el tener una comunicación personal, hablar, transmitirnos información, emociones, afecto, ayuda, consuelo... fortalece nuestras relaciones sociales porque nos ayuda a sentirnos conectados con los demás. ✍



El euro digital



María
García Gómez

Christine Lagarde, la presidenta del Banco Central Europeo, ha anunciado que, en octubre de 2025, tendremos el euro digital implementado en toda Europa, si se cumplen todos los requisitos legales. El euro digital es dinero público emitido por el Banco Central Europeo. Anuncian que no lleva aparejado ningún riesgo y que es una alternativa al efectivo, que es accesible para los ciudadanos y para las empresas de la eurozona, y que el objetivo es mejorar la eficiencia de los pagos, proporcionando seguridad en las operaciones y garantizando a los ciudadanos que puedan utilizar esta forma de pago, aunque no tengan dispositivos electrónicos.



Lo anuncian como un complemento que garantice la estabilidad en el sistema monetario europeo. Permitirá hacer pagos con el móvil o con tarjeta física, incluso sin conexión a internet. Permitirá abrir un monedero digital a través del banco y se podrá recargar mediante transferencias bancarias o depósitos en efectivo. Quieren facilitar pagos rápidos y así no depender de intermediarios internacionales. La propia Lagarde dice que “la creciente inestabilidad geopolítica hace del euro digital un

mecanismo para la autonomía financiera de la eurozona”.

Lo primero que uno se pregunta es lo siguiente: ¿cuándo nos han preguntado a los europeos por esto? ¿En qué documento electoral aparecía esto de la implementación del euro digital? Lagarde reconoce que “proporciona seguridad, pero el anonimato total no va a ser posible”. La pregunta es esta: ¿va a cambiar esto la vida de los europeos en relación con nuestra privacidad?

Hay mucho escepticismo y esta decisión no está exenta de críticas. España confía mucho en esta medida. En Alemania, en cambio, más de la mitad de la población no quiere que se implante. El temor es que la digitalización de la moneda sea un mecanismo de control. En un informe del Parlamento Europeo, se reconoce que una moneda digital podría facilitar el rastreo de todas las operaciones financieras, y esto genera gran inquietud en cuanto a la autonomía individual y la protección de datos.

Es posible que los gobiernos paguen pensiones a través del euro digital, que se realicen concesiones de subvenciones públicas que solo se distribuyan a través del euro digital, o bien que se concedan beneficios fiscales a los comercios si se adaptan al euro digital. Si finalmente se implantara, ¿forzarían a gastar dinero que sería rastreable con las CBDC? Las CBDC son las siglas en inglés de Central Bank Digital Currency, que se traduce como “moneda digital de Banco Central”.

En un documento de la Comisión Europea, se dice que Europa tiene la necesidad de “tomar el liderazgo de la competitividad”. Hablan de la Unión de Mercado de Ahorro e Inversiones. ¿Acaso quieren convertir los ahorros en inversiones comunitarias necesarias? Se habla de que los europeos tienen “recursos ociosos” y de que hay “mejores maneras de invertirlo”. ¿Acaso saben mejor que nosotros en qué debemos usar nuestros ahorros? ¿Dirán que tenemos que dedicar más gastos en defensa

o en seguridad, o en la agenda verde?

Dicen que cuando lleguen las CBDC no hará falta tantos bancos y habrá un contacto directo con los bancos centrales, por lo que no van a ser necesarios tantos intermediarios y habrá muchas absorciones de los bancos. Es un dinero que pueden pasar de tu banco a la billetera digital, y parece que va a servir para que hagas pagos en cualquier parte del mundo sin necesidad de conexión a internet. Si tienes dinero físico, lo puedes gastar en lo que quieras; pero, si es digital, queda reflejado en los bancos y los Estados pueden tener acceso a tus cuentas y ver tus transacciones. Si consideran que eres un mal ciudadano, ¿podrán bloquear tus cuentas? Por ejemplo, si usas mucho el coche o comes (según ellos) demasiada carne.

Somos muchos los que queremos nuestra privacidad, que nadie sepa en qué gastamos nuestro dinero. El control del dinero es el control sobre la vida de las personas. Parece que esto es un nuevo ataque a nuestras libertades. ✍

Un kit de supervivencia y una pirula para soportarlo



Javier J.
Herranz Aguayo

Yo no sé si ya habéis bajado al Lidl a comprar el kit de supervivencia y si habéis encontrado en el Decathlon el refugio nuclear portátil. Supongo que los bajos de la Tabacalera pueden ser un buen lugar, aunque les falte profundidad, pero seguro que con la tecnología adecuada algo se podrá hacer. Ante la cantidad de museos que tiene el barrio y la carencia de locales para actividades, a la hora de establecer urgencias y prioridades la de los refugios para emergencias también parece imponerse.

En mi intento por conservar mi salud mental eludiendo la programación de La Sexta, suelo caer en programas de marcianos y espíritus como *Cuarto milenio*, y ante la ausencia de periodistas decentes y no apesabrados también suelo ver *Horizonte* los jueves, aunque solo sea para comprobar que hablan con más

rigor y autonomía algunos de los que proceden de medios que no había leído en mi vida que otros que me parecían progresistas e inteligentes hace ya mucho tiempo.

Yo tampoco creo que Rusia esté a punto de invadirnos y casi me ofende que Putin haya dicho que no hay nada en Europa que no tenga ya Rusia multiplicado por 1000, pero sin esa amenaza lo de los 800.000 millones de euros gastados en defensa y el permiso popular de que eso salga de las pensiones y los servicios sociales va a ser difícil. En este contexto de irrealidad, me sorprendí viendo el análisis de un científico sobre los efectos de la ouija en el psiquismo de un amplio grupo de voluntarios, y es casi un alivio saber sobre espíritus y extraterrestres en tiempos tan irreales y apocalípticos.

Es muy curioso que esos estados alterados de conciencia me recuerden a esa especie de terror inducido desde la ingeniería social en tiempos de pandemia, y se me

hace más curioso la tensión que se produce en una conversación de amigos cuando se establece esa comparación.

Suelo frecuentar los debates asociados a esta publicación y me sorprende el modo en que me hacen recuperar cierta cordura, y veo cómo alguna gente llega los viernes con el nivel de confusión que le han aportado los medios formales y cómo después de hablar con personas de verdad recuperan cierta vitalidad en su mirada. Algo similar ocurrió en los peores momentos del experimento social de 2020 y cómo mucha gente decidió dejar de ver la tele, y no sé si los jóvenes migraron en masa a otras formas de información en ese momento o si ha sido algo progresivo.

Da un poquito de pena el mantra desesperado de que todo lo que ocurre es racional y explicable, o de que se trata de cosas que no son nuevas y siempre han ocurrido. Desde luego que, si se añade que la gente responde de

un modo libre y distinto y que las reacciones no son homogéneas, el resultado ya alcanza un patetismo enorme.

No había ciencia en nada o en casi nada, como no hay debate político o presupuestos, y los espacios de libertad y comunicación real y directa son casi inexistentes. No es necesario estudiar las gráficas sobre consumo de psicofármacos, de suicidios y adicciones o de violencia en jóvenes y niños que disimulan mucho peor que los adultos su miedo y su falta de referencias.

Entiendo que, si alguien no se comunica con nadie, ve a diario La Sexta o el debate del 24H y elude cualquier tipo de conversación humana, puede llegar a anestesiarse mucho. Yo no sé si esto se puede resolver frecuentando bares de barrio o iglesias, aunque casi todos somos ateos, pero en los bares de barrios también se ha cogido miedo a hablar por el riesgo de discutir polarizados y neutralizar



el efecto de los ansiolíticos o los antidepresivos que casi todo el mundo toma.

Yo no sé si te va a tocar elegir entre el kit o las pirulas de colores y si repetir mil veces que esto es normal, que ha ocurrido siempre, que no se puede generalizar y que cada cual responde de un modo distinto y se siente de un modo distinto te va a aliviar algo, pero tendrás que evitar espacios y lugares en los que la gente de verdad cuente lo que le pasa o cómo se siente.

Da igual hablar de guerra o de cambio climático, de pandemia o de volcanes porque lo que realmente te va a dar una sensación agradable y tranquilizadora va a ser ver tu programa de marcianos y fantasmas que ha existido toda la vida de dios...

Quiero trabajar
en los oficios

Formación Exprés
y Empleo

UNA ESCUELA PARA TI



Escuela
Municipal
Empleo verde
y Oficios

FORO
POR
MADRID

aemadrid.es

AGENCIA
PARA EL EMPLEO



MADRID

La Tabacalera: "Una utopía en la que las cosas funcionan de forma autogestionada"



@Andrea_Fergon

La Tabacalera era...

Un laberinto de túneles impregnados de *graffitis* y murales, que te conducían a madrigueras artísticas insospechadas. Un lugar en el que las paredes hablaban, y siempre cabía la posibilidad de descubrir tesoros en sus recovecos. Tras ellas, cada puerta guardaba un secreto, escondía un mundo: una sala de ensayos, una pista de baile, un taller de artesanía, un cine, un circo...

Los sonidos aparecían desde cualquier parte, y se mezclaban en los pasillos. Los mismos pasillos por los que flotaban los sueños de la gente, de una forma mucho más intensa que en el resto de lugares. Una fábrica de tabaco, que en su momento dio trabajo a muchísimas mujeres del barrio de Embajadores, y que años después se resignificó para acoger a artistas con las mismas ganas de trabajar que ellas. Una fábrica de arte.

Un espacio sin reglas que vengan desde fuera, libre y transgresor. Un lugar caótico, que funciona. La funcionalidad del caos. El sitio en el que perderse, para encontrarse. La demostración de que la autogestión puede fructificar. Una nueva forma de intercambio de conocimiento. La definición de interdisciplinariedad en forma de edificio. Un oasis artístico en medio del frenesí. Un refugio contra prejuicios, hogar de la libertad de expresión.

La sede del artivismo. Un museo. Una galería de galerías. La mayor galería de arte urbano

de Madrid. Una comunidad de comunidades. Un micrófono abierto. El primer centro social que muchos conocimos. Un laboratorio de creación.

Morada del arte contemporáneo, con habitaciones dedicadas a la creación, diseño, exposición, investigación, divulgación y debate. Una aceleradora de talento. Una sede nacional del arte comunitario. Un emplazamiento en el que hacer barrio dentro del barrio, en el que ejercer el derecho a ser vecinos, a crear comunidad, a querernos, a expresarnos.

Música, pintura, poesía, huerto, teatro, improvisación entremezclándose, entretejiéndose. Un escenario abierto. Una comuna. Una red de redes, un tejido de solidaridad entre varias generaciones, primero de mujeres: abuelas, madres e hijas, que sostenían a familias enteras. Después de maestros, aprendices, creadores, divulgadores, gestores, comisarios..., de artistas.

Una parte de nuestra historia, que merece ser rescatada. Patrimonio vivo. El altavoz desde el que protestar, defender, hacer justicia. El subsuelo, el *underground* artístico. Lo alternativo a lo convencional. Una puerta de entrada hacia un mundo sin prejuicios, sin naciones.

Un escudo contra las críticas de lo reglamentario. La anarquía cultural. El gobierno del autogobierno. La semilegalidad. Una construcción ingobernable. Germen de movimientos culturales y maceta de invención. Programación ininterrumpida. La formación gratuita que necesitábamos.

Promoción del arte

La Tabacalera era todo eso, pero también es Andrea. La Tabacalera es Sergio, es Eva, María Asunción, Javier, José, Fernanda, Vicky. Los nombres que hay detrás de los datos. Son nuestras respuestas, nuestras memorias, nuestros recuerdos, nuestra nostalgia.

Para que La Tabacalera también sea vuestra, solo tenemos que recuperarla. ✍️

Alimentar al monstruo de la guerra



Miguel Ángel Carreño Jiménez

Suenan vientos de guerra en Europa para imponernos un gasto descomunal en armamento sin consultar a nadie. Durante la *plandemia* gastamos cifras millonarias en las farmacéuticas y sus peligrosos fármacos sin garantías. La teoría del calentamiento global del *lobby* de las energías "verdes" arruinó al campo y la industria europea. Y ahora la industria de la guerra y la muerte también quiere participar del festín **engrosando una deuda externa que ya era impagable**. La UE, con su política belicista delirante, no nos explica de dónde van a salir esos recursos sin detraerlos de otros gastos vitales como pensiones, sanidad, educación, servicios sociales o infraestructuras.

Las estrategias mostradas en el libro *La doctrina del shock* de Naomi Klein se aplicaron entonces y también se aplicarán ahora. Como siempre, su mejor mecanismo para domesticar a la población es usar sus medios de propaganda para sembrar el **miedo** y el **odio** que canalizan hacia la imagen psicológica de un **enemigo** capaz de concentrar los peores males. Noticias alarmistas, mochilas de guerra y búnkeres forman parte del teatro necesario.

Trump ha dicho que los europeos debemos gastar más en armamento y solucionar nuestros problemas. Desde hace tiempo en la Europa de la OTAN mandan los del norte que, junto con los del este, son los que más miedo tienen a los rusos. En abril de 2023 Finlandia se incorporó a la OTAN y Suecia, rompiendo su histórica neutralidad, lo hizo en marzo de 2024.

Justifican el belicismo con la creación de un ejército europeo ante el supuesto abandono yanqui y la propagada próxima invasión rusa (desmentida por Putin). Pero ¿a quién vamos a comprar gran parte del armamento sino a EE.UU.? La Europa de los pueblos ha sido un fiasco y ha resultado

Viktig information till Sveriges invånare

Om krisen eller kriget kommer

Folleto **Sillega la crisis o la guerra** buzoneado a los suecos en 2024. Aquí es posible descargar la versión en inglés: <https://rib.msb.se/filer/pdf/30874.pdf>

Vídeo en sueco en YouTube (activar subtítulos de idioma): <https://www.youtube.com/watch?v=pXuS3028cR0>

ser la Europa de la corrupción de los *lobbies* en Bruselas, la imposición de los países más fuertes, del empobrecimiento y abuso de los ciudadanos, y de la sumisión incondicional a EE.UU. Nuestros gobiernos nos imponen un rearme para fortalecer el flanco oeste de la OTAN y los intereses de EE.UU. mediante la confrontación con Rusia. Así matan dos pájaros de un tiro: uno, Europa se desangra dejando de ser un competidor económico e industrial. Y dos, debilitan a Rusia y obtienen el apoyo necesario para desplazar su fuerza militar hacia Asia y el Pacífico, tratando de controlar un mundo multipolar que se les va de las manos. Los BRICS, con China a la cabeza como potencia militar y tecnológica emergente, son el nuevo objetivo.

Las delirantes políticas belicistas de la UE están trayendo **la vuelta del servicio militar obligatorio** a muchos países. A corto plazo puede que nos encontremos en España con la vuelta de la mili obligatoria para nuestros jóvenes y esta vez también "jóvenes", pero ahora en un escenario de fuerte reacomodación y confrontación mundial. Si lo permitimos, **nuestros hijos e hijas podrán ser movilizados** en cualquier momento para luchar o morir en cualquier frente de la OTAN.

Si de verdad se quiere un ejército europeo habrá que **poner sobre la mesa las relaciones con la OTAN**. Si EE.UU. nos da la espalda, ¿no deberíamos salir de la OTAN?, ¿quién está

defendiendo a quién?, ¿es Rusia nuestro problema o lo era de la administración Biden?, ¿qué hacemos con las bases de Morón o Rota? Mientras EE.UU. sigue con sus correrías antirrusas en el mar Negro, ¿seguimos guareciendo a sus cinco destructores en Rota? Un ejército europeo como estrategia disuasoria solo tiene sentido con una política exterior propia, clara y sin injerencias extranjeras. Los dictados de la OTAN nos involucran en guerras que o no son nuestras o hemos contribuido a provocar, como la de Ucrania, cuando la presión para que entrara en la OTAN fue el detonante de su invasión. Mientras tanto, Ceuta y Melilla quedan fuera de la supuesta protección de la OTAN en caso de conflicto, ¿y Canarias? Y EE.UU. ha elegido como socio preferente a un Marruecos con ansias expansionistas al que está armando.

Todos los que hemos sido anti-OTAN desde siempre ahora somos acusados por **esa izquierda globalista y sorosiana** de prorrusos, **muy capaz de ponerse de acuerdo, ahora sí, con la derecha con tal de que el gasto militar se dispare y se militarice a la sociedad civil** como manda la OTAN.

Como siempre, solo la organización y la resistencia civil masiva para controlar a unos dirigentes psicópatas, que no nos merecemos ningún pueblo, será la salida para cambiar la dirección suicida de los acontecimientos. ✍️

Yo no le parí para que tú le mates



María Isabel
Dorado Marín

Estamos en momentos convulsos a nivel mundial. Trump ganó las elecciones en Estados Unidos, Putin reivindica su soberanía en territorios ucranianos y Zelensky, después de ser humillado en el despacho oval, no se pliega a una paz y cese de la guerra que, tras tres años, ha dejado un país arrasado y miles de muertos para la historia, mientras reclama ayuda a la UE y demanda logística armamentística para poder continuar con la contienda.

Tras la negativa *trumpiana* a seguir manteniendo una OTAN que no le interesa, y la retirada de apoyo a esta guerra ucraniana, el mandatario del país, Volodomir Zelensky, sigue reclamando ayuda e intervención europea en el conflicto, sin importarle la opinión de los millones de ciudadanos europeos que estamos en contra de esta participación.

Gran Bretaña, país que está fuera de la UE desde hace varios años, se brinda a la intervención y ayuda, secundado por Francia, que a través de un Macron casi olvidado, reivindica la unidad y ayuda al país ucraniano. Von der Leyen, como si fuese la reina de la fiesta, se erige en ama del cortijo, y nos invita a todos a la bacanal de pagos millonarios en armamento y envío de tropas a un país que es el mero esqueleto de lo que fue, y a participar en una guerra que no es nuestra.

Nuestro Gobierno, plegado cada vez más a las decisiones

de Europa, decide que obviamente no hay que bajarse del tren y hemos de ser partícipes de este desatino, aportando capital tanto económico como humano si fuese menester.

Yo parí un hijo que, por su año de nacimiento (1987), quedaba exento del servicio militar, lo cual aplaudí. Parí un hijo que fue educado con valores de paz, no belicista, y que creció en la esperanza de un mundo sin guerras.

Digo a Pedro Sánchez y a cuantos le secundan que esta guerra no es mía ni del pueblo español

Parí un hijo cuya vida vale y me importa más que la mierda de intereses creados de Zelensky, Putin o Trump, cuyos hijos, caso de necesidad, nunca serán movilizados a una guerra cruenta y se encontrarán bien salvaguardados de cualquier posible daño.

No estoy dispuesta a un gasto en armamento que nos ahogará en pérdidas sociales, como las pensiones, y en pérdidas humanas caso de intervención.

Por eso, desde aquí, digo a Pedro Sánchez y a cuantos le secundan que esta guerra no es mía ni del pueblo español. Que manden ellos a sus hijos e hijas, y dejen a los nuestros en paz.

Yo no parí al mío para que tú le mates.

Esta guerra no es nuestra, que te quede claro. ✍️

La escucha activa como simulacro de protección a los mayores



Eduardo
Levaggi Mendoza

Dicen que “no es oro todo lo que reluce”. Ni siquiera ocurre con las páginas web llenas de buenos propósitos. Basándose en este supuesto de escucha activa para detectar maltrato o mal uso de los dineros públicos, manifestado en las páginas web del Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid, varios mayores denunciaron, presencialmente o por escrito durante cinco años, que son afectados por el maltrato de organizaciones que supuestamente recibiendo ingentes cantidades de dinero público dicen protegerlos. En diciembre me dirijo por escrito, a través del registro general, a la rimbombante, por su nombre, Comisaría de la Gestión de la Diversidad y a las Direcciones Generales del Mayor. En el caso de la Comisaría, pasando varias semanas, me acerco. Allí amablemente me indican que no han recibido nada, a pesar de que el 31 de enero tenían, mediante el correo electrónico, el texto de la denuncia. Además, no se pueden hacer denuncias colectivas, tiene que hacerse denuncias particulares, lo que aumenta la indefensión. Me dijeron que repitiera el envío al mismo correo, lo cual hice en febrero. Hasta el día de la fecha nadie nos ha llamado para escucharnos activamente ni presentar documentación. Nadie del personal, pagado con dinero público, nos ha llamado. Uno se pregunta por

qué el ciudadano es ninguneado, manteniendo el relato de los denunciados como veraz. **Será que protegen con la externalización a figuras jurídicas privadas, que reciben ingentes subvenciones, para evitarse gestionar, desde lo público, la protección de los mayores y por eso blanquean, con el silencio, comportamientos ineficientes o perversos que vulneran los derechos de este colectivo.**

Lo mismo ocurre en el trato con las trabajadoras sociales, en el cual la palabra del usuario no les interesa para nada, y es más: mienten en cuanto a recursos posibles o que han enviado informes falsos. Todo aumenta la incertidumbre, la indefensión ante la inacción y el silencio de los funcionarios públicos, que cobran dineros públicos para proteger. Si esta es la deriva o el propósito de la externalización, desentendiéndose de la gestión pública que seguro que sería menos onerosa que destinar grandes cantidades a entidades privadas, seguramente es para preparar el camino a la privatización total de lo público. De esta forma debilitan al Estado haciendo poderosas las figuras privadas, intocables, impunes, y siendo blanqueadas con el silencio cómplice. Lo mismo ocurre cuando las denuncias se realizan en el juzgado de guardia y, a pesar de haber enviado pruebas audiovisuales, escritas o atestados policiales, el juez instructor no ha visto nada. NADA DE NADA. Pero,

además, durante las vistas los denunciantes no tienen voz ninguna. A pesar de saber de las denuncias, los ministerios, sindicatos y ayuntamientos de toda España los premian aumentando su percepción de impunidad absoluta ante el manto del blanqueamiento. Y además los afectados, salvo en una pequeña minoría, a pesar de ser puteados, calumniados, ninguneados y otros *modus operandi* más perversos, no son capaces de unirse por el miedo de perder los pocos privilegios o el favor de los poderosos. Con ese miedo juegan las personas jurídicas privadas ineficientes y los funcionarios públicos, para mantener el *statu quo*. Por último, los inspectores de Hacienda o del CIRA nunca hacen una investigación profunda del manejo del dinero de las subvenciones y mucho menos hablan con los usuarios para detectar ineficiencias o maltrato. Cuando vino un inspector del CIRA fue por una denuncia mía, porque se estaba usando parte de una vivienda pública como trastero. Y es más: cuando se acercó, no vino a hablar con el denunciante, sino que primero puso sobre aviso al denunciado y se encontró conmigo en el piso porque Dios es grande para que le mostrara las deficiencias. Por lo tanto, la inacción de jueces de instrucción, policías, trabajadores sociales y otros agentes privados o públicos debería ser explicada para no crear malentendidos. Creo que no lo van a hacer. Seguirá el SILENCIO. ✍️

Síguenos en facebook
SKINAZO-BAR

BAR SKINAZO

Plaza del Campillo del Mundo Nuevo, 1

Charcutería
Jesús y Toñi

JAMONES EMBUTIDOS QUESOS LEGUMBRES BACALAO

PREPARAMOS JAMONES ENVASADOS AL VACIO

MERCADO DE LA CEBADA
PUERTO 209
P.A. - TEL. 91 364 11 75

Los BAYONES COCINAN

Comida para llevar y a domicilio.
Menú del día.

Calle San Pedro Mártir, 3
(Junto a la Plaza Tirso de Molina)
91 023 37 42 - 627 72 04 17
lasbayonescocinan@gmail.com

DESDE 1940
LA CARNE Y LA COCINA
SON LA PASIÓN Y EL OFICIO
DE MI FAMILIA

www.lasbayonescocinan.es

Padres y profesores



Lucía Contreras Caballero Profesora titular numeraria jubilada de la Facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Madrid



Ilustración de Storyset en Freepik

Los alumnos comparan a los profesores con los padres, proyectando, muchas veces, las actitudes de sus padres en los comportamientos de los profesores, mientras no llegan a discernir o distinguir entre padres y profesores.

Por eso, una actitud comprensiva y positiva hacia los conocimientos y el progreso, transmitida por los padres, facilita la labor de los profesores, cuando tanto los padres como los alumnos creen en los procesos de progreso por medio del aprendizaje.

Si, por el contrario, los padres consideran la institución educativa como un instrumento de trepado en la sociedad mediante la obtención de un título lo más fácilmente posible (atropellando los procesos de estudio y reflexión), no hay evolución ni progreso en los alumnos y no llegarán a estar preparados para desempeñar bien puestos en la sociedad.

El buen profesor despierta en los alumnos interés por los conocimientos que expone y también despierta capacidades para comprender esos conocimientos. El buen alumno asimila los conocimientos, haciéndolos suyos al elaborarlos desde su interior, pudiendo ser capaz entonces de aportar algo nuevo.

Es preciso dar a la cultura, a la ciencia y a los que lo transmiten la relevancia que tienen y

estar dispuestos a asimilar la coherencia y las consecuencias de lo que nos hacen asequible.

La reflexión sobre las situaciones y los conocimientos capacita para resolver problemas, ya sean teóricos o prácticos, científicos o psicológicos, arraigados del pasado o avanzando hacia el futuro.

Así como la ingeniería y la física ayudan a resolver problemas físicos —por ejemplo, un puente que resuelve problemas de aislamiento—, también los profesores y los psicólogos aplican sus teorías al resolver problemas de aislamiento y de desánimos, desganos o bloqueos.

No se pueden confundir los procedimientos de despertar el interés con los procedimientos de dar instrucciones. O de adaptar un alumno a un profesor. Exponer una materia no es buscar la sumisión de los alumnos que escuchan, sino que es buscar la atención y la reflexión sobre lo que se explica.

En ese sentido, es necesario que los alumnos se hagan conscientes de que existen en la vida problemas, a los que hay que buscar soluciones benéficas para todos.

Es conveniente que los alumnos sepan que las nuevas teorías surgen para resolver problemas nuevos o para mejorar soluciones existentes de los antiguos problemas. Para que no consideren las teorías, sobre todo Matemáticas y Filosofía, puras elucubraciones.

Yo tuve un padre que ansiaba cultura para él y para sus hijas, para encontrar soluciones a las miserias físicas y psíquicas que sufrimos los seres humanos. Pudo aprender, de mayor sobre todo, soltero y en los primeros años de su matrimonio, en los libros que le recomendaba un maestro amigo de su edad.

Matemáticas, Gramática, Ética eran sus preferidas y me transmitió, antes de que fuera al instituto de enseñanza media, no solo sus conocimientos, sino las perspectivas de cómo desarrollarlos, con lo cual encontré en el instituto valoración y reconocimiento. A estos profesores que me valoraron y desarrollaron estoy agradecida.

La atención y forma de aprendizaje impulsadas por la forma de aprender de mi padre (pensamiento y razonamiento) me llevaron al ingreso en el instituto y enriquecidas por los profesores del instituto me llevaron hasta la universidad.

Estas vivencias de transmisión de conocimiento me han acompañado siempre en mi carrera y perduran en el tiempo.

Lo mismo que me ha pasado a mí puede pasarles a todos los estudiantes respecto a sus padres y profesores. Las madres siempre reciben gozosamente los progresos y avances de sus hijos, estimulándolos con cariño a seguir el camino de sus buenos profesores. Los padres son a veces más críticos.

Paternidad y maternidad: ¡eso sí que son bulos!



María Pazos Morán

En el día del padre que acaba de pasar, yo digo: ¿el día de qué padre? Porque padres hay muchísimos: los padres de la Patria, de la Constitución, de la Iglesia... Y en cuanto a la ciencia, para cada disciplina hay un padre: el de la medicina, el de la psicología, el de la física, el de la historia... Buscad lo que se os ocurra y encontraréis uno o varios padres, todos con nombres y apellidos. ¡Viva la intelectualidad!

Madres no, madres no hay más que una, la biológica. Lo demás es literalmente cuento, películas o canciones: la madre de los gatos, de Frankenstein, del novio... También hay mitos: la madre del agua, de la culebra... Y los griegos eran únicos para inventar versiones de la diosa madre: Venus, Cibele, Gea, Astarté... De ellas nacieron todos los dioses; eran diosas de la vida, de la muerte, de la guerra..., a veces al mismo tiempo buenas y malas, y a veces pasaban de buenas a malas por arte de birlibirloque. Pero eso sí: todo relacionado con la fertilidad, real o figurada.

El caso es que, al contrario que los padres, las madres o son abstractas o son biológicas. Incluso María de Nazaret, que en teoría es un personaje histórico y madre biológica, es un poco abstracta en su concepción. Pero oye, cada cual.... Como

rezaba una estampita de la Asociación Feminista Asturiana allá por 1975: "Virgen María, tú que lo tuviste sin hacerlo, haz que nosotras podamos hacerlo sin tenerlo". Fin de la morcilla.

Sin embargo, lo de que no hay madres intelectuales es un *fake* en descomposición. Hoy conocemos muchas pioneras que rompieron las barreras y luego fueron ocultadas en los libros (¡así se escribe la historia!, decía mi madre). Por ejemplo, la inventora del cine de ficción no fue Louis Lumière, sino Alice Guy-Blaché. La madre del expresionismo fue Gabriele Münter, no Kandinsky. Quien escribió todos los libros firmados por el famoso escritor español Gregorio Martínez Sierra fue María Lejárraga. Isadora Duncan es la madre de la danza moderna; Agnès Varda es la madre de la corriente cinematográfica la Nouvelle Vague (aunque a lo sumo la llaman "la abuela"); Rachel Carson es la madre de la ecología; Hipatía de Alejandría, la de la astronomía; Ada Lovelace, la de la programación informática; Emmy Noether, la del álgebra moderna; Marie Curie, la de la física atómica...

Volviendo al padre, en realidad creo que el que se celebra el día de San José es el biológico. Y me pregunto cómo han elegido a ese santo que muy padre biológico no es que fuera, digo yo. Vamos, que el santo varón habría salido indemne

de cualquier prueba de paternidad de hoy en día. Pero es que eso de la paternidad no ha estado nunca muy claro.

Veamos: los teólogos medievales estaban convencidos de que la mujer solo prestaba la materia sobre la cual se asentaba la semilla masculina para formar, por sí sola, el embrión. Eso sí, el páter tenía potestad incluso sobre la vida y la muerte de todas las criaturas de la familia, independientemente de que las hubiera engendrado. Hasta que, en el año 374, la Iglesia prohibió el infanticidio. O sea, las madres no pintaban nada ni antes ni durante ni después.

Eso sí, sigue instalado el bulo de que la maternidad es un estado siempre deseado y gozoso. ¿Cómo es que casi nadie se pregunta por qué la depresión postparto afecta aproximadamente a un 20% de las madres? La película *Salve María* es uno de los antídotos para desmontarlo.

En cuanto a la paternidad, más y más bulos: que los hombres no están capacitados biológicamente para cuidar; que son violentos por naturaleza; que no pueden hacer dos cosas a la vez; que son incapaces de oír el llanto de un bebé en medio de la noche tan bien como la madre; etc. etc. Si yo me creyera que todo eso es biológico, me tiraría por la ventana.

Dos conclusiones: 1) Todo eso es social y, por tanto, se puede cambiar; y 2) Mejor cuestionarlo todo y juzgar por una misma o uno mismo, especialmente lo que viene de atrás y de arriba, que es a lo que precisamente nunca llaman bulos.



Gabriele Münter y Wassily Kandinsky

¿En qué podemos tener esperanza?



Dr. Hanns
Uwe Pfaff

“Y manténganse optimistas”. Así se despide cada vez el presentador Ingo Zamperoni al final del telediario más importante en Alemania, “tagesthemen”.

Sin embargo, en un mundo en que las señales apuntan cada vez más a la tempestad, a muchas personas les resulta difícil seguir esta exhortación.

La pandemia de COVID-19 ha dejado profundas secuelas, un trauma colectivo mundial pesa sobre la humanidad. Una reacción típica al trauma es el embotamiento emocional y la reaparición de conflictos no resueltos, la famosa “reactualización”. Por ejemplo, la influencia de envejecidas y nefastas ideologías está aumentando

globalmente. Por un lado, corrientes políticas neofascistas: Trump, Milei, Bolsonaro, Nigel Farage, Gerd Wilders, Le Pen, Meloni, Duterte, Weidel, Höcke. Por otro lado, la vieja estrella roja comunista también está en ascenso. Resuena la famosa canción de los Propellerheads de 1997 en los oídos: *All just a little bit of history repeating*.

En la Casa Blanca impera un tipo proxeneta completamente descarrilado que se cree el Mesías y además cree que el mundo entero es su burdel y nosotros sus prostitutas. Respalda por un billonario completamente flipado que saluda a lo Hitler: Elon Musk.

En Israel, tampoco se ha aprendido mucho de su propia historia y están llevando a cabo masacres inimaginables. Ucrania, esta guerra no está en el fin del mundo, sino aquí

en Europa. En el Kremlin, está un exjefe del KGB que personalmente ya no tiene nada que perder. Y el ganador secreto, China, se ríe silenciosamente, frotándose las manos con el aliento más largo en Beijing: los días de Taiwán, de la democracia y los del llamado “Mundo Libre” están contados. ¡Vaya panorama 2025!

Sin embargo, todas estas realidades tienen algo en común: van dirigidas contra el hombre, pero también son obra del propio hombre. Pero también hemos desencadenado una avalancha que ningún humano ya puede detener lo suficiente. La mayoría de los expertos opinan que se han superado ya muchos puntos de inflexión del cambio climático, irreversiblemente.

En medio de toda esta oscuridad, la pregunta que queda es esta:



"Siempre parece imposible hasta que se hace"

Nelson Mandela

¿en qué podemos tener esperanza?

Krisis en griego significa a su vez ‘punto de inflexión’ y ‘decisión’. En chino, *wēiji* (危机) significa tanto ‘peligro’ como ‘oportunidad’. Y aquí está la clave: cada crisis no solo conlleva el riesgo del fracasar, sino también oportunidades de cambio.

El *Homo sapiens* es mucho más robusto de lo que a veces pensamos. Nuestros antepasados, los primates más antiguos, tuvieron que sobrevivir en un mundo lleno de peligros, sin ninguna de las comodidades técnicas del mundo de hoy. En una época muy anterior al descubrimiento del fuego, estaban casi indefensos ante los elementos. Sobrevivían

a periodos de sequía sin un acceso seguro al agua. Encontrar comida era una batalla constante que requería inteligencia, resistencia y adaptabilidad. Nuestros antepasados son la prueba de la increíble resistencia y voluntad de supervivencia del *Homo sapiens*, que está profundamente enraizada en nuestros genes.

La tercera ley de la física de Newton establece que para cada fuerza (actio) hay una fuerza igual y opuesta (reactio). Cuanto mayor es la amenaza para nuestra supervivencia, más movilizamos nuestros recursos y capacidades para sobrevivir a estos peligros.

Todo comienza con una chispa de ella, y se dice que ella es la última en

morir: la esperanza. Cada individuo sólo es una luz muy pequeña. Pero el *Homo sapiens* es claramente un animal de grupo. Si queremos sobrevivir como humanidad, frente al auge del ego de nuestra época, debemos reinventar este “nosotros”. La esperanza de la humanidad no reside en el ego, sino en un *nuevo... nosotros*.

Aquí en Lavapiés vive gente de todo el mundo, tenemos una cultura multilingüe y plurirreligiosa. Aquí en Lavapiés también tenemos una “plaza de Nelson Mandela”. Nelson dijo una vez: “Siempre parece imposible hasta que alguien lo ha hecho”. Claramente, este alguien somos... *nosotros*. ✍

900
599
316

Centro de Crisis
24h
para mujeres
víctimas
de violencia sexual.



atención psicológica
especializada



acompañamiento
psicosocial



orientación
jurídica



intervención psicosocial
para personas de apoyo

Quinto aniversario de la distopía plandémica



Eva
García Ortega

15.03.2025: He cumplido 5 años siendo consciente de que vivo en una distopía. Siempre he vivido en una sociedad ficticia aunque no me daba cuenta de ello, hubo situaciones que nunca entendí, pero nunca fue prioridad indagar. Sin embargo, todo dio un giro el 15 de marzo del 2020, cuando un estado de alarma anticonstitucional me obligó a encarcelarme en mi casa en contra de mi voluntad. Vi desproporcionada la medida, pero prudentemente los primeros días quise pensar que debía dar algo de credibilidad al circo que habían montado.

La cuestión es que no cuadraba absolutamente nada, se podrían llenar bibliotecas con libros con ejemplos de todas las incoherencias e insultos a la inteligencia humana y a la propia condición de humanos que se dieron lugar durante esos meses y en este último lustro.

Enseguida me di cuenta de que nos estaban mintiendo, tenía que buscar el porqué. Empecé a informarme sobre qué estaba realmente pasando. Comencé por la OMS, conflictos de intereses, tirar del hilo y me encontré buscando la verdad, porque ¿quién se quiere conformar solo con mentiras, existiendo la verdad?

Lo doloroso era ver cómo la mayoría aceptaba el relato “oficial”, yo y mucha gente intentamos y seguimos intentando avisar, divulgar, desmentar este sistema de mafias de crimen organizado que tiene barra libre.

Enseguida empezaron los aplausos de las 8, cuando ni siquiera era consciente de qué pasaba.

Comenzaron el ritual, pero yo nunca aplaudí, había algo que me lo impedía y días después supe que estaba en lo correcto. Los nada espontáneos aplausos de las 8 fueron solo otra operación más de ingeniería social de las miles a las que somos sometidos diariamente, prácticamente todo lo que nos rodea es ingeniería social, que nos intenta programar la mente, moldear, distorsionar nuestra identidad, sentimientos, creencias..., haciendo que se materialice como un fanatismo religioso en muchas ocasiones.

La banda puertorriqueña de los Niños Estelares ya cantaba en el 2008 que “la dictadura científica acaba de empezar”, con una letra magistral llena de verdades que después hemos vivido en este teatro guionizado en el que estamos.

Afortunadamente somos muchos los que sabíamos que todo era mentira, con el peaje de sufrir acoso, delitos de

odio y criminalización por el rechazo a usar bozal e inocularnos, por defender nuestra dignidad y denunciar medidas esperpénticas e inconstitucionales por las que, a día de hoy, nadie se ha responsabilizado ni ha entrado en la cárcel. Medidas que llevaron a la ruina a negocios, destrozaron amistades y familias, provocaron suicidios, fomentaron el odio y la división del pueblo.

Nunca fue obligatorio, dicen, pero el acoso mediático y social llevó a mucha gente a inocularse, dando lugar en muchos casos a graves efectos secundarios e incluso a la muerte, casos que los medios siguen invisibilizando y manipulando. La distopía lamentablemente continúa hoy, con la implantación de la Agenda 2030, con “fenómenos” como la Filomena, un volcán en erupción durante días, fuegos teledirigidos, riadas asesinas, semanas y semanas de lluvia como estamos viviendo

recientemente, casos donde en mi humilde opinión la geoingeniería y el terrorismo de Estado tienen todo que ver.

Cinco años observando el cielo, siendo testigo de cómo nos roban la lluvia, pero estas semanas no han evitado la lluvia que ha provocado inundaciones y anegado campos de cultivo, ahí no era necesario. ¿Será quizás porque estas recientes precipitaciones también seguían un guion? Yo así lo sospecho.

Volviendo a los delitos de odio, siento pena por todos esos que siguen discriminándonos, ridiculizándonos, amenazándonos, criminalizándonos, normalizando el delito de odio en la radio, periódicos, telediarios, programas de todo tipo, en series, películas, libros de texto, publicidad institucional, desde cualquier formato. La mayoría lo ha normalizado, creando una sociedad aún más cruel, dividida y dopada de etiquetas ideológicas. Mucha pena. ✍



Fotografía de la disidencia de Callao por Ibán P. Sánchez (que ya no está entre nosotros)

Marqueses de Villaquisiera



Federico
Gutiérrez
Cifuentes



Reconozco que en los tiempos actuales tengo algo de miedo, parto de la base de que no soy una persona muy valiente. Como Abascal, yo tampoco hice la mili, salí excedente de cupo producto del *baby boom* de finales de los 60, quizás por ello no estoy preparado para la guerra. Las únicas guerras que puedo decir que he ganado es tener un trabajo estable, haber pagado un piso en el barrio —bastante antiguo—, haberles podido dar estudios a mis hijos y mantener un matrimonio feliz durante 35 años y sumando.

Estoy un poco angustiado del auge de la ultraderecha y el discurso de odio. Hace unos días, el actor y presentador Manu Sánchez manifestaba que “la ultraderecha se ha colado por la grieta de decir que los pobres lo son por culpa de otros pobres”, frase que me parece lapidaria.

Ganar hoy en día 2000 € al mes y poderte pagar un seguro médico de 75 pavos mensuales parece convertir a alguno en un superhéroe con poderes para alejarle de la realidad existencial y a kilómetros del populacho y cerca de las élites, tipo Amancio Ortega, Elon Musk o Jeff Bezos. No, amigo, poderte permitir salir de cañas los fines de semana, no mirar la parte derecha de la carta una vez al mes y disfrutar de 15 días de vacaciones en segunda línea de playa no te acerca a ese mundo y nunca

te sentarás a su mesa, solo eres un *fachapobre*, un quiero y no puedo, un *señoricoesmayao*.

Y es con esta figura del nuevo burgués cuando me entra el pavor, ese meapilas que no dudaría ni un segundo en chivarse a la Guardia Civil de mis ideas de izquierdas en caso de repetirse la contienda, como algunos indeseables desean. No hay nada más peligroso que un tonto con ínfulas.

Este nuestro querido barrio de Lavapiés, un día paraíso de gente obrera, bohemios, artistas, vecinos, agrupaciones, rebeldía, protestas vecinales, peristas, putas, conversaciones de tendadero en sus corralas, también tuvo sus chivatos finalizada la guerra, señalando a vecinos a los que durante años les habían vendido el pan.

Hoy en día, Lavapiés no es ni la sombra de lo que fue, para lo malo y para lo bueno. Las tensiones son distintas y las gentes muy diferentes en su mayoría; pero, si paseas lentamente y con los ojos bien abiertos por sus calles, verás como los pisos se están llenando de dosmileristas a la conquista de un territorio de la *new neighbourhood fashion*, cuando no de empresas desalojadoras de vecinos con pocos recursos. Pero esta ya es otra historia. ✍

La familia en los tiempos que corren



Juan Manuel Muñoz Jara



Ilustración de Freepik

Ya en los inicios del siglo XXI, la familia viene experimentando transformaciones significativas en su estructura y funcionamiento. En España, esto no ha sido una excepción. La visión tradicional de la familia como un núcleo compuesto por padre, madre y sus hijos ha venido evolucionando, generando diversas dinámicas que reflejan los cambios culturales, sociales y tecnológicos de nuestros tiempos.

El cambio más evidente en la familia contemporánea es la diversidad en su composición. Hoy, nos encontramos con familias monoparentales, familias reconstituidas (donde uno o ambos padres han vuelto a casarse) y familias nucleares que a menudo incluyen a abuelos, tíos y otros familiares bajo el mismo techo, esto dado, fundamentalmente, por las dificultades económicas que tienen los hijos para emanciparse a más temprana edad, o en el caso de los abuelos lo mismo. Este cambio responde a un entorno social que ha ido desdibujando el concepto de lo que se considera una "familia típica". Por otro lado, y de acuerdo con datos del INE (Instituto Nacional de Estadística), el número medio de personas por nuevo hogar en España ha ido disminuyendo, reflejando una mayor individualización y la búsqueda de la autonomía personal, con menos hijos y menos compromiso matrimonial.

Claro, otro de los elementos que ha transformado la

dinámica familiar es la tecnología. En estos tiempos, la tecnología se ha convertido como una parte integral de nuestras vidas. En las familias, los dispositivos electrónicos, como *smartphones* y tabletas, están siempre presentes, si bien estos dispositivos, aparte de mantenernos conectados en una forma más amplia y rápida con el mundo exterior, también nos plantean nuevos desafíos. Nos facilitan la comunicación entre miembros de la familia que no viven juntos, por movilidad, en búsqueda de mejores condiciones de vida, especialmente económicas en los jóvenes, sobre todo. Pero también nos pueden generar barreras en la relación cara a cara. No es raro ver a familias sentadas en el sofá o en lugares de ocio, como restaurantes o bares, cada uno mirando en su propia pantalla, lo que nos plantea preguntarnos sobre la calidad del tiempo que pasamos juntos.

Las redes sociales han añadido a la familia moderna una forma distinta de coexistencia. Las plataformas como Instagram, Facebook y TikTok nos sirven para comunicarnos, pero también han cambiado la forma en cómo compartimos nuestra vida familiar. Muchas familias se crean perfiles conjuntos, donde documentan celebraciones y comparten sus momentos cotidianos. Pero esta exposición tiene bemoles. Puede fortalecer la relación familiar al

fomentar su participación creando recuerdos compartidos, como puede generar presión social y comparaciones odiosas socialmente. Las ganas de mostrar "la familia perfecta" nos pueden llevar a distorsiones de la realidad de nuestra familia.

La incorporación de las mascotas a la familia es un fenómeno que ha cobrado fuerza en estos tiempos. En España, la tenencia de animales de compañía está en alza. La mascota, perro, gato o incluso animales exóticos, ha pasado de un simple animal de compañía a considerarse un miembro más de la familia. Esto se debe a la conexión emocional que los humanos desarrollamos con estos seres. Las mascotas brindarían compañía, amor incondicional y sentido de responsabilidad, especialmente beneficioso para los niños.

La formación familiar ha cambiado, la tecnología ha influido en nuevas formas de interacción, las redes sociales han cambiado la manera en que mostramos nuestra vida familiar y las mascotas han emergido como importantes integrantes del hogar. Estos elementos nos obligan a un cambio hacia la mayor flexibilidad en la definición de familia, donde el cariño y apoyo mutuo son pilares fundamentales, a pesar de la forma que tome. Lo que realmente importa es la calidad de las relaciones humanas, que seguirán adaptándose a medida que avanzamos en este cambiante siglo. 🐾

Quiero lo que me pertenece y lo que no también



Riday Abdur Rahaman

Todo empezó cuando a uno se le ocurrió tomar las posesiones de otro. En aquel entonces, no se sabía muy bien de quién era cada cosa, por lo que era normal que surgieran motivados por la codicia. Al principio eran solo dos, uno contra el otro. Más tarde se sumaron partidarios a cada uno. Pronto se convirtieron en un grupo, pues eran más de dos, luego tres y así hasta que muchos se habían juntado a luchar por un asunto ajeno. Así luchaban con la certeza de que iban a ganar algo, sea la emoción de la victoria o las cosas que le pertenecían al otro bando. Pasaron los años y poco a poco los combatientes dejaron de darle importancia a la causa por la cual se enfrentaban, pero no dejaron de participar en las masacres. Ya no estaban impulsados por la avaricia o por las ganas de derrotar al enemigo, sino por hacerlos sufrir y destruirlos completamente. Los que al principio de todo empezaron esta leyenda fueron considerados mártires de cada bando. Sin saber quién hizo el qué, se les celebraban como figuras claves en la historia de sus respectivas naciones.

Siglos más tarde, el conflicto seguía en pie, pero las personas que causaron el conflicto o las razones por las que los bandos luchaban dejaron de ocupar las memorias del gentío. En su lugar se dio espacio al odio del bando enemigo, tanto que cualquier otra motivación resultaba irrelevante. No obstante, mientras la mayoría se olvidaba del asunto, hubo una minoría selecta que se ocupó expresamente de mantener y recordar todas las historias. Esto hizo que estos grupos se convirtieran en la élite de la población, pues tenían a su disposición el poder de controlar a las masas. Lo hacían a base de historias que eran más bien mitos y recordatorios de tiempos que con cada generación se volvían más tergiversadas y alejadas de la realidad. Sin embargo, sus narrativas funcionaban, pues siempre eran los mismos quienes tenían el poder y el control sobre la muchedumbre.

Dejando atrás miles de muertos, los que sobrevivieron a las guerras llegaron a los tiempos actuales. Tiempos en los cuales los que gobiernan aún deciden qué es lo que más le conviene a su población y cómo esta debe morir por una supuesta causa justa. Esta élite no duda en pulir sus historias para seguir controlando a la población. Dicen que

su bando es el de los inocentes que luchan por defender lo que es suyo. El otro bando es el de los terroristas que solamente quieren atacar al enemigo, derramar su sangre y finalmente saquear lo que no les pertenece. Y así es que los grupos que controlan a cada partido logran cumplir sus objetivos, porque saben que lo que de verdad importa es obtener lo que los otros tienen. Para hacerlo no dudan en utilizar sus armas más letales, cuya motivación sigue siendo el odio, al que ahora también añaden el miedo. Esto genera una fuerte convicción de que los del otro bando son unos salvajes inhumanos, por lo que su exterminio está más que justificado.

En cuanto la población pierde su motivación y empieza a escabullirse de la lucha, los que están al mando vuelven a manipular a la multitud con su propaganda, la cual no es más que mitos e historias de miedo. Estas siguen siendo necesarias para redirigir a la población a que derramen la sangre del enemigo. Pero el enemigo resulta que es una persona de carne y hueso, no un salvaje que sale de un cuento. Este es alguien que no es mejor ni peor que los del otro bando. El enemigo ha sido desde sus orígenes una persona que lo tenía todo y nada a la vez. Ver al enemigo en el campo de batalla es verse a uno mismo en el espejo. Pero esta no es la historia en la que creen los que luchan en el conflicto. La historia que ellos creen es pura propaganda que pasa por realidad. Por desgracia, en esta realidad se menosprecia cada vez más la vida humana. Y todo esto porque en un día miserable a uno se le ocurrió tomar las posesiones del otro. 🐾





NHU

Después de publicar la entrevista del número anterior y de repartir cientos de ejemplares del periódico el mismo entrevistado en el Ateneo de Madrid, la llamada de su presidente no se hizo esperar demasiado. Como ya publicamos, la posibilidad de dar su punto de vista la tiene Luis Arroyo desde el minuto uno, aunque según nos dijo por teléfono parece creer que deberíamos haber hablado con él antes de haber entrevistado a Alonso. En esa llamada acordamos una entrevista en las mismas condiciones, y eso suponía que nos teníamos que desplazar al Ateneo. Una primera transcripción literal sumaba 40.000 caracteres y eso desborda absolutamente nuestras posibilidades, aunque nos jode mucho dejar algo fuera de la publicación, esperamos haber hecho un buen trabajo. También le remitimos a Arroyo el primer borrador por si quería precisar alguna cosa y este es el resultado.

El presidente del Ateneo nos recibe con amabilidad acompañado de la gerente de la institución, y nos ofrece una sala en la que las condiciones son inmejorables para hacer la grabación del audio que después permita una buena transcripción.

Aclaremos al entrevistado que llegamos con ciertos prejuicios y que no nos vamos a enfocar en hacer ninguna auditoria o proceso sumaráisimo a su gestión, y que vamos a intentar enterarnos de lo que ocurre en el Ateneo realmente...

P Si te parece bien, te voy a tutear, para mí es mucho más cómodo...

R Sí, sí, sí, por supuesto.

P Vamos a ver si somos capaces de hacer una entrevista al presidente del Ateneo sobre el Ateneo.

R El Ateneo es una organización estricta y firmemente democrática, en primer lugar. Cada año hay dos elecciones. La mitad de la Junta de Gobierno del Ateneo se elige por sufragio universal entre sus socios cada año, es decir, es un poco difícil de explicar, pero supongo que imaginas que hay una junta de once socios y socias, y se elige la mitad cada año. Primer dato. Y segundo,

hay elecciones también a lo que llamamos las secciones. En el Ateneo hay veinticinco o veintiséis secciones: sección de literatura, sección de ciencias jurídicas, sección de ciencias de la información, sección de teatro, sección de fotografía, etc. Y se eligen cada año democráticamente. Hay juntas generales de socios cada mes. No conozco ninguna organización en el mundo en la que haya una junta general o una asamblea general de socios cada mes. Yo creo que no la tienen ni en las comunidades de vecinos. Es estrictamente democrática, de modo que, cuando apelo a la opinión predominante de los socios, me atengo a lo que piensan la mayoría de esos socios. Nosotros hemos ganado las elecciones, y digo "hemos" porque no he sido solo yo. Además, las listas son abiertas y hay once candidatas.

Digamos que el grupo al que represento ha ganado las elecciones, todas ellas sistemáticamente y cada vez con mayoría creciente. ¿Por qué? Porque lo que está pasando en el Ateneo es que una casa que estaba cerrada prácticamente se mantuvo abierta incluso en la pandemia, pero era una institución que estaba oscura, con muy poca relevancia social. Vosotros lo sabéis bien, además, porque sois del barrio, de los barrios cercanos; una casa con muy poca relevancia, oscurecida, envejecida y, cuando digo "envejecida", quiero decir en su membresía, quebrada económicamente, con casi 100.000 euros de pérdidas cada año en los últimos años, con un número de socios decreciente, desde los 6000 de la Transición —desde el año 84— hasta 1700 cuando llegamos nosotros. Ahora está puesta al día, luminosa, con actividad, con 1700 socios cuando llegamos y ahora somos 2630. Es decir, casi mil socios nuevos en cuatro años.

P Interrumpo un poco.

R Sí, sí, por supuesto.

P Luis Arroyo gana las elecciones.

R Luis Arroyo no, una junta de gobierno.

P Bueno sí, tú llegaste aquí a cambiarlo todo, según dices...

R Son listas abiertas. Pero no llegué yo, llegamos un grupo de gente.

P Bueno, yo he leído en entrevistas que tú decías que venías al Ateneo a dar la vuelta a todo.

R No creo haber dicho nunca "yo he venido al Ateneo", porque siempre hablo en plural. Lo quiero aclarar: esto es una labor colectiva, de una candidatura colectiva.

P Bueno, ganasteis las elecciones y habéis metido mil socios o en torno a mil.

Entrevista a Luis Arroyo

Presidente del Ateneo



Fotografías por Miguel Ángel Carreño Jiménez

R No, nosotros no hemos metido mil socios. Desde que nosotros hemos llegado, han entrado mil socios. Por ejemplo, yo no he metido a los cinco presidentes del Gobierno. Los cinco presidentes del Gobierno han decidido hacerse socios del Ateneo. ¿O es que yo le pago la cuota a José María Aznar? Lo digo para que se entienda un poco.

P Sí, sí, bueno. Pero hay un montón de gente antigua del Ateneo que se está dando de baja o que se está yendo.

R Eso es falso. Todos los meses leemos en la junta general, ya que es obligatorio, las bajas y las altas, y todos los meses se nota quiénes se dan de baja. Puede haber una decena de socios. No te sé dar la cifra. Pero desde luego es falso que

haya una baja masiva de socios que estaban en el Ateneo de Madrid. El resultado neto de la entrada de socios, esto lo acabo de decir, es de 1700 a 2600. Hay muchos socios que se dan de baja porque, cuando nosotros llegamos, la media de edad de los socios del Ateneo era, no recuerdo la edad exacta, de 67 o 68 años. Una población envejecida. La mortalidad, y perdonad por lo de "mortalidad" (digo "mortalidad" en términos estadísticos, no quiero decir muerte física, sino las bajas) viene toda a la vez. La gente se hace mayor y, de pronto, empiezan a venir las bajas. ¿Me explico? Decir que en el Ateneo está habiendo abandono masivo de socios es una falsedad, falsedad objetiva. Basta con ver las listas.

P Otra cosa es que, según entran nuevos socios, el margen por el que ganas es cada vez mayor.

R Bueno, depende. Por ejemplo, no hemos conseguido modificar el reglamento. El reglamento necesita el 66% de los votos, dos tercios. No lo conseguimos, lo intentamos hace ahora casi dos años.

P También decías que presumes de que no respetas el reglamento.

R No, ahora explico eso con total claridad. Si me permites contestar, te contesto. No, no es verdad que yo gane cada vez con más margen. Primero, no soy yo, son siempre candidaturas colectivas. Segundo, no es verdad, el reglamento no lo conseguimos aprobar. Y, sin embargo, en las secciones en las que no me presentaba ganaron todas las secciones, todas las candidaturas, un total de 150 candidatos y candidatas, que ganaron con una media del 70%. Es que no soy yo. Por mucho que alguien se empeñe, esto es una casa superdemocrática. En cuanto al reglamento, no obtuvimos la mayoría necesaria para modificarlo, para mi desgracia. Y ahí sí lo pongo en primera persona porque estoy personalmente obsesionado.

P Yo creo que no hay ningún lugar en el que la imagen de que hay una persona en concreto, que es la que toma las decisiones...

R Pero la imagen que te han dado a ti, ¿quiénes? ¿Una decena de socios?

P No, no, en todas partes, gentes diversas, organizaciones sociales y políticas...

R No sé. Pues me halaga mucho que la gente tenga una opinión sobre mí, porque no la merezco, ni me considero tan importante ni tan relevante. Pero decías lo del reglamento, que es importante. Es verdad que el diario *El Debate*, en una entrevista...

P ¿De la fachosfera?

R Yo no lo calificaría así o, si lo califico así, no procede. Soy el presidente del Ateneo y no tengo por qué calificar. Otra cosa es lo que yo piense en mi vida privada. Pero sí, es un medio de la Asociación Católica de Propagandistas, eso es indiscutible. Pero *El Debate* extractó de una conversación, en una entrevista, una frase que dije y es completamente cierta, no me desdigo. En el Ateneo incumplimos, no recuerdo si dije "permanentemente", el reglamento. Y esto es cierto porque es un reglamento que, te voy a poner un ejemplo muy sencillo, dice que "los directores de los diarios de tirada nacional tendrán acceso...". ▶

Lo puedo leer literal, lo tengo aquí si queréis. Pero, en fin, es irrelevante, lo reviso si queréis: "... tendrán libre acceso al Ateneo de Madrid siempre que dejen un ejemplar del diario en el gabinete de lectura". Te pongo un ejemplo tonto. Hay cuatro tipos de socios: socios de mérito, socios de honor, socios transeúntes y socios de número. Aquí solamente, desde hace décadas, hay un tipo de socio: el que es socio y punto.

P ¿Y no se aplica eso?

R No se aplica.

P Pues eso sí que me interesa. Para ser socio del Ateneo, ¿es cierto que tienen que presentarte...?

R Tres avales, pero a mí no. De verdad es que... Perdón, ¿eh?

P Bueno, vale.

R Es que, claro, te voy a enseñar el reglamento...

[Lanza una exclamación que no reproducimos, se levanta, busca el reglamento].

P Que no, que no, que no, que no me interesa, te quiero preguntar por otras cosas...

R A mí sí me interesa, porque se habla por hablar. "El reglamento del Ateneo de Madrid establece...". Ahora lo miramos.

P Esa es una de las cosas que tú cambiarías.

R No, no, yo no cambiaría para nada que haya que entregar tres avales.

P Tres avales.

R Por supuesto.

P De tres socios.

R No lo cambiaría nunca. Entonces, ¿qué problema hay con lo de los socios? ¿Quién critica que haya en cualquier sociedad una vía de acceso muy típica? En el Casino de Madrid, la institución más cerrada... Pero, bueno, hay otras muchas.

P Te pregunto: hay tres socios que me avalan. ¿Y qué proceso sigue?

R Su admisión, la de los socios. Después de decir que los hay de mérito, honorarios, transeúntes, que ya digo que no se aplica desde hace décadas, pero "los socios de número ingresarán en la sociedad mediante propuesta escrita, suscrita, por tres socios de la misma". Estos son los famosos avales. "En dicha propuesta se consignarán el nombre y apellidos del interesado, su domicilio, su profesión y punto de su vecindad o residencia habitual". Pero esto es así en todas las sociedades, en el Partido Socialista, en Izquierda Unida, en Podemos y en el PP. Bueno, no sé si en Podemos, pero desde luego que en el Partido Socialista y en el PP hay que presentar tres avales.

P ¿Nadie entra a considerar los méritos del aspirante?

R Te voy a explicar cómo lo estamos haciendo ahora. Cuando nosotros llegamos, todos los socios que se daban de alta en el Ateneo, que eran muy pocos porque la casa estaba muy cerrada y no había interés, ya digo que eran todo bajas y bajas, cuando nosotros entramos, decía, nadie nos pidió el aval. ¿Por qué? Porque, por definición, en administración te daban el aval el presidente, el secretario primero y, no recuerdo bien, el secretario segundo, quien fuera. En realidad, no había que tener avales. Lo justificaban dándote el aval ellos, tres de oficio. ¿Me estoy explicando? Cuando nosotros llegamos, seguimos respetando la norma que está en el reglamento y que, además me parece bien en una sociedad

cosas que son factuales. Entráis en la web y veis "hacerse socio". Y pone "adjunta el nombre de tres socios que te avalen" o algo así, no recuerdo exactamente. Y abajo pone "si no conoces a nadie, hazlo saber a secretaria@ateneodemadrid.es". Cuando escriben, se les pide que adjunten el currículum.

P Eso me interesa, lo de adjuntar el currículum.

R Cuando escriben se les pide, y si es un estudiante, si es un jubilado, etc., inmediatamente se le dan tres avales que, de hecho, son el de la secretaria primera; el de Agapito, el primer vocal; y el mío. Se le dan.

P ¿Y si es una dependienta de El Corte Inglés y ese es su currículum?

R Por supuesto que sí. Pero, hombre, por favor, por favor, ¡cómo no! Pero para poder justificar que no estamos cumpliendo o, mejor dicho, que cumplimos...

P Pero el currículum es otra cosa, eh. O sea, hay que presentar el currículum.

R Dile a Almudena que baje, por favor, los cinco últimos.

[Le pide a su compañera que traiga documentación].

P Que no, que no.

R Yo todas las semanas estoy diciendo "OK, OK, OK". No hemos dicho que no a nadie. Pero, como el reglamento dice, con tres avales no los damos de oficio. Por lo menos que, si alguna vez alguien nos dice por qué se avaló... Imagínate que se nos cuela aquí, no sé quién, Putin,

El proceso es que ellos lo solicitan, porque también lo dice claramente el reglamento y también me parece bien. Yo no pretendo cambiar eso, la lista de socios provisionales. Lo explico rápido.

P Tengo un montón de curiosidades. No nos detengamos en todo...

R No, no, claro, y tenemos poco tiempo, sí.

P Al mejor crees que te estoy pidiendo explicaciones y yo lo que quiero es enterarme.

R Sí, entonces el socio se inscribe, o bien con una tarjeta, o bien como la mayoría, electrónicamente. El reglamento establece que durante quince días tiene que estar la lista de candidatos, de los que han solicitado estar, aunque ya hayan pagado, en realidad. Y el reglamento dice también que la admisión final al Ateneo la aprueba la junta general, y el Ateneo espera a que la junta general finalmente apruebe la entrada de los nuevos socios. Lo que es indignante para mí es que...

P ¿Qué tarda ese proceso?

R Pues un mes. Y, mientras tanto, el socio espera la aprobación por la junta. Es que no hay otra. De todos modos, hay una suerte como de admisión provisional.

P En todo caso, para alguna gente es caro, ¿no?

R Yo lo entiendo, lo puedo aceptar. A mí me parece un precio muy razonable. Tiene retenciones fiscales, es todo deducible.

P Sí, sí, como cada asociación o fundación.

R Tienes derecho a entrar y salir cuando quieras, de 9 de la mañana a 1 de la noche, todos los días del año excepto festivos. Tienes un lugar donde trabajar, donde reunirte. Tienes un lugar de encuentro. Tienes el derecho a participar de la vida social y política del Ateneo, y cuando digo "política" quiero decir organizativa del Ateneo. A mí me parece muy razonable. Pero respeto si alguien dice que no.

P Yo no lo he verificado, te estoy preguntando, te pones en guardia, pero yo te estoy preguntando. Dicen que cada vez hay menos actividades gratuitas.

R No es cierto. Bueno, claro, como hay muchas actividades... Pero no es cierto.

P ¿Era todo gratuito antes?

R No, no es verdad. Bueno, no sé, puede que antes fuera todo gratuito, pero es que no había nada. Quiero decir que antes era gente que se daba conferencias a sí misma.



“ El Ateneo es una organización estricta y firmemente democrática. Cada año hay dos elecciones. La mitad de la Junta de Gobierno del Ateneo se elige por sufragio universal entre sus socios cada año ”

privada. Esta es otra cosa que se nos critica: "Están haciendo del Ateneo una sociedad privada". Claro, es que el Ateneo es privado, 300% privado. Luego, si queréis, hablamos de eso.

P Sí, de eso también.

R Nosotros hemos ido facilitando avales a todos los que han querido. Los presidentes del Gobierno, estoy poniendo ejemplos máximos, y todos los que han entrado entran porque conocen a uno, dos o tres, y ya está. No suele haber problema. Ahora bien, se puede comprobar, entráis en la web del Ateneo y veréis "hacerse socio".

P Te estoy preguntando, no te estoy acusando.

R No, no, pero lo digo para que veáis que estoy hablando de

¿sabes? Bueno, no lo sé, Putin tendría el perfecto derecho a ser socio.

P El proceso, ¿es rápido luego?

R Es inmediato. Bueno, vamos a ver, no es inmediato, no. Es inmediato cuando uno se hace socio y paga una primera cuota. La cuota de entrada son 64 o 65 euros, creo.

P ¿Al trimestre o al mes?

R No, no, la cuota de entrada. Los jóvenes ahora mismo entran gratis porque tenemos una campaña durante un año y los jóvenes en cualquier caso pagan la mitad. Ahora, con la campaña, pagan cero de cuota de entrada y luego al trimestre se pagan 78, 79 euros al trimestre. Son 340, 350 euros en total al año. Es decir, es bastante asequible. Alguien dirá que es caro o no, no lo sé. En fin, yo creo que es asequible en general.

► Viene de página 13

¿Qué quieres? ¿Encima cobrarlas? ¡Si aquí no venía nadie! Pero ¿no lo sabéis vosotros, que vivís en el barrio?

► No, no, no, pero es que hoy por hoy tampoco el Ateneo es una referencia.

► Bueno, porque las cosas tardan. Si tú me dices que esto no es una referencia en la vida cultural de Madrid...

► Debería serlo, como lo fue.

► Claro, como lo fue en los años 30, como lo fue en la República. Eso es lo que queremos.

► Tendría que ser una referencia absoluta.

► Claro, pero a lo mejor me darás un poco de tiempo, ¿no? A lo mejor podemos tener cuatro añitos, seis, para que esto vuelva otra vez...

► Si yo te doy todo. Si tuvieras un poco más de autocrítica... Paramí todo lo que tú intentes yo lo aplaudo.

► Pero dime en qué me tengo que autocriticar, es decir, dime cuáles son las críticas.

► Tengo una pregunta. Yo te hablo con claridad, tú me respondes.

► Te lo agradezco, sí.

► Cuando quieres invocas que esto es una entidad privada, pero algunos hablan casi de un club privado y cerrado, y otras veces el Ateneo es un recurso de Madrid, abierto, al que ojalá todo el mundo asistiera a los eventos.

► Claro que sí.

► Bueno, ¿es una entidad privada o es una institución de Madrid que todos tenemos que querer, cuidar, apoyar...?

► Perdona, perdona. Me pides autocrítica, pero también me pides que me desdiga de cosas que son evidentes. Es una institución privada, no es una opinión. El Ateneo es una institución estricta y contundentemente privada. Punto. No hay un patronato en el que esté la Comunidad de Madrid o el Ayuntamiento. No, es privado. De sus 2630 socios o los que seamos. Punto. Primero, es una institución privada, esto no admite discusión. Dos, y esto sí puede admitir discusión, está abierta a la ciudadanía de Madrid por completo. Todas las tardes hay actividades. La inmensa mayoría —no puedo cuantificar porque no quiero ser impreciso— de las actividades están abiertas. Es tan sencillo como esperar a las siete; hoy hay cinco actividades. Os quedáis, subís y le preguntáis a la gente. Joder, ¿no tenéis un periódico? Preguntadle

a la gente: "Oiga, ¿es usted socio? No, no, yo vengo porque he visto que hay...".

► Oye, no es la primera vez que venimos al Ateneo.

► ¿Es la primera vez que venís?

► No, no, que no.

► Y no sois socios, ¿no?

► No, no somos socios.

► ¿Y alguien os ha impedido entrar?

► Yo siempre he sentido el Ateneo como un lugar abierto.

► Pero es que es un lugar abierto, si te lo estoy diciendo. Pero ¿tú has sentido que se ha cerrado? Te pregunto a ti.

► No, no, pero a mí que insistas tanto, aunque sea cierto y sea incuestionable, en que es una entidad privada...

► Pero que yo no insisto, que yo no estoy...

► Déjame decirte algo. Cuando, por ejemplo, Alonso viene...

► A mí no me hables de Alonso, Alonso da igual.

► Cuando Alonso viene diciendo y nos hablan de tus cuentas...

► ¿De qué cuentas?

► Déjame acabar con lo que te voy a decir: cuando nos habla de lo que él quiera, y tiene que ver con la vida interna, y con las cuotas, y con los recursos de los socios, no me interesa, ¿vale?

► Sí.

► Pero también el Ateneo está subvencionado por el Ayuntamiento de Madrid.

► Sí.

► Tuviste una tensión muy legítima con la Comunidad de Madrid, con la subvención.

► Ahorátelo explicosi quieres.

► También recibes Fondos Next Generation.

► Sí, para la reforma de la Cátedra.

► Claro, para las reformas. Todo lo que es dinero público sí nos interesa a todos.

► Pero si me parece muy bien, si yo no me niego a nada.

► Si se está apoyando con dinero público por la Comunidad de Madrid, será que nos interesa a todos porque es un bien público. No tiene sentido que el Ayuntamiento de Madrid apoye a una entidad privada...

► Vamos a ver si aclaramos las cosas. Primero, porque estamos de acuerdo, si es que no hay controversia, y no quiero insistir más en que yo quiera decir "qué orgulloso estoy de que sea una entidad privada". No estoy ni orgulloso ni triste. Es una entidad privada. Punto. A partir de

ahí, tú puedes pensar que a mí me encanta que sea privado o público. No, yo he trabajado para el sector público, he trabajado con el Gobierno, he sido funcionario eventual durante un tiempo. No les tengo ningún miedo a las instituciones públicas. Me encantan las instituciones públicas. Son fundamentales las instituciones públicas, pero el Ateneo es privado. Punto uno. Punto dos: ¿recibe subvenciones? Claro que sí, como las recibe el Teatro de la Zarzuela, el Museo del Prado o el CaixaForum. ¿Por qué recibe subvenciones el Ateneo? Porque se reconoce su labor social y, por tanto, en la medida en que se recibe dinero público, hay una responsabilidad adicional que yo asumo como presidente del Ateneo



porque, además, la tengo que asumir. Es que tampoco puedo decir: "Pues no la asumo". No, es que hay que asumirla. Hay una responsabilidad pública y hay absoluta transparencia en las cuentas con respecto de quienes nos dan subvenciones, por supuesto, y también con respecto de los socios que tienen acceso a las cuentas todos los meses y aprueban el presupuesto en la junta general, aprueban las cuentas del año anterior en la junta general.

► ¿Qué pasó con la Comunidad?

► La Comunidad de Madrid decidió el año pasado suspender las subvenciones nominativas, supongo que sabéis lo que son subvenciones nominativas. No están condicionadas a proyectos concretos, sino que son nominativas, como ocurre con

el Círculo de Bellas Artes o el Museo del Prado, por poner un ejemplo real, y en las que no hace falta que justifiques detalle a detalle lo que vas a hacer, pues basta con que yo sepa que estás ofreciendo un servicio, el que ofrezcas, y yo te doy una subvención. Nosotros, con la Comunidad de Madrid, teníamos una subvención de 100.000 euros. Sí, porque el Ayuntamiento son 150.000 y la Comunidad eran 100.000, desde hacía décadas. Y, de pronto, la Comunidad de Madrid, en el invierno de hace dos años, no nos la concede. Me informan algunos de los grupos parlamentarios de la Asamblea: "Oye, que hemos visto el listado de instituciones, de las subvenciones nominativas del año que viene, y están todas. Eran, no sé, tres decenas, y solo ha desaparecido el Ateneo de Madrid". Entonces llamé al consejero, al que conocía ya, por supuesto: "¿Cómo es posible, consejero? Esto no puede ser". Me dijo: "Es que vamos a eliminar las subvenciones nominativas". Le respondí: "Pero, hombre, y la primera que elimináis es el Ateneo, solo el Ateneo. ¿Y las demás?". Aquello generó una cierta tensión con la Comunidad, es verdad, porque nos sentimos ofendidos al eliminarnos solo a nosotros.

► Sí, por la discriminación...

► Eso es, la discriminación. Pero lo cierto es que la Comunidad de Madrid, al año siguiente, eliminó el resto de las nominativas; o sea, era verdad. Ahora les han quitado la nominativa al Círculo, al Prado y a todas las demás, han eliminado todas las nominativas. Eso es cierto, es decir, cumplieron. Nosotros fuimos los primeros y a mí me resultó un poquito discriminatorio. Pero es verdad que han eliminado las nominativas, y también es verdad que ahora tenemos con ellos un acuerdo que estamos a punto de firmar para que el año que viene, y durante tres años, nos ayuden con la biblioteca. Tenemos una biblioteca histórica, que es bien de interés cultural, maravillosa, que conoceréis, y que ahora mismo está literalmente cayéndose; justo esta semana se está cayendo el techo, por las humedades, y ahora mismo está cerrada. Hay una necesidad y hay un compromiso. Perdón, porque la cifra no la recuerdo. De modo que hay que reconocer que, de aquel punto de discriminación, ahora nosotros estamos a gusto con la Comunidad. Esperamos que la Comunidad cumpla porque, efectivamente, tenemos la responsabilidad sobre un bien que es un tesoro, aunque sea privado. Es un tesoro, evidentemente,

calificado como bien de interés cultural, que está sometido a unas obligaciones de conservación, etc., y necesita ayuda porque es caro de mantener. Evidentemente, las salas históricas son difíciles de mantener. De Next Generation hemos obtenido una subvención para la reforma del escenario y de la iluminación de la Cátedra Mayor, del Salón de Actos, que ya se pagó, se recibió la subvención, se pagó y se justificó. Como, efectivamente, tardamos un poco más de tiempo en justificarlo de lo que tardamos en pedirlo, porque los Fondos Next Generation son de ejecución inmediata, entonces recibimos un aviso de "ustedes han hecho una obra sin licencia" y lo tuvimos que justificar. Y eso permitió a Alonso y a otros excéntricos y críticos (es que "crítico" me parece flojo porque la verdad es que es todo muy excéntrico) decir que habíamos hecho unas obras ilegales en el Ayuntamiento de Madrid. ¿Tú crees que nosotros podemos hacer unas obras ilegales en el Ayuntamiento de Madrid poniendo ahí el cartel, como es nuestra obligación, de "obra financiada con Fondos Next Generation"? Y evidentemente se levantó, por supuesto, la denuncia administrativa; o sea, ya está a punto, lo que nos pasa a todos: haces la obra antes, luego te llega el Ayuntamiento, te dice "hombre, esto era tal", lo justificas y se acabó. Eso es habitual, por supuesto que es habitual. Y ya está pagado.

► ¿Lo que da el Ayuntamiento te parece suficiente?

► Nosotros estamos muy bien económicamente hablando, la verdad. La entrada de socios, el volumen de los socios, ya significa prácticamente el 40% de la financiación. Eso para nosotros es muy bueno porque no dependemos de nadie. Si mañana el Ayuntamiento cambia de color y cambia el criterio, nosotros tenemos el criterio de que tenemos que pagarnos nuestra propia actividad y tenemos que ser independientes. De modo que el Ayuntamiento nos da 100.000, 150.000 euros, benditos sean, y ojalá los mantengan, porque para la ciudad es bonito también que las puertas estén abiertas, que la gente pueda guarecerse en el invierno, venir, escuchar una conferencia, etc. Y el Ayuntamiento, por cierto, siempre nos ha tratado fenomenalmente.

► Otra cosa que se dice, seguramente injustamente, es que el Ateneo contigo, bueno, contigo o con vosotros, es del PSOE. Tú nunca te has ocultado, ¿verdad?

► Obviamente. ►

P A mí me han gustado alguna de tus opiniones en las tertulias...

R ¿Ahora ya no? ¿Ahora menos? ¿Soy demasiado *sanchista* o poco *sanchista*? [Risas].

P No, pero me parece que uno tiene que criticar al Gobierno, a los Gobiernos...

R Bueno, pues criticaremos [risas]. Estoy hablando en broma, por supuesto. Entonces, el Ateneo es socialista, ¿no? Esa es la crítica. Se ha dicho que el Ateneo es socialista. Bueno, en realidad, a mí no me lo dicen. Te tranquilizo muchísimo diciéndote que el Ateneo, en primer lugar, es democrático y plural. Vuelvo a repetir: si decide votar a unos candidatos u otros es decisión de los socios. Eso para empezar. Si el Ateneo es X, Y o Z, es el resultado de un funcionamiento democrático. Si yo no les gusto, no me votarán. Y si les gusta el candidato 3 en la lista, votarán al 3 y a mí no. Porque las listas, insisto, son abiertas. De hecho, Miguel Rellán, nuestro querido actor, es siempre, sistemáticamente, el que tiene el mejor resultado en las elecciones. Y siempre tiene un poquito más que yo o que cualquier otro, para constatar que hay cierto afecto, efectivamente, personal. En segundo lugar, es una barbaridad decir que porque yo sea filosocialista... Sí, soy militante socialista, he trabajado para presidentes socialistas, he trabajado para la ministra de Salud socialista...

P Y para Zaplana.

R He trabajado para el bufete que llevaba la defensa de Zaplana.

P Pero tus opiniones nunca las has ocultado.

R Mis opiniones no las oculto; pero, cuando llego al Ateneo, evidentemente, las sigo defendiendo aquí, entre café y café, pero no hago proselitismo de ningún tipo. En la Junta de Gobierno tenemos una vicepresidenta que es hija del general Sanz Roldán. Hombre, no puedo calificarla ni de derechas ni de izquierdas; pero, en fin, desde luego socialista no es. Creo que en la Junta de Gobierno, de los once que estamos, hay mayoría conservadora, por ejemplo, por darte un dato. Pero yo no les pregunto, simplemente es gente abierta, bien avenida, con la que hemos integrado una candidatura. Y en el Ateneo jamás se le pregunta a nadie si es socialista, si es del PP...

P Las dos últimas veces que asistí a un evento me hizo cierta ilusión y me cambió la imagen del Ateneo porque fueron convocatorias...

R Yo espero que te reilusiones.

P Estaba ilusionado porque, las dos últimas veces que estuvimos aquí, nos invitó al periódico uno que dicen que es muy amigo tuyo, que tiene un trato muy bueno, Jesús Maraña. Un acto precioso para medios alternativos, en el que puso el dedo en la llaga.

R ¿Y dónde se hizo?

P En una sala pequeñita, arriba.

R Bueno, se hizo en el Ateneo, ¿no?

P Sí, pero a mí me jode, cuando está lleno el Ateneo. Y se llenaba hasta la cafetería, que estaba abierta, y luego en esa sala cabe el 10% de los que han venido. Y con la otra ocurrió igual.

R Pues porque aquí hay cuatro o cinco actos al día, y ayer mismo o anteayer tuvimos una movida. Mira, te lo voy a leer.

P No hace falta.

R No, no, perdona, déjame. Parece que estoy siendo sometido aquí a un tercer grado, ¿sabes? Déjame que lea, déjame que lea.

P No te quiero tensar.

R No, no, si soy muy vehemente, pero de verdad que no... Aquí hay cuatro actos diarios, a veces hay tres. Es que no sé exactamente lo que hay. Y hoy tenemos el Gato Negro, que también es otro tema que solivianta a algunos, porque ahora aquí se toma café. No, aquí se ha tomado siempre el peor café de Madrid, se servía durante la República. Los periódicos de la época

siempre, incluso nos han amenazado con llamar a Luis Arroyo para despedirnos. Efectivamente, me llamó el hijo de uno de los asistentes, socio, y me dijo: "Oye, está mi padre ahí con unos cuantos y que no pueden entrar. ¿Me puedes ayudar?". Llamé a Juan Luis y le pregunté: "¿Qué está pasando?". "Pues que el aforo se ha completado porque son sesenta". Son sesenta y el organizador invita a no sé cuántos más. Claro, y le tuve que decir que hay un aforo legal, que hemos puesto nosotros, por cierto. Entonces, yo voy a aceptar las críticas, pero también puedo defenderme de las que creo que no son justas. Decir que nosotros hemos mandado a Jesús Maraña a una sala pequeña es un disparate...

P No, no, pero que el Ateneo estuviera abierto a temas alternativos sobre la gestión del covid estaría muy bien.

R ¡Pero si está abierto! Mira, la semana que viene hay un evento taurino, un homenaje a Ostos. A mí me encantan los toros, por cierto. Y a las dos semanas puede haber uno antitaurino. Si la gracia del Ateneo es esta. ¿Que viene un antivacunas? Pues que venga. A mí me parece horrible su opinión, pero qué más da... Yo soy el presidente del Ateneo, lo que tengo que hacer es permitir que vengan. Bueno, dentro de un orden, cuidado. Alguien nos quiso contratar hace un año o así para hacer como una misa negra o no sé qué. Hasta ahí no. Hay ciertas cosas... Si mañana viniera (me lo estoy inventando, obviamente) un congreso de pedófilos, pues habría que decir: "Mira, chico, no". O alquilar, como hicieron mis antecesores, el Salón de Actos para la asamblea general de Falange Española con el brazo en alto, camisas azules... De eso es de lo último que se habló del Ateneo de Madrid antes de llegar nosotros. Fue la junta general de socios de Falange Española, brazo en alto, cantando el *Cara al sol*. No, en la sala que tomó la Falange en el año 39, no. ¿Me explico?

P Sí, pero no sé por qué has puesto en relación a un hombre como Perronne, que es una eminencia, con esto...

R No, no, estoy poniendo ejemplos de cosas que son admisibles como Perronne y cosas que no lo son, como una asamblea general de la Falange.

P Pues yo creo que hay que revisar tanto la gestión económica del covid como todo lo ocurrió, que puso a este país en jaque...

R Que me parece muy bien. Oye, organízalo tú. Organiza cuatro conferencias aquí, con el periódico. Que lo hagáis, que estoy de acuerdo. Es que parece como que yo te contradigo. No, no, no. Que aquí se habla de lo que se quiere. Te he puesto ejemplos de lo que es admisible, como Perronne o como se llame, y lo taurino o lo antitaurino o cualquier otra cosa, y ejemplos de lo que no es admisible, en mi opinión, que, por cierto, no es la única porque hay una junta de gobierno y hay secciones: ciento cincuenta directivos en las secciones. Para mí no es admisible, pero tendría que discutirlo con los órganos de gobierno de la casa, ni una misa negra, ejemplo irreal, o uno real,

“ Se ha dicho que el Ateneo es socialista. Bueno, en realidad, a mí no me lo dicen. Te tranquilizo muchísimo diciéndote que el Ateneo, en primer lugar, es democrático y plural. Vuelvo a repetir: si decide votar a unos candidatos u otros es decisión de los socios ”



R Es que no sé...

P La pandemia nos cambió la vida a todos. La gente de Resistencia y Rebelión, gente que no es de derechas precisamente, invitó a Christian Perronne, una autoridad científica de mucho nivel, que cuestionaba los efectos de la vacuna y ocurrió lo mismo: una sala pequeña y cientos de personas en los pasillos, la cafetería, la calle...

R Sí, sí, sí, efectivamente.

P Pecado mortal, me parece.

R Sí, sí. Pero fue aquí, ¿no?

P Pero también arriba. Solo pudo entrar muy poca gente y otros se quedaron en los pasillos, la puerta, la cafetería. Coño, pero ¿por qué?

conocían el aguachirri ese que daban. Se fumaba, por supuesto, en todos los rincones. Se tomaba un cafetito, te lo traían unos señores con levita y con guante blanco, y nosotros lo que hemos hecho ha sido recuperar esta sala.

Respecto al incidente que tuvimos anteayer, se trataba de un homenaje y leo lo que dice el ordenanza mayor, así se llama el jefe que nos ha servido el café. Leo las incidencias sobre aforo de la Sala Larra: *Gente sentada en el suelo, en la mesa, en el pasillo. Parece ser que la familia ha invitado a cuarenta personas de más. Hemos cortado cuando nos hemos dado cuenta. Habrán preguntado encima más de cincuenta personas, con las cuales hemos tenido enfrentamientos en la puerta de conserjería. Como*

P No, si de Maraña dicen lo contrario, que es muy amigo tuyo y que le das un trato preferente...

R Pues por eso. Y al señor de las vacunas no tengo el gusto. Y te puedes imaginar lo que pienso yo sobre las vacunas, me imagino que lo podéis imaginar, y lo que pienso yo de un loco que viene aquí a decir que las vacunas no sirven para nada... Pero aquí se puede decir lo que uno quiera.

P Pues tendrías que leer el informe del Congreso y del Senado de Estados Unidos, y además antes de que llegara Trump...

R No voy a discutir contigo sobre las vacunas porque no es el objeto de la conversación.

► Viene de página 15

como es una asamblea general de Falange aquí, en el Salón de Actos, por lo que significa. ¿Está claro? Entonces no me digas que he comparado a Perronne con la Falange.

R Bueno, está claro. Unos ejemplos muy pintorescos has puesto. Entonces, ninguna autocrítica.

R Sí, muchísimas.

R Aver, pues dime cuál. O sea, ¿no ves que tengas que poner un poquito más de atención en asignar los espacios? ¿Se están asignando en función a las preferencias? ¿No hay nada que revisar?

R Tenemos que mejorar, por supuesto que tenemos que mejorar. Ajustar todo en general. Tenemos que ajustarlo todo. Tenemos que revisar. Tenemos que poner al día la biblioteca. Aquí arriba hay dos pisos que están sin arreglar, que tienen un valor incalculable para nuestras actividades y los tenemos cerrados. Aquí hay un montón de cosas que hacer.

R La comunicación con esos viejos socios...

R Es imposible, es imposible. Lo siento, pero te digo que, con algunos es completamente imposible. Un señor que llama a mi padre con 89 años para decirle: "Yo quiero ayudar porque su hijo...". No, yo no tengo nada que hablar. Si vinierais un día, os invito (bueno, no os puedo invitar porque no sois socios), pero os invito a que habléis con los socios.

R Bueno, nos podríamos hacer socios...

R Si te haces socio y vienes a las juntas, verás que hay gente con la que es imposible.

R Eso, las juntas, ese es otro tema. Más de dos mil socios, ¿no?

R Sí, dos mil seiscientos.

R Y dicen que a la última junta fueron cuarenta socios.

R No, a las juntas suelen venir un centenar de socios.

R Tampoco muchos...

R Pero si es que son todos los meses. ¿Tú sabes lo que son cien personas metidas ahí todos los meses? Porque la gente no quiere venir aquí todos los meses a pegarse un disgusto con los que sí vienen permanentemente, que son estos diez, a reventar las juntas.

R ¿Están entrando socios que aporten actividad?

R Todos los días, pero es que me obligas a decir cosas que son visibles. Primero, mirad el programa, porque está en la web. Se mira el programa primero. Vosotros habéis venido en los últimos años... Habéis estado en presentaciones de libros. Estáis invitadísimo, como el resto de la ciudadanía.

R Yo lo que sí que he visto es que gente interesada en presentar aquí su libro hay mucha. Y quien no lo puede hacer aquí se tiene que ir al Espacio Ronda, por ejemplo...

R Bueno, generalmente hacemos lo posible para que todo el mundo tenga acogida aquí. Otra cosa es que alguien te diga que el día 4 tiene que estar aquí y no haya salas...

R Luego, desde mi punto de vista, lo que sería la izquierda alternativa, el mundo que se mueve a la izquierda del PSOE. Por ejemplo, Lavapiés tiene muchos espacios de debate y hay temas que yo echo de menos aquí, en el Ateneo. Y no te voy a decir cuáles, pero...

R Pues ponédlos en marcha. Pero animad al barrio, yo quiero animar. Yo quiero que lo pongáis, si es posible, en el titular o en el antetítulo, que lo pongáis en la entrevista. Lo voy a repetir cuatro veces porque, como lo transcribís, así lo ponéis cuatro veces: es una llamada del Ateneo a los barrios de Madrid, a la vida cultural de Madrid, absolutamente plural, abierta. Y si alguien lo duda, que me llame y me lo diga. ¿Lo repito cuatro veces para que lo pongáis cuatro veces?

R Lo que pasa que las cuotas tienen que ser más accesibles para los barrios más populares.

R Bueno, pues la cuota es la que marca la junta general y, francamente, tengo que decir que a mí, a la Junta de Gobierno y al conjunto de los socios nos parece razonable. Esa es la verdad. No está en discusión la cuota en este momento, porque hay que mantener la casa también.

R ¿Cuota especial para jubilados?

R No, solamente hay una cuota. Hemos tenido un amplio debate allí, se aprobó por mayoría contundente y hubo debate también. Pero entonces parados, entonces jubilados, entonces también... Y solamente tenemos una cuota especial de promoción durante un año, el primer año, para jóvenes. Es la única. Porque esta casa tiene más necesidad de jóvenes que de jubilados, y son dos colectivos precarizados.

R Sin entrar en las demandas que tiene y todo ese tipo de historia, ¿la cafetería se va a abrir? Porque a alguno nos gustaba mucho...

R Yo quisiera que se abriera el mes que viene. Si tenemos suerte y nuestros inquilinos morosos dejan de enredar con querellas, acusándonos de estafa, no solo a mí, sino a otras seis personas más, y al propio Ateneo de estafa agravada, ¡que tiene narices!... Pues si las cosas van bien y no enredan por lo penal, la cosa irá por lo civil con normalidad y tendremos el desahucio pronto, muy pronto. Pero muy pronto es muy pronto. En realidad, está señalado para la semana que viene. Pero es verdad que, como andan enredando, puede que se retrase. Pero no depende solo de mí, no depende solo de nosotros.

[Al final parece que el desahucio no se ha producido y sigue el pleito].

R Un mensaje para el barrio, para terminar, que hemos desbordado con mucho la extensión prevista.

R El Ateneo es su casa. Es la casa de los ciudadanos y las ciudadanas de todo Madrid. Pero, por supuesto, es una casa de encuentro y, por tanto, siempre será más fácil para quienes

viven en los alrededores. Es una casa histórica de Madrid. Doscientos años de historia, de pluralidad, de libertad, de encuentro, de tolerancia. De los pocos lugares, yo creo, que quedan en España donde uno puede decir lo que le dé la gana. Puede compartir, puede transmitir, puede recibir. Y, por tanto, está abierta, absolutamente abierta, al barrio. Y ese es mi empeño. Es mi empeño, pero sobre todo es el empeño de esa gente que hace ahora casi cinco años —entre los cuales, por cierto, estaba el propio Maraña, con mucho orgullo lo digo, y otros— decidimos devolverle la luz a esta casa que estaba oscurecida. Estaba oscurecida, lamento tener que decirlo, en buena parte por la dejadez de algunos de los que ahora impiden el crecimiento del Ateneo, un crecimiento en paz, en normalidad y en armonía.

Nos despedimos con amabilidad del presidente y la gerente del Ateneo, y con la sensación de haber intentado aclarar todas las dudas posibles. No ha sido una entrevista afable y tranquila, pero sí respetuosa y sin censura. Desde luego que vemos muy difícil el acuerdo entre los distintos modos y maneras de entender el Ateneo de Madrid, y Arroyo se mantiene muy enroscado en sus posturas que, además, se ven avaladas por el voto en los procesos electorales, y eso es innegable.

Quienes se marchan desalentados del Ateneo también lo ponen fácil, y quienes miramos desde fuera o lo sentimos como un club privado y elitista tampoco estamos apostando por la diversidad. De momento, y después de esta extensa entrevista, lo que publiquemos sobre el Ateneo de Madrid será artículos firmados y de opinión. Pero la sensación que nos queda no es de tranquilidad, ni mucho menos... 🐦

El CSA La Tabacalera reclama que se garantice la continuidad del modelo de autogestión

La Tabacalera, una antigua fábrica de tabacos enclavada en el barrio de Lavapiés, es propiedad del Estado y está actualmente en proceso de rehabilitación. El inmueble está gestionado por el Ministerio de Cultura y Deporte desde el año 2003. Su construcción se desarrolló entre 1780 y 1792, e inicialmente se destinó a ser Real Fábrica de Aguardientes y Naipes. Tras un breve periodo en funcionamiento, fue convertido en Fábrica de Tabacos y Rapé en 1809, y se utilizó como fábrica de tabaco hasta finales del siglo XX. Desde 2010, el Centro Social Autogestionado (CSA) La Tabacalera nace a partir

documentación de las obras o la gestión de espacios se nombra la participación del centro social y su vuelta a los espacios que autogestionaba. El pliego de la autorización de uso parece que afirma que la autorización quedaría suspendida durante el periodo de las obras de la envolvente del edificio (muros y tejado) y se reiniciaría una vez terminadas y recepcionadas las obras, que se espera que lleguen a término sobre el mes de mayo, aunque aún quedarán trabajos por hacer en el interior del edificio.

El pleno municipal del distrito Centro aprobó el mes de marzo una proposición para



de un acuerdo entre colectivos sociales y artísticos y la Dirección General de Bellas Artes, dependiente del Ministerio de Cultura. Tiene una cesión en vigor de 7666 metros cuadrados en el edificio y denuncia que se pretende reducir el espacio cedido. Más de 30 colectivos llegaron a habitar este espacio con actividades.

Existe una orden ministerial, firmada por el entonces titular de la cartera de Cultura, Miquel Iceta, que reconoce a la Asociación CSA La Tabacalera de Lavapiés la renovación de la cesión de cuatro años desde el 2 de diciembre de 2023 (que era la fecha en la que caducaba la cesión en vigor en ese momento).

Los miembros del colectivo han hecho público su malestar por el menosprecio que se está haciendo al proyecto. Ni en las notas de prensa emitidas a los medios ni en la

pedir que el Ayuntamiento solicite al Estado la cesión de parte del edificio para destinarlo a equipamientos municipales. Durante el debate plenario, sin embargo, no se especificó el uso concreto pretendido para el espacio. La Tabacalera también es objeto de reclamación por otras instancias vecinales del barrio de Embajadores, como la histórica Asociación La Corrala, que lleva años reclamando que el lugar es una oportunidad para la dotación de servicios. Otras asociaciones vecinales del entorno inmediato de La Tabacalera, como la Asociación Vecinal Pasillo Verde Imperial o los colectivos implicados en el Espacio Vecinal Arganzuela, son también agentes afectados por la nueva configuración del complejo y han mantenido una relación de colaboración activa con el CSA La Tabacalera.

Los vecinos de Centro hartos de la ocupación del barrio por los rodajes



En el distrito Centro se concentran la mayoría de espacios reconocidos de la ciudad, por lo que es de especial interés para la industria cinematográfica. Los barrios de Madrid Centro son testigos de la historia de la ciudad y las compañías audiovisuales aprovechan sus calles para grabar películas, series, anuncios... Los vecinos están hartos de que las calles estén siempre ocupadas por estos rodajes, quitando espacio público a los residentes.

La Asociación de Vecinos del Barrio de las Letras presentó una proposición en el último pleno del distrito con la intención de que el Ayuntamiento de Madrid reduzca "el número de autorizaciones destinadas a rodajes audiovisuales en el barrio de las Cortes ante la escasez de espacio público existente,

por el déficit de plazas de aparcamiento para residentes y por los altos niveles de contaminación que provocan este tipo de vehículos". También Más Madrid presentó una proposición para fijar un límite de días mensuales por calle para los rodajes, sin obviar ni "la importancia del cine y la cultura" ni "los problemas que acarrea para las vecinas y vecinos". Además, proponen obligar a la empresa promotora a informar con antelación a la vecindad afectada y ofrecer plazas gratuitas en los *parkings* públicos a los residentes en aquellas calles en las que se vayan a realizar rodajes.

Durante los días de grabación se ocupan manzanas enteras y el déficit que ya existe de plazas de aparcamiento para residentes se agrava.

'Icónica Madrid' en la Serrería Belga



Del 26 de marzo (a partir de las 16:30 h) al 20 de abril se celebra una exposición del Ayuntamiento de Madrid en la Serrería Belga: "Icónica Madrid".

La entrada es gratuita y se expone en el patio de la Serrería Belga, calle Alameda, 15, de Madrid.

Ilustradores importantes representan símbolos de Madrid, como la Cibeles, el Rastro o el Retiro.

Esta exposición está comisariada por la revista *El Puente*.

El futuro Museo de la Memoria Democrática se ubicará en pleno Lavapiés



El Gobierno planea que el Museo de la Memoria Democrática se ubique en pleno barrio de Lavapiés de Madrid, concretamente en un edificio propiedad del Ministerio de Hacienda, situado en la calle Argumosa, en el número 41, a pocos metros del Museo Reina Sofía. La creación del museo fue anunciada hace justo un año.

Tras analizar diferentes inmuebles para albergar la futura sede del Centro de Exposiciones de la Memoria Democrática, el Gobierno considera que el edificio elegido, que ocupa una superficie de suelo de 996 metros cuadrados, es "idóneo para atender necesidades de uso museístico, debido a su localización, visibilidad, singularidad, tipología arquitectónica y propiedades espaciales".

El inmueble de la calle Argumosa, cuya preciosa fachada de ladrillo rojo

visto está protegida, consta de un cuerpo principal de unos 300 m² distribuidos en dos plantas; una nave de almacenaje y archivo, de unos 440 m² en planta; y un cuerpo secundario, un recinto de una única planta destinado a archivo de documentos del establecimiento, conformado por una superficie de unos 240 m² en planta.

Tal y como se informa en el documento del pliego del concurso, la estructura del edificio localizado en pleno barrio de Lavapiés está en buen estado y "no adolece de defectos que comprometan el uso actual en cimentación o en estructuras superiores, si bien la modificación de alturas o la intensificación del uso podrían hacer necesario el refuerzo". Las ofertas para presentarse al concurso podrán hacerse hasta el 25 de mayo y en julio se procederá a la apertura de los sobres.

Las obras de Prado, 30: el paso previo a la implantación de un espacio cultural y un centro de salud



El Ayuntamiento de Madrid ha aprobado el contrato de obras de consolidación estructural del edificio ubicado en el paseo del Prado, 30. Este es el paso previo para que el inmueble pueda albergar un espacio cultural municipal construido por el Ayuntamiento y un centro de salud que construirá la Comunidad de Madrid.

El proyecto tendrá un presupuesto de 3,3 millones de euros que serán financiados en un 48% por el Ayuntamiento de Madrid y en un 52% por la Comunidad de Madrid, atendiendo a la superficie que ocuparán los futuros equipamientos mencionados.

La Comunidad de Madrid solicitó la cesión parcial del edificio para poder implantar un centro de salud de 1758 m², mientras que el

Consistorio dedicará la superficie restante, 1638 m², a establecer un espacio cultural. Una vez finalizada la obra de consolidación estructural, el Ayuntamiento ejecutará el proyecto de acondicionamiento del espacio cultural que permitirá su puesta en uso y la Comunidad llevará a cabo la obra del centro de salud. Los trabajos comenzarán esta primavera y se extenderán previsiblemente hasta el verano de 2026. El proyecto cuenta con el visto bueno de la Comisión Local de Patrimonio Histórico.

Entre mayo de 2017 y noviembre de 2019, La Ingobernable ocupó el edificio con la intención de revalorizar la recuperación de los espacios públicos de la ciudad para sus vecinos y ofrecer alternativas al ocio predominante.

La Comunidad de Madrid añade el calendario de citas a la tarjeta sanitaria virtual

Desde el pasado mes de marzo, los pacientes que reciban tratamientos médicos que impliquen traslados no urgentes, como diálisis o rehabilitación, podrán acceder a su calendario de citas a través de la tarjeta sanitaria virtual (TSV) de la Comunidad de Madrid. Esta nueva

funcionalidad permitirá a los usuarios consultar las citas programadas en los siguientes tres meses directamente desde la agenda de la *app*. El sistema mostrará no solo las citas programadas, sino también detalles adicionales como la dirección de recogida, el centro de destino y



las necesidades específicas para el traslado, tales como el uso de silla de ruedas o la necesidad de un acompañante. Las citas que ocurran

en los próximos diez días se destacarán en la sección "Consulta tus próximas citas" para facilitar el acceso a esta información.

Presupuestos 2025 del distrito Centro y algunas inversiones

Remodelación de plazas del distrito Centro: Jacinto Benavente, Pedro Zerolo, Dos de Mayo, Matute, el Ras-trillo y Tirso de Molina y sus aledaños (las calles Doctor Cortezo, Conde de Romanones, Colegiata y Concepción Jerónima).

Obras de mejora y reposición de mobiliario urbano en las plazas y parques infantiles del barrio de Embajadores y la reurbanización de las zonas adyacentes de los jardines de Sabatini de la plaza de España.

Visto bueno a la dotación de

toldos en la Puerta del Sol durante la temporada estival del presente año. Se colocarán unas estructuras desmontables sobre la plaza y sobre los nuevos bancos, que llevarán anclados unos mástiles para las piezas textiles y que permitirán a los transeúntes refugiarse del sol en las épocas de altas temperaturas.

Restauración de la portada del Museo de Historia de Madrid, obra de Pedro de Ribera, así como el acondicionamiento de diversos espacios del museo, incluida la capilla.

Renovación museográfica

del Templo de Debod. Por el momento, no se contempla ninguna acción para cubrir el monumento, al considerar que se encuentra en buen estado de conservación, a pesar de las quejas vecinales.

Recuperación del Túnel de Villanueva, también conocido como Túnel de Bonaparte. Este paso subterráneo abovedado fue construido por orden de José Bonaparte durante la invasión francesa con el propósito de conectar los jardines del Campo del Moro del Palacio Real con Madrid Río. El túnel discurre bajo el

paseo de la Virgen del Puerto y se trata de un pasadizo desconocido para gran parte de los madrileños.

Conversión en el centro cultural del edificio ubicado en el paseo del Prado, número 30, okupado por La Ingobernable estos años atrás.

Obras y equipamientos en cuatro colegios públicos del distrito: Emilia Pardo Bazán, ubicado en la calle Ventorri-llo; Nuestra Señora de la Pa-loma, en la calle Tabernillas; Colegio Pi i Margall, de la plaza Dos de Mayo, y el Colegio Isabel la Católica, situado en

la calle Barceló.

Obras de subsanación de patologías en los apartamentos de mayores de San Francisco, ubicados en la calle Jerte. Estos trabajos cuentan con el rechazo de los propios residentes, que tuvieron que abandonar sus hogares, casi de forma obligatoria, para poder realizar estas obras, y fueron realojados en las residencias municipales de Santa Engracia y Margarita Retuerto, así como en otras residencias de la Comunidad de Madrid o en casas de familiares. Se estima que estas

obras se llevarán a cabo en un plazo inferior a un año, con el objetivo de que los residentes puedan regresar a sus hogares cuanto antes. Esto cobra especial relevancia tras la controversia generada por su traslado, ya que los afectados no estaban de acuerdo con la confirmación del Consistorio de que los apartamentos presentaban graves deficiencias.

En total, Centro recibe 26.783.798 euros, y se convierte así en el sexto distrito con mayor inversión en los presupuestos de 2025.

Últimos debates



NHU



Debate sobre la situación de los autónomos

Viernes, 28 de febrero

El viernes 28 de febrero, celebramos un debate en el local de la plaza Cascorro sobre los autónomos. La pregunta que planteamos era esta: "¿Hay crisis en el pequeño comercio y la hostelería?". Fueron algunas las reflexiones.

Creemos que, en general, para los autónomos es difícil la situación por muchos motivos. Antes, a los autónomos les daban la opción de elegir el importe que cotizaban, pero ahora tienen que cotizar en función de lo que facturan. En el sector de la hostelería, por convenio, han tenido que subir los salarios, de

modo que deben pagar más o cerrar. Hay muchas cargas de gestión burocrática: impuestos, facturación, adaptación constante a cambios legislativos. Hay una gran inestabilidad respecto al desempleo o baja por enfermedad remunerada y cada vez trabajan más, ganando menos.

Desde el año 2020, la pandemia reventó el pequeño comercio y la hostelería. Antes de la pandemia, el autónomo podía ganar dinero y no declaraba todo; pero, hoy en día, la situación ha cambiado y tienen que esforzarse mucho para salir adelante. El año pasado se han perdido 72.800 autónomos.

En cuanto al aumento del salario mínimo interprofesional, las pequeñas y medianas empresas son las más afectadas, al igual que con la reducción de la jornada laboral. Por ejemplo, un bar o una peluquería, ¿cómo va a cerrar media hora antes? ¿Porque la ley lo dice? Esa media hora de menos recae sobre los autónomos, que ya trabajan ocho horas más a la semana que un asalariado. Sus empleados trabajan sus ocho horas; pero ellos, como empleadores, el doble para sacar el negocio adelante.

Cada vez cierran más negocios porque tienen pérdidas todos los meses, y los que más cierran son los comercios del barrio porque venden productos que se encuentran con facilidad en internet. Antes, uno compraba en una tienda del barrio y ahora tienes que trasladarte al centro o a grandes superficies. Esto acaba con el negocio y con la identidad de los ciudadanos y de los barrios. Cada vez son menos los vecinos y hay más turistas que buscan otro tipo de comercio.

Cada vez hay más locales convertidos en vivienda, y esto es algo que pasa en el centro de Madrid y también en los barrios más allá de la M-30. Esto hace que los barrios se conviertan en barrios dormitorio y solo se va de casa al trabajo y del trabajo a casa, sin pasar por el bar o por la tienda a comprar.

Los barrios populares pierden su carácter popular y vecinal. También se pierde la seguridad de una calle comercial. Para las personas mayores o que viven solas, el hecho de salir a comprar lo básico es también una excusa para relacionarse y sentirse parte de la vecindad. El pequeño comercio es muy útil cuando la movilidad es reducida, ya que los comerciantes cuidan a los clientes con el servicio al domicilio.

Estamos ante un cambio de modelo económico y social, hay una concentración atroz de los recursos y el pequeño negocio se enfrenta a fuerzas muy grandes. Vivimos en un país donde más de la mitad de la gente vive de un sueldo público, entre jubilados y subsidiados, y este modelo es inviable. Pasamos de la austeridad a endeudarnos, y el resultado es el empobrecimiento y el colapso. En las ciudades grandes es donde está el trabajo, y sería bueno plantear otros modelos de vida.

Debate sobre el informe covid del Congreso de Estados Unidos

Viernes, 7 de marzo

El viernes 7 de marzo hicimos un debate en el local de la plaza Cascorro, 11, sobre el informe aprobado por el Congreso de Estados Unidos. Es un estudio sobre las medidas adoptadas por el Gobierno

de Estados Unidos durante el covid y los efectos causados a la población. Este informe ha sido aprobado por demócratas y republicanos, y fueron varias las reflexiones.

El informe reconoce el gran daño que ha hecho a las libertades civiles, como libertad de restricción, de movilidad, o de libertad de expresión. El distanciamiento social y el cierre de colegios fueron decisiones arbitrarias y no basadas en la ciencia. El propio Fauci reconoció que la obligación de las mascarillas simplemente "apareció".

También hablan del daño que hicieron los encierros prolongados a la economía y a la salud mental y física de los norteamericanos. En vez de priorizar en la protección de los más vulnerables, los gobiernos llevaron a cabo encierros peligrosos, con un impacto económico brutal y con grandes efectos en la gente joven, quienes tuvieron que renunciar a elementos para una vida saludable. También se dice que la restricción de viajes fue innecesaria.

Se ha hecho un estudio exhaustivo, con informes de expertos, y se ha denunciado la corrupción en el sistema americano de salud. El virus salió de un laboratorio de Wuhan. Habla del despilfarro, el

abuso y el fraude con el dinero del contribuyente. Los responsables de la salud pública no dieron datos científicos, generando una falta de confianza.

Hubo desinformación, se demonizó el uso de algunos medicamentos y la vacuna no detuvo la propagación ni la transmisión. Cada día daban una visión diferente, dieron una aprobación apresurada de la vacuna y no estudiaron los riesgos de apresurarse ni de la probabilidad de los efectos secundarios. Ignoraron las funciones de salud pública y la inmunidad natural, y generaron confusión con el sistema de notificación de lesiones causadas por las vacunas, no informaron bien. El relato decía que las vacunas eran seguras y eficaces, pero no se probaron.

Los niños tuvieron problemas en la pérdida de aprendizaje, sufrieron angustia psicológica y bienestar físico. Perdieron progreso académico y aumentaron los suicidios.

Este es un informe importante. Han sido dos años de investigación, que viene de un subcomité. Se han hecho entrevistas y reuniones, con millones de documentos. En cambio, en otros países ha habido silencio absoluto. Les honra haber hecho este informe porque valoran lo que es la soberanía y



desmontan los cinco años que hemos pasado. Esto en la Unión Europea no se ha hecho, parece que aquí no se quiere saber lo que ha pasado. Es necesario depurar responsabilidades y poder recuperar la confianza. Hasta que no se haga esto, no vamos a poder pasar a otra cosa.

Fue una etapa realmente difícil porque a quien cuestionaba cualquier cosa, o dudaba, se le llamaba negacionista. Utilizaron herramientas de un Estado represor, como el miedo, y se presentaron como los salvadores de la vida. Hay que dejar de tratar a los ciudadanos como cobayas. Fue una demostración del control sobre la población, y los medios de comunicación controlaron el discurso. La salud está más tocada cinco años después y la soledad es una realidad. Estamos ante una población cada vez más medicada y creemos que es importante que se vayan depurando responsabilidades.

Esto es algo que, desde el periódico, venimos denunciando desde hace años. Debemos poner al ser humano como valor central. Hemos dado espacio a mucha gente que ha sido criticada. Nos preguntamos qué podemos hacer, aparte de analizar y estudiar, y tenemos que ver cómo organizarnos para poner al ser humano como valor central.

Debate sobre el uso excesivo de los psicofármacos

Viernes, 14 de marzo



El viernes 14 de marzo organizamos un debate en

el local sobre el uso excesivo de los psicofármacos. Estamos en un momento en que se está psiquiatrizando la vida cotidiana y las emociones, y el problema es que diagnostican “depresión” a casi cualquier cosa. Estamos sobremedicados y los médicos están comenzando a dar la voz de alarma. Hay una crisis de confianza en los especialistas y conflictos de intereses con las farmacéuticas. El malestar que hay en la población se ve como un problema aislado y nunca como un problema social, pero son muchos los problemas sociales que tenemos y son precisamente estos los que hay que encarar, por lo que no podemos hablar de “problemas mentales”.

Los psicofármacos pueden ser útiles en algunos casos, para situaciones muy difíciles y durante un periodo corto de tiempo, pero no curan. El objetivo de la industria farmacéutica es ganar dinero y, en realidad, nunca ha tenido interés en la salud, su interés es cronificar la enfermedad. Se han inventado muchos diagnósticos y han bajado mucho el nivel a la hora de diagnosticar un problema, por lo que todos podríamos ser diagnosticados de cualquier trastorno.

Todos tenemos problemas, enfermedades, problemas de relación, falta de sentido vital, falta de dinero, falta de oportunidades, falta de ilusión, pérdida de personas queridas o falta de conexión con los demás, pero no todo dolor necesita ser tratado con un psicofármaco. En realidad, la cura al sufrimiento tiene que ver con la reparación de la historia personal, con hacer un trabajo de reconciliación con uno mismo y con los demás.

El problema es la psiquiatrización del malestar. Los médicos recetan con mucha facilidad psicofármacos y la gente los pide o los acepta porque es algo que ya está muy normalizado en nuestra cultura.

Los problemas de salud mental no son crónicos, los hace crónicos el sistema de salud mental. Lo que de verdad necesita la gente es hablar mucho, contar experiencias. No podemos solucionar nuestros conflictos con una pastilla. Pueden ser muletas por un cierto tiempo y solo para casos extremos.

Con el uso de los psicofármacos, se está anestesando a las personas y esto es algo que ocurre sobre todo en España. El problema se encuentra en el modelo médico que se está imponiendo. Acude mucha gente al médico y el médico te recibe en solo dos minutos y, en realidad, ¿qué puede saber el médico del fondo de una persona?

Parece que existe una campaña para dopar a la gente, quieren zombies que no reivindiquen cambios. Es más cómodo tener a un “depresivo” que a un rebelde. Meten “la ficha” de que lo mejor es ir al psiquiatra, y es muy importante que informen a la gente de los efectos secundarios de los medicamentos.

También hablamos de los psicólogos, que te pueden orientar, pero ellos son profesionales que no te quieren, no te tienen afecto. Por ello, es importante aprender a comunicarnos y a expresarnos ante este mundo tan individualista. Cada persona debe buscar su propia respuesta y es bueno buscar espacios de comunicación directa.

Hoy en día, parece que no se puede sufrir. Parece que uno tiene que ser feliz a cualquier precio. Hay que reflexionar sobre el origen del sufrimiento y aprender a procesarlo. Hay mucha violencia en el sistema, en la sociedad y en las relaciones humanas, pero merece la pena el intento de meditar con reflexión y de aprender a superar dificultades. Por ello, creemos que los anti-depresivos son una fuga, una falsa puerta. Debemos preguntarnos si queremos vivir, en qué condiciones y qué es lo que nos hace sentirnos así. ✍

¿Se aproxima la apocalíptica Tercera Guerra Mundial?



Luys Coletto

Lo postrer. Las casuísticas bélicas en Yemen, complicándose seriamente. Y los miltronchos británicos advirtiendo que unidades de fuerzas especiales deben prepararse para ser enviadas a Ucrania. Turquía, ídem, también ha anunciado que también estaría dispuesta a desplegar tropas en el limes ruso. Y vuelta de tuerca: Polonia reclutando a todos los varones adultos para que realicen una suerte de entrenamiento militar, mientras los países bálticos están construyendo conjuntamente una colosal línea defensiva. Y otro giro de tuerca: Francia se prepara para distribuir un manual de supervivencia de veinte páginas que instruye a los ciudadanos sobre qué hacer si estalla una guerra en toda regla, “desarrollando su resiliencia frente a diferentes crisis”, aseveró un portavoz del primer ministro francés, François Bayrou. Siguiendo la estela de Suecia y Finlandia, los manuales “preparacionistas” se distribuirán en todos los hogares franceses antes del verano y “ordenarán” a los ciudadanos estar en posesión del llamado “kit de supervivencia”. El Gobierno gabacho, mientras, también está pidiendo a sus ciudadanos que abandonen Irán. Y sobre la nación persa, en límpida epístola a los iraníes, Donald Trump dio solamente dos meses

para llegar a un acuerdo de paz. Guerra con tres epicentros (Ucrania, Israel, Taiwán) extendiéndose inquietantemente por todo el orbe terrestre.

Poder

Los atabales de guerra suenan cada vez más fuertes. Como en las dos anteriores contiendas internacionales, los banqueros transnacionales, los líderes corruptos y la manipulación de los *mass mierda* nos están empujando hacia una calamidad nuclear. Nos dirigimos hacia la Tercera Guerra Mundial y los conspiradores bancarios están utilizando exactamente el mismo truco que décadas antes: financiar a Roosevelt, nazis y comunistas, previa financiación de la estrepitosa y “rara” caída del zarismo. A vuela teclado: la comisión Hoover (en la I Guerra Mundial creada para enviar ayuda humanitaria a Rusia, realmente destinada a los bolcheviques). El fondo Keppler o fondo Konto S (Heinrich Himmler e ITT, Standard Oil, General Electric y Osram). Préstamos Young o El plan Young (el presidente de General Electric provocó el colapso financiero de la República de Weimar en 1933, permitiendo a Hitler llegar al poder). Chase Bank (actual Chase Manhattan Bank). O FIAT Italia...

Fuerzas ocultas con intereses creados están conduciéndonos al borde de una Tercera Guerra Mundial.

No se trata de libertad, democracia o justicia. Se trata de poder, ganancias y despoblación con una novedad con respecto a hace ocho decenios: lo cibernético, digamos. Crisis fabricada para enriquecer a la élite, visible e invisible, y en el ínterin despoblar el planeta. Reyerta de poder global orquestada por una oscura red de oligarcas, mafias y agencias de “inteligencia”. Una red centenaria de capitalistas depredadores y comunistas cleptocráticos, la cábala jázara digamos, moviendo los hilos detrás del caos: buscando su presunto orden masónico.

Guiñol con víctimas reales

¿Trump, Putin, Netanyahu y Xi Jinping pertenecen a Jabad, una secta supremacista hebrea? *Master of Puppets, Maestros de las marionetas, controlando, como siempre, todos los bandos. Trump y Netanyahu (representando al sionismo) y Putin y Xi Jinping (representando al comunismo), pues. He ahí el teatro.* Estos líderes preseleccionados no son enemigos, sino “masones” satánicos/luciferinos globales encubiertos y “hermanos”. También lo son los “líderes supremos” de la República Islámica de Irán instalados por la CIA, el Mossad y el MI6...

... Vamos, lo de toda la puta vida. Y pagándolo los de siempre: **empobrecidos, robados, despojados y sometidos a un holocausto militar (principalmente en campamentos designados para “emergencias” o plandemias).** Y en escasas calendas, su sueño/pesadilla húmeda, culmen: pocos, mestizos y transhumanos/posthumanos.

En fin. ✍

Adelfa blanca sin sombrero



Ana María López Expósito



Nada queda ya de aquella mujer moderna, protagonista de los sueños eróticos de una generación, que alentó con su transgresión el *sinsombrerismo*; de la mujer de ojos penetrantes y mirada profunda que inspiró uno de los mejores poemas del poeta universal, F. G. Lorca, el romance *Muerto de amor*. Margarita Manso era una persona que siempre vestía a la última moda, ya que se convirtió en el mejor escaparate de los diseños de su madre, inspirados en la nueva moda a lo *garçon*, de Coco Chanel. "Era encantadora, adorable [...], tenía una boca grande, muy espectacular, y con esa cosa del artista que sabía vestirse de manera más original y descarada", declaraba sobre ella José María Alfaro a Ian Gibson en 1992, según el *Diario de Burgos*. También fue musa de Salvador Dalí, que acostumbraba a llamarla la "reina de Saba". Estudió en la Real Academia de San Fernando y entre sus profesores se encontraba Julio Romero de Torres. Margarita Manso protagoniza, junto a sus amigos Lorca, Dalí y Mallo, distintas "travesuras" en los años de estudiantes, que muestran su frescura y sus anhelos de transgresión. Una de ellas es aquella en la que los cuatro amigos deciden quitarse el sombrero en plena Puerta del Sol, según cuenta Maruja Mallo, alegando que aquella prenda impedía que les saliesen las ideas. Acabaron apedreándolos e insultándolos, de ahí la famosa frase de las *Sinsombrero*. Significó la reivindicación femenina, además de liberarse de ataduras morales y expresar su inconformidad ante un papel impuesto. En otra ocasión, el grupo de los cuatro amigos determinaron ir al Monasterio de Santo Domingo de Silos. Como la entrada estaba vedada para las mujeres, Mallo y Manso decidieron disfrazarse de hombres y así pudieron visitar el cenobio.

Se casó en diciembre de 1933 con el escenógrafo de La Barraca y pintor Alfonso Ponce de León,

que había sido su compañero de estudios en la Academia de San Fernando y quien la retrató. Este se afilió a Falange Española y murió asesinado en Madrid al comienzo de la guerra civil española. Margarita Manso fue, ante todo, una mujer moderna y cosmopolita, una más de esas mujeres progresistas de la España de los años veinte y treinta que quedaron desdibujadas en la historia y sometidas a la oscuridad de la dictadura. Luego, en 1940, se casó con el Dr. Enrique Conde Gargollo, un médico franquista que representaba de manera antagónica su espíritu. No se ha podido encontrar ni una sola imagen de sus pinturas, ilustraciones, bocetos de decorados ni carteles... Pero sí sabemos que, en abril de 1927, Lorca hizo un guiño a su amiga vallisoletana en el número 4 de la revista *Verso y Prosa*, que vio la luz en Murcia con versos suyos y una ilustración de su inseparable Dalí, varios pequeños poemas donde el granadino jugueteaba con el apellido de Margarita, como los titulados "Remansos" o "Remansillo", donde escribía:

Me miré en tus ojos pensando en tu alma, Adelfa blanca.

Me miré en tus ojos pensando en tu boca, Adelfa roja.

Me miré en tus ojos, pero estabas ciega, Adelfa negra.

Me atrevo a decir que Manso fue un modelo de mujer, con sus luces y con sus sombras, marcada por su lucha, por su tenacidad, por el sufrimiento y pena. En la actualidad su figura sigue viva, como un icono de miles de mujeres silenciadas cuya luz se apagó tras la guerra. ✍

Nuestros Alba



Eduardo Soto-Trillo

Si María del Pilar Teresa Cayetana levantara la cabeza se quedaría atónita. La ilustre casa donde nació en 1762 se encuentra ahora transformada, si adoptamos la célebre metáfora bíblica, en una vulgar cueva de ladrones. Desde 1606, cuando definitivamente la corte se asentó en Madrid, la alta nobleza hubo de buscar residencia permanente en la ciudad. Una tarea nada fácil, pues Madrid todavía conservaba su enjamburada estructura medieval de calles retorcidas y plazuelas, poco apta para grandes veleidades arquitectónicas y siempre aprisionada por la llamada cerca de Felipe II que acotaba su extensión. Los Alba hallaron su residencia en la parte alta del barrio de Lavapiés, en la actual calle Duque de Alba, número 15, muy cerca de Cascorro. No se trataba propiamente de un palacio, sino de un conjunto abigarrado de edificaciones unidas entre sí para albergar no solo a la familia ducal, también a su nutrido séquito de sirvientes, además de almacenes y caballerizas. A diferencia de otras grandes capitales europeas las moradas nobiliarias madrileñas se mezclaban con las del pueblo llano sin llegar a conformar un distrito exclusivo, lo que facilitaba el roce entre los de arriba y los de abajo.

Nuestra convecina, la XIII duquesa, fue también bautizada en dicha casa por su frágil salud al nacer. Uno de sus nombres fue precisamente el de Cayetana, en honor del santo patrón del barrio, por el cual ha pasado

precisamente a la historia. Pocos años más tarde, la familia se mudaría para instalarse en el palacio que se habían construido en Recoletos, el palacio de Buenavista, dentro ya de las nuevas perspectivas urbanísticas introducidas por Carlos III, el rey alcalde. Como única heredera, sin embargo, para garantizar que el extenso patrimonio de los Alba se mantuviera en las mismas manos, la casaron a los catorce años con un primo hermano. Su marido, de naturaleza reservada y melancólica, no la hizo particularmente feliz, no tuvieron hijos, pero ambos cónyuges se consintieron entre sí plena libertad para sus respectivas aficiones, algo inusitado para la época. Cayetana, alta y lozana tal como nos transmiten los misteriosos retratos que pintó su ferviente admirador Goya, poseía, además, un andar sinuoso y cimbreado, consecuencia de una escoliosis infantil, que no obstante aumentaba su singular atractivo y pronto se convirtió en un personaje popular, pues siguió muy unida a su antiguo barrio de Lavapiés. Aun habiendo sido educada de acuerdo con los refinados cánones de la ilustración francesa, se mostró desde muy joven como una mujer muy castiza, aficionada a mezclarse de incógnito con artistas y faranduleros en tabernas y verbenas, rodeada de majos y manolas. Por el contrario, en la corte era muy envidiada por esa libertad sin prejuicios y se le atribuyeron numerosos amantes y devaneos. Probablemente nuestra convecina solo buscara refugio para una amarga soledad que nadie lograba colmar, hasta el punto incluso de adoptar una niña negra, María de la Luz, regalo

de un empresario teatral, en la que pudo volcar toda su ternura. Durante los últimos años de su intensa vida, se vio envuelta en turbulentas conspiraciones políticas contra el odiado Godoy, valido de Carlos IV, lo que llevó a pensar al pueblo llano que él había sido el responsable de su repentina muerte a la edad de cuarenta años. Fue enterrada en la iglesia de San Nicolás y San Salvador en Antón Martín, regresando así a nuestro barrio. En 1842 la inhumaron para trasladar sus restos a la sacramental de San Isidro, aún más cerca de su antigua casa. Allí cerca permaneció hasta que el templo fue incendiado en 1936 y tras la guerra se la llevaron al cementerio del otro lado del Manzanares, lejos ya de sus queridos rincones.

Con el paso del tiempo, su calle natal ciertamente cambió, aunque conservó su castizo sabor hasta hace relativamente poco. Pero si Cayetana levantara ahora la cabeza y cruzase el Manzanares encontraría el viejo caserón de los Alba gentrificado en un baratillo. En su planta baja, un enorme bazar chino denominado "Home Ideal", y en sus costados, un moderno supermercado, un luminoso local de uñas, una cafetería de toda la vida y un viejo herbolario reconvertido en tienda de caprichos. En la primera planta, la planta noble, una especie de escuela de negocios dedicada al liderazgo, el emprendimiento, la innovación, a cualquier cosa... El resto del edificio, subdividido en pequeños apartamentos. En fin, todo un símbolo del progreso que nos acecha. Y, por supuesto, ninguna placa que la recuerde. La historia ya es historia. ✍



La Tabacalera



**María Asunción
Cobo Guardo**

En la llamada glorieta de Embajadores, dentro del barrio de Lavapiés de Madrid, había unos terrenos pertenecientes a una congregación de clérigos de San Cayetano.

El rey Carlos III compra estos terrenos con la idea de construir una fábrica de aguardientes para poder vender este producto, del que España tenía el monopolio.

Tuvo poco tiempo de funcionamiento y, al llegar Napoleón, sirve de refugio para sus tropas.

En esta fábrica trabajaban muchas operarias, las llamadas cigarreras.

Tuvo una escuela, un asilo donde estaban los hijos de las empleadas de la fábrica. Asimismo, tenía una sala de lactancia y de cuidado de los niños.

Fue pionera en cuanto a trabajo femenino.

Se construyó sobre 1783.

Sobre 1945 se constituye la sociedad TABACALERA, S.A., sociedad empresarial que llevaría a cabo el seguir con la labor del tabaco y timbre.

En los años 2000 se constituye en su gestión como empresa privada y, después de años, se fusionó con una empresa francesa.

El polvo del tabaco se cree que lo trajeron del Caribe a Europa, en el siglo XVI, personas que venían de América.

Tabacalera cierra como empresa en el año 2000 y estuvo cerrado unos diez años. Muchas mujeres trabajaron

allí, sobre todo del barrio.


Cuando yo era niña, una vecina trabajaba allí y a veces lo recordamos, y muchos años después otra vecina de otro barrio también trabajó allí hasta su cierre. Son historias de barrio de las que los vecinos nos acordamos.

Yo también viví en la calle Miguel Servet, desde donde veíamos la fábrica y soportábamos sus humos.

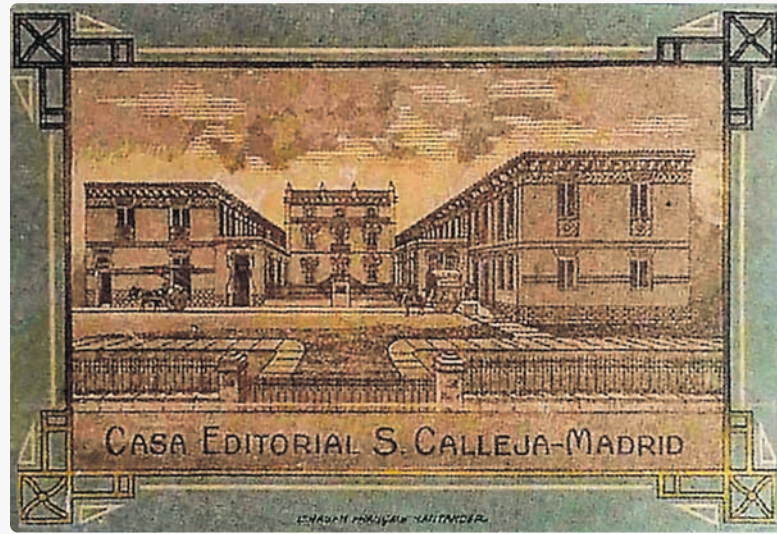
Al cerrar la fábrica, la propiedad pasó a ser titularidad del Ministerio de Cultura.

En los últimos años se emprendió una reforma del edificio, inaugurando exposiciones temporales. Una de ellas, la cual pude disfrutar, trataba de cómo era el edificio en sus primeros años de fábrica. Se podían ver los baños y las salas para poder desarrollar la actividad laboral y personal de sus empleadas. Incluso había salas con vídeos de la época.

Otra parte del edificio fue usada por asociaciones para diferentes temas, con expectativas de poder continuar con sus actividades una vez rehabilitado en su totalidad. Parece que, actualmente, el Ayuntamiento de Madrid ha solicitado a Cultura el uso de parte del edificio para temas municipales. Esto ha hecho surgir las protestas de todas estas asociaciones.

A título personal, y como vecina del barrio, me cuestiono que los vecinos también tenemos derechos para que se habiliten, por parte del Ayuntamiento, espacios para el vecindario, como una biblioteca, un centro cultural, etc. 

La Editorial Calleja, de la calle Valencia, del barrio de Lavapiés



Casa
Editorial
S. Calleja.

Ronda de
Valencia, 28



**Carlos
Sánchez Tárrago**

“Tienes más cuento que Calleja” es una expresión usada para referirse a personas que exageran o inventan historias, en referencia a la cantidad de cuentos publicados por la Editorial Calleja, que llegó a ser la más popular en España e Hispanoamérica y Filipinas.

Los cuentecitos de Calleja, con ilustraciones que lo hacían más atractivos, fueron la lectura rápida y amena de los niños de las primeras décadas del siglo XX.

El éxito estaba motivado por grandes tiradas con el consiguiente abaratamiento de precios.

Gracias a Calleja, los niños españoles conocieron a Hans Christian Andersen, a los hermanos Grimm, *Los viajes de Gulliver*, *Las mil y una noches*...

Publicó del orden de los 3000 títulos, y no solo cuentos, sino también libros de texto y de pedagogía, muchos de éstos escritos por el propio Calleja, así como de literatura clásica (varias ediciones del *Quijote*, la primera edición completa de *Platero y yo*, etc.).

Su sede más importante se estableció, en 1896, en la calle Valencia, 28 (dirección que aparece en los libros debajo de SATURNINO CALLEJA, EDITOR), corazón del barrio de Lavapiés, en un edificio de

cuatro plantas construido ex profeso, donde se ubicaron los despachos de dirección, oficinas administrativas, almacén y depósitos para embalajes y pedidos, así como la residencia familiar (mujer y ocho hijos) que ante la falta de espacio, por el número de ejemplares que se editaban y encuadernaban a diario, se trasladaron a la Carrera de San Jerónimo, 38 (actualmente dependencias del Congreso de los Diputados).

En 1914 contaba con dieciocho delegaciones en América y Filipinas.

En 1899 había publicado 3.400.000 volúmenes repartidos entre 875 títulos (1350 en 1903).

En 1915 muere Saturnino Calleja Fernández, su fundador, y en 1918 se constituye la Editorial Saturnino Calleja S.A., con el 65% de las acciones en poder de la familia y con domicilio en San Sebastián, por razones de distribución y otras, aunque Madrid siguió siendo el centro neurálgico de la editorial.

Su fin primordial era “la publicación de libros y material de enseñanza”. Esta época, de 1915 a 1931, es la etapa artística y de arte. La última, de 1931 a 1959, es comercial, de reflote y liquidación de existencias.

No se puede hablar de las ediciones de Calleja sin destacar la importancia de las ilustraciones de magnífica calidad que aparecían en cada una de sus obras. Se rodeó de los mejores ilustradores de la

época: Penagos, Méndez Bringa, Bartolozzi y un nutrido grupo de dibujantes.

Saturnino Calleja entendió como nadie este negocio. Fue pionero en la publicidad y la difusión de sus productos y mimó la edición combinando calidad y precios para acceder a todo tipo de público. Llegó incluso a comercializar y generalizar el uso de material escolar, que era muy difícil de conseguir en la época.

El lugar que ocupó su sede en la calle Valencia, y que aún recuerdan muchos vecinos del barrio, hoy son dos edificios que ocupan los números 28 y 30, edificados en 1950, en cuyos bajos se ha abierto, recientemente, una gran librería, **Parent(h)esis**, con la voluntad de integrarse en Lavapiés difundiendo la cultura, con libros en varios idiomas y organización de eventos culturales.

En el pueblo burgalés de Alfoz de Quintanadueñas, origen de la familia Calleja, se recoge un importante fondo documental sobre la vida y obra de Saturnino y la Editorial Calleja, gracias al empeño personal de su nieto Enrique Fernández de Córdoba y Calleja.

Muchas de sus publicaciones pueden hoy descargarse gratuitamente en la biblioteca digital hispánica de la BNE, a través del [link](https://bdh.bne.es/bnearch/Inicio.do):

El mejor regalo



Alfonso
Becerra
Álvarez



En un seis de enero triste y encapotado
Por las calles al alba salieron los pasos
Buscando consuelo de un llanto atado
Camino hundido de suspiros y atajos

El frío se sentía en el alma y los huesos
Bajo la mirada de San Pedro el Viejo
Consuelo en aquel silencio desolado
Cubierto del calor sutil de mi Amado

Vacías las calles estaban de vuelta
En casa, pan, vino y calientes lentejas
Mi cuerpo se rinde en la sobremesa

San Pascual me avisa de un sobresalto
Dormido en la noche me visita mi hermano
Con un regalo de Reyes, de magia y encanto

ALFONSO BECERRA

Estoy amando tu cuerpo



Miguel González
Poeta colchonero

Desnudos,
estoy amando tu cuerpo,
y en las entrañas de tu ardor,
¡te inundo y te anego!
Te observo y te deseo,
¿qué más ¡oh, Dios! desear puedo?
Besar, sojuzgar, acariciar tu cuerpo,
obtener un ruego, un suspiro, un anhelo.
"Así, mi amor, así, hazlo como solo tú sabes hacerlo".
Exploremos juntos el cielo,
que no se acabe este abrazo eterno.
Finalmente te poseo;
te pareces al sol, al mar y al silencio.
... cumbres airadas se señalan en nuestro intento.
Eres estío entre mis dedos,
yo en ti... conmovido infierno.
Investigo en tu libro abierto,
y mientras recorro tu cuerpo beso a beso,
me dices con sonido trémulo,
"Así, mi amor, así, hazlo como solo tú sabes hacerlo".

Tira más la estética...



Isadora Tata

¡Estate quieta, Ester, que no te puedo
hacer la coleta! Vamos a llegar tarde al
cole, ¡jopé!... Mami, no quiero ir. ¿Por qué,
mi vida? Pues porque los chicos se burlan
de mí. Se ríen. Y llorando le cuenta que
tiene el aparato de los dientes, y la llaman
dentona, además, estoy demasiado plana,
mamá, yo quiero usar sostén. Y me da que
pensar, cuando yo tenía su edad, y sí, es
clavada a mí, en forma y pensamiento, qué
edad más conflictiva. Yo me ponía relleno
de algodón en el sujetador, no había nada
que sujetar, y me veía conforme... Mamá,
me gustaría hacerme los pechos, ¿cuánto
puede costar? Ester, no digas tonterías, eres
preciosa, a cuántas niñas, bueno, jovenci-
tas, les gustaría estar en tus carnes...

Ramón, cariño. Mira, cielo, hoy estaba
hablando con tu hija y no va y me dice que
quiere hacerse la cirugía estética, quiere
ponerse un "buen par de tetas", como me
lo ha soltado. ¡Válgame Dios! Si es preciosa,
me he quedado un poco ofuscada, aturdida,
pero sí es una niña.

Es la fiesta de la primavera, mira,
Ramón, tenemos que hablar con Ester,
anda triste, cejijunta, creo que será mejor
ponerse en contacto con la maestra a ver
qué opina y qué nos recomienda, vamos a
tener que ir al psicólogo. Todo es un signo
de alerta, hay que tomar precauciones.
Llora, y no sabe a qué achacárselo, en ese
poso en el que está sintiendo que se des-
marca, que no la quieren... Calimero, el
patito feo. Mustia, no da flores ni fruto...
Preocupación, sinvivir, no saben muy bien
lo que hay que hacer, ¡AY! ¿Si hubiera un
manual para asistir a los hijos? ¡A lo mejor
lo estamos haciendo mal, Ramón! ¿Qué
salida le encuentras?



Republicano



Sara de Mingo Fernández

Los fascistas cogen sus flechas
y tensan los dos arcos del yugo,
pero cara al sol jamás aciertan,
y sin ser de cara no es lo suyo.

De noche recogen sus emblemas
y los disparan con la media luna,
llenando el cielo de falsas estrellas
que el pueblo devuelve una a una.

Nadie quiere verlas
y no las verá nadie.
Pueden quedarse con ellas
los oficiales de la Falange.

Mejor morir en la trinchera
que vivir con una mordaza;
tener en la boca esa bandera
es la vergüenza de España.

Es mejor morir de pie
que vivir arrodillado;
no bordar en rojo ayer
la camisa, soldado.

Saber que hay mucho reo
que fue ayer encarcelado,
y recordar que Prometeo
también estuvo encadenado.

Recordar todos los cuentos
de presos y presas fugadas
gracias a túneles secretos
que cavaron con cucharas.

Y recordad la leyenda
de los dos republicanos
que lucharon en la guerra
con dos dedos levantados
y una flor en la escopeta.

Esa flor que deslizaron a diario
por debajo de la puerta,
pues no cabía dentro del armario
ni tampoco cabía fuera.

Ambos guardaron la rosa
que de noche se regalaron,
y cuando fueron a fusilarlos
salió una flor de la pistola.

-Ni siquiera uno se ha salvado.
-¡Vete de nuevo a comprobarlo!
-¡Señor, el muro está sangrando!

"Ni Dios, ni Patria ni Amo".

Este poema forma parte del libro
Versos encadenados que siguen robando tinta.



Sara de Mingo Fernández
www.Sarademingo.wordpress.com

Balbino
Lacosta

La compañía Algalope ha venido representando, en dos salas ubicadas en el corazón de Lavapiés, la obra titulada *La doble vida de Virginia Woolf*, un encuentro ficcionado entre la escritora y Carl G. Jung, psiquiatra discípulo de Freud. Los dos protagonistas coinciden casualmente en el palco de un teatro donde se representa una obra de Balzac cuyo protagonista es un andrógino.

Virginia y Jung representan dos de las cumbres del pensamiento filosófico del siglo XX; y ambos, además, compartieron el contexto de una época marcada por las guerras y la misoginia, no muy alejada de nuestro momento actual, lo que incrementa el interés de la obra por su vigencia.

Olga Amarís, la autora del texto, contribuye con este trabajo a defender, de

modo impecable, la idea de la androginia como una categoría de pensamiento donde el polimorfismo de la realidad humana se manifiesta con total libertad.

Los protagonistas de la obra toman el espacio posible del teatro para iniciar la ceremonia de una nueva forma de pensar y de sentir. A lo largo de la conversación que entablan sobre la dificultad de vivir una vida íntegra y verdadera desde la sola condición de mujer o de hombre, se van desprendiendo de los prejuicios sociales y dejan aflorar sus más íntimos secretos.

Los personajes, a través de un pugilato intelectual y emocional deslumbrante, expresan su anhelo de ser en totalidad como seres andróginos, integrados en sus polaridades masculina y femenina.

Hay una Virginia Woolf desconocida para el público: la que no es solo su obra y su "sombra", sino también la pacifista, la luchadora,

La doble vida de Virginia Woolf



la exquisita analista del alma, tal vez una de las mejores psicólogas del siglo XX. Y un Jung que, en su empeño por desentrañar los traumas de Virginia, terminará enfrentándose a su propia sombra.

En el espacio reservado del palco se atreven a quitarse las máscaras, a desnudarse parcialmente el cuerpo, pero, sobre todo, el alma. Poco a poco, en el juego de la escucha atenta, Virginia y Jung lograrán salir del laberinto de los clichés sociales que los aprisionan y asfixian.

Es prioritario pensar y sentir la identidad como lo hicieron Virginia y Jung, más allá de los principios limitantes y roles de género, para comprendernos integrando acción y pasión, iniciativa y receptividad, capacidad de mostrarnos en el ámbito público y en el privado.

María Artacho, experta en temas relacionados con el universo de Jung, asistió a la representación de la obra, y estas son sus palabras:

"Es una obra teatral que se contempla con gusto,

en la que se aprende y se viaja a hombros de esos dos gigantes, emocionándose, riendo...

"Su tiempo continúa siendo nuestro tiempo, un siglo XXI en donde la enfermedad mental y la estrechez de miras respecto al tema del género vuelven a ser tratados con excesiva frivolidad, sin la hondura de la mirada imprescindible. Tanto la escritora como Jung padecieron de primera mano la angustia de la enfermedad mental, alienadora como pocas, pero también fuente profunda de una creatividad vertiginosa. Una experiencia a la que se acerca *La doble vida de Virginia Woolf* con delicadeza y profundo conocimiento del pensamiento de ambos genios.

"La obra comienza en una escena con dos butacas de ópera vacías. Los protagonistas entran a contemplar un espectáculo y nosotros, como un juego de espejos, desde nuestro lugar de espectadores

somos su distracción.

"A lo largo de la obra nos vamos preguntando, en un juego de resonancias, lo siguiente: ¿quién le hace terapia a quién?, ¿quiénes son los espectadores realmente?, ¿ellos o nosotros?

"Y en el fondo qué más da, cuando tiene lugar un encuentro tan extraordinariamente humano".

En palabras de Virginia: "¿No le parece más interesante cuando no somos lo que parecemos ser? Serafito-Serafita, el protagonista de la obra de Balzac, no necesita ponerse una máscara para ser y no ser al mismo tiempo. ¡Yo quiero eso!".

"Y yo también", tal vez sueñe el espectador agazapado en la penumbra de la butaca. ✍️

Ficha técnica de la obra

Autora: Olga Amarís.
Dirección: Áurea Martínez Fresno
Intérpretes: Roser Pujol y Balbino Lacosta
Dirección técnica: Jaime Miñarro



Haz trámites sin complicaciones, digitalízate

auladigital.comunidad.madrid

Más de 150 cursos gratis para empezar, mejorar o dominar herramientas digitales.

Fórmate,
aquí





Exposición de arte "Mensajes en el aire"

Lugar: Centro Cultural Espacio Ronda
Calle: Ronda de Segovia, 50
Artista: José Antonio Tejedor (Mr. Jath)
Inauguración: Martes, 29 de abril
Hora: 19:30 a 21:30

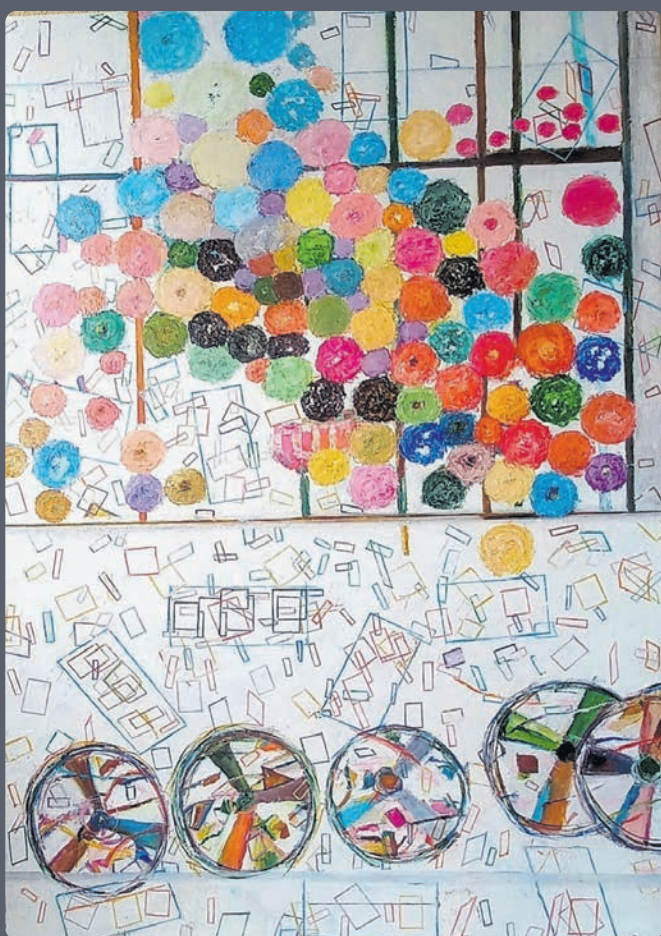
Esta exposición es una invitación a todas aquellas personas que deseen ver reflejados sus sentimientos en el trabajo de investigación, que el artista trasmite en cada una de sus obras; aparte del color, el trazo y otros matices, es el mensaje de situaciones sociales y personales ocurridas en el tiempo.

En este caso particular, el artista trata de huir de un mundo estresante y alocado, sumergido en una situación social de crisis económica generada a partir del año 2007. Sabiendo no muy bien qué hacer, encuentra en el arte su camino de sanación.

Lo que desea expresar

A través de un sentimiento emocionante, muestra el diálogo existente de la composición que crea entre la proyección figurativa y lo abstracto. Atmosferas dinámicas y a veces un tanto oníricas. Todo ello envuelto en un cromatismo de colores vivos, expresados por formas sinuosas y geométricas avivadas en el detalle del trazo.

La influencia del factor humano está presente en cada aspecto de la interpretación, y tratando, así, que el espectador se identifique y conecte sus sentimientos con situaciones que se muestran en la obra y se haga partícipe de ellas, que lo viva, lo sienta y vea con asombro que la vida misma es arte.



"Mensajes en el aire", óleo sobre lienzo

Contacto con el artista: mrjath006@gmail.com @mister_jath

La Tabacalera: un espacio para el barrio



**Manolo
Osuna General
Presidente
AA.VV. La Corrala**

La Asociación Vecinal La Corrala Latina-Rastro-Lavapiés reclamamos que la Tabacalera sea un espacio para los vecinos del barrio.

Por ejemplo, sería necesaria una biblioteca, ya que el Centro Cultural de Lavapiés se inauguró hace ya muchos años y se ha convertido en un centro antiguo y muy pequeño. ¿Por qué no tenemos derecho a tener un centro cultural en condiciones? Tampoco tenemos ningún espacio donde podamos realizar asambleas, aunque siempre las podemos hacer en verano, en esas plazas tan duras que tenemos en nuestro barrio.

Eso sí, tenemos dos comercios abiertos las 24 horas en menos de 500 metros. Teníamos un cine, el Olimpia, que ahora es el Teatro Valle-Inclán, espacio moderno de artes escénicas; el mercado de abastos de San Fernando ahora es un bar; ya no tenemos los bares tradicionales de siempre donde podíamos ver los partidos de fútbol o tomar una cerveza con los vecinos y vecinas del barrio y que ahora son franquicias donde podemos tomar un *brunch* o tacos. ¿Dónde se han quedado esos bocadillos de gallinejas y entresijos? El centro de salud que teníamos en el pasillo de la calle Tribulete se llevó al mercado de San

Fernando provisionalmente, y llevamos desde el 2007; teníamos un colegio público, el Gregorio Marañón, que ahora es la UNED; teníamos pescaderías, carnicerías, droguerías, es decir, comercio de proximidad donde ahora tenemos pisos turísticos.

Teníamos asociaciones en el barrio, que han tenido que irse a otros distritos porque los precios de los locales son exagerados. Por ejemplo, DaLaNota hacía una labor en el barrio que era fundamental para que los niños y niñas del barrio pudiesen aprender música. Igual que hay entidades del barrio de toda la vida, o que llevan muchos años trabajando por y para el barrio, que tienen locales muy pequeños donde no pueden realizar sus actividades y se tienen que buscar la vida pidiendo que les dejen algún lugar para llevar adelante dichas actividades; hay una entidad que tiene en

Tabacalera un almacén donde tiene que dejar el material que no le entra en su local.

Y ahora el Gobierno ha dado luz verde a la creación de un centro de producción y residencias artísticas en la Tabacalera de Lavapiés. "No estamos en contra del proyecto en sí", que consideramos positivo, pero sí estamos en contra de que se ubique en la Tabacalera. No todos los contenedores culturales tienen que estar en el centro, y estamos convencidos de que podría ubicarse en otros lugares, como los distritos del sur y del este, donde escasean las propuestas de este tipo.

La sensación es que "se está haciendo un proyecto a espaldas del barrio", que al final va a suponer un "suma y sigue" con respecto a las políticas que ha habido en otros espacios públicos del centro. Los vecinos "no necesitamos que cada equipamiento sea un proyecto con especial relevancia", a los que al final "no suele acceder la gente del barrio". Porque en Lavapiés hay necesidades más apremiantes: locales para las entidades del barrio (La Corrala ya tiene su propio local), un polideportivo que puedan usar los equipos y entidades deportivas del barrio, una biblioteca que supla parte de las carencias educativas, un salón de plenos donde nos podamos reunir, un museo donde esté la historia de Lavapiés...

Y así podríamos seguir pidiendo muchas cosas para el barrio...

La sensación es que "se está haciendo un proyecto a espaldas del barrio", que al final va a suponer un "suma y sigue" con respecto a las políticas que ha habido en otros espacios públicos del centro

